



معاونت فرهنگی
اداره کل آموزش و پژوهش

ارزیابی عملکرد
دوازدهمین جشنواره بین‌المللی پویانمایی تهران ۱۴۰۱

پژوهشگر:
علی خدابنده

با همکاری:
صدیقه نمدی، فریبا کاظم‌خانلو، مهدیه حسینی

تابستان ۱۴۰۱

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۶	چکیده.....
۷	فصل اول: معرفی پژوهش.....
۸	مقدمه و بیان مسئله.....
۸	هدف های اصلی جشنواره
۹	اهمیت پژوهش
۹	ضرورت پژوهش
۹	هدف پژوهش
۹	سؤال پژوهش.....
۱۰	توصیف برنامه مورد ارزیابی
۱۳	تعریف مفاهیم.....
۱۴	فصل دوم: ادبیات نظری
۱۵	مقدمه.....
۱۵	اهداف شناخت پویانمایی
۱۶	الف) پویانمایی در جهان
۱۶	گام های نخست در پویانمایی جهان.....
۱۷	پویانمایی در اروپای ۱۹۳۰
۱۷	پویانمایی اروپای غربی نسل قدیم و جدید
۲۰	پویانمایی در اروپای شرقی
۲۱	پویانمایی در آسیا
۲۲	ب) پویانمایی در ایران
۲۴	آغاز پویانمایی در کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان
۲۵	کارنامه هنری فیلمسازان پویانمایی کانون
۳۲	پویانمایی در تلویزیون
۳۲	انجمن بین المللی فیلمسازان پویانمایی (آسیفا)
۳۴	کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان
۳۵	ارزیابی عملکرد.....
۳۶	خودارزیابی.....
۳۶	تعریف خودارزیابی.....
۳۶	مزایای خودارزیابی برای سازمان

۳۶ رویکردهای خودارزیابی
۳۷ رهیافت پرسشنامه
۳۷ رهیافت ماتریسی
۳۷ رهیافت کارگاهی
۳۷ رهیافت پروفورما
۳۸ فصل سوم: روش پژوهش
۳۹ روش پژوهش
۳۹ محدوده مکانی و زمانی پژوهش
۳۹ جامعه آماری پژوهش
۳۹ روش گردآوری اطلاعات
۴۰ روش تجزیه و تحلیل داده‌ها
۴۰ ابزار اندازه گیری
۴۱ فصل چهارم: یافته‌های پژوهش
۴۲ مقدمه
۴۳ نگرش مدیران و سیاست گذاران
۴۴ نگرش داوران و هیات انتخاب
۴۹ نگرش پویانمایان
۵۴ نگرش شرکت کنندگان در بازار پویانمایی
۵۸ نگرش شرکت کنندگان در نشست های تخصصی
۵۸ نشست تخصصی هنرهای خویشانند: انیمیشن و موسیقی
۶۴ نشست تخصصی مذاکره برای رسیدن به توافق در صنعت سینما
۶۵ نشست تخصصی از نیپون تا گنبد کبود
۷۱ نشست تخصصی هنرمند بدون سایه
۷۷ نشست تخصصی انیمیشن (چه) نیست!
۸۳ نشست نقد و بررسی آثار
۸۳ نشست نقد فیلم؛ خرچنگ، جسم خاکستری، کلاغ
۸۷ نشست نقد فیلم؛ گذشته، قدم یازدهم، کاش
۸۸ نشست نقد فیلم؛ دماغ، خاطرات زمستان، کاکایی
۹۳ نشست نقد فیلم؛ آنیما، بادها کجا می میرند، نهنگ سفید
۹۸ پرسشنامه کارگاه های تخصصی
۹۸ پرسشنامه تخصصی درک و شناخت بهتر از موسیقی در هنر پویانمایی
۱۰۹ کارگاه تخصصی پیچینگ
۱۱۹ کارگاه تخصصی صداگذاری در انیمیشن
۱۳۰ کارگاه تخصصی موسیقی در انیمیشن

۱۳۱.....	بازدیدکننده ها
۱۳۶.....	فصل پنجم: نتیجه گیری
۱۳۷.....	نتیجه گیری
۱۴۰.....	محدودیت
۱۴۰.....	پیشنهادات
۱۴۱.....	پیوست ها
۱۴۲.....	پرسشنامه مدیران و سیاست گذاران
۱۴۳.....	پرسشنامه داوران و هیات انتخاب
۱۴۴.....	پرسشنامه پویانمایان
۱۴۵.....	پرسشنامه بازار پویانمایی
۱۴۶.....	پرسشنامه نشست های تخصصی
۱۴۷.....	پرسشنامه کارگاه های تخصصی
۱۴۸.....	پرسشنامه نشست نقد و بررسی آثار
۱۴۹.....	پرسشنامه بازدیدکننده ها

چکیده

هدف اصلی این پژوهش ارزیابی عملکرد دوازدهمین جشنواره بین المللی پویانمایی تهران می باشد.

روش پژوهش پیمایشی - تحلیلی و به صورت کمی و کیفی انجام شد. از لحاظ ماهیت تحقیق، این پژوهش را می توان جزو مطالعات کاربردی محسوب نمود. جامعه آماری شامل ۵۸۸ نفر بوده که نظرات آنها در خصوص ابعاد مختلف جشنواره از طریق پرسشنامه های ویژه هر گروه از مخاطبان در قالب سوالات باز و بسته دریافت شده است.

یافته های پژوهش نشان داد

شرکت کنندگان در بازار پویانمایی با اعلام ۷۹ درصد رضایت برگزاری بازار پویانمایی را ضروری می دانند. در این بین تنها ۱۶ درصد از شرکت کنندگان در بازار پویانمایی با انتخاب گزینه خیلی زیاد برگزاری بازار پویانمایی را در چرخه اقتصاد هنر موثر دانسته و ۲۱ درصد با انتخاب گزینه خیلی زیاد معتقدند که بازار پویانمایی توانسته است در شکل گیری اکوسیستم تولید پویانمایی در سطح ملی و بین المللی موثر باشد. بسیاری از پاسخگویان محتوای نشست های تخصصی را با دغدغه و علاقه خویش متناسب دانسته و آن را به روز و جدید می دانند.

در بخش کارگاه های تخصصی پاسخگویان محتوای کارگاه ها را متناسب با نیاز شغلی خویش دانسته و محتوای ارائه شده را کاربردی می دانند.

محدودیت زمان و فشردگی زمان داوری و تاثیر منفی آن در فرایند داوری از اشکالات فرآیند داوری عنوان شده است. شاخص های داوری به روشنی بیان شده و دسته بندی های ذکر شده مناسب می باشد لیکن شاخص های آثار دینی نیازمند بررسی های کارشناسی بیشتری است.

در خصوص تنوع آثار داوران معتقدند تنوع موضوعی خوب می باشد در ارتباط با جداسازی بخش دینی از بخش دستاوردهای انقلاب زمان برای انتخاب آثار و جایزه طراحی شخصیت جشنواره نیازمند برنامه ریزی و تغییرات مبنایی می باشد.

نتایج به دست آمده نشان داد، دوره های آموزشی و جلسات نقد و بررسی آثار از اتفاقات خوب این دوره از جشنواره بوده و بسیاری از مخاطبان از آن اعلام رضایت داشتند. همچنین مخاطبان معتقدند با توجه به بودجه اندک و شرایط خاص کرونایی برگزاری چنین جشنواره هایی بدون پشتکار و همت و دلسوزی عوامل اجرایی از جمله همکاران دبیرخانه، دبیر و تیم های اجرایی میسر نخواهد بود.

کلید واژه ها: ارزیابی عملکرد، جشنواره، پویانمایی، کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان

فصل اول

معرفی پژوهش

مقدمه و بیان مسئله

کانون پرورش فکری کودک و نوجوان در سال ۱۳۴۵ تاسیس شد به مرور واحدهای مختلف با توجه به نیازهای جامعه و در راستای هدف اصلی کانون در این سازمان شکل گرفتند پس از شکل گیری واحد سینمایی کانون در سال های اولیه این واحد با حمایت از هنرمندان به تولید فیلم های زنده و پویانمایی پرداخت. هنرمندان خلاق پویانمایی از همان سال های نخست شکل گیری این هنر، آثاری تولید کردند که نه تنها در ایران بلکه در جهان به نمایش درآمد و جوایز شایسته ای را از آن خود کرد. با توجه به سابقه درخشان کانون در ورود به هنر پویانمایی و نیاز جامعه برای نمایش آثار پویانمایان ایرانی و خارجی در سال ۱۳۷۶ مسئولان کانون بر آن شدند تا جشنواره پویانمایی را برگزار کنند. به این ترتیب زمینه ای مهیا شد تا به طور مستقل و به شکل تخصصی به هنر پویانمایی پرداخته شود و این هنر-صنعت از حاشیه به متن دعوت شود.

هدف های اصلی جشنواره:

- فراهم سازی بستری شایسته برای تبادل اندیشه ها و آموخته ها از طریق گردآوری و عرضه هدفمند آثار
 - کشف توانمندی ها و تشویق نوآمدگان عرصه پویانمایی به ابتکار و نوآفرینی
 - گسترش توانایی ها با طرح تکنیک ها و نگرش های تازه برای دستیابی به کیفیتی افزون تر
- جشنواره های فرهنگی هنری فضای مناسبی برای اصحاب علم و هنر است تا توانمندی های خود را به دستداران ارائه کنند. از این رو برای بهره برداری بیشتر از زمان و هزینه های مصرف شده، کیفیت خدمت رسانی بسیار مهم است. سطح کیفیت هر برنامه با انتظارات جامعه و نیاز مخاطب رابطه دارد.
- در این جشنواره برگزیده ای از آثار تولید شده پویانمایی ایران و جهان گردآوری و برای علاقمندان به نمایش در می آید. مسئولین کانون با در نظر گرفتن اهمیت و جایگاه ارزشیابی از سویی و توجه به اینکه دیدگاه افراد مختلف درباره برپایی این برنامه متفاوت ابراز شده است، ارزیابی این برنامه را مورد توجه قرار داده و مقرر شد واحدهای پژوهش ارزشیابی دوازدهمین جشنواره ی پویانمایی را برعهده گیرد.
- ارزیابی عملکرد نیز یکی از مهم ترین فرایندهای راهبردی است که ضمن ارتقای پاسخگویی میزان تحقق اهداف و برنامه های هر سازمان را مشخص می کند ارزیابی به عنوان یکی از فعالیت های کلیدی و از عناصر اصلی مدیریت به شمار می رود و ابزاری است کارآمد که مدیر و کارکنان از طریق آن به نقاط قوت و ضعف سازمان پی برده و با ریشه یابی آنها اقدامات اصلاحی جهت بهبود عملکرد را انجام می دهد. (فاتحی فولادی، ۱۳۸۶)
- ارزیابی هر برنامه بخش تبدیل ناپذیر از آن برنامه است و نه تنها پایه علمی دارد در مستندات دینی نیز بر ضرورت انجام آن تاکید شده است (زارعی ۱۳۷۸)
- همه متخصصان مقوله ارزشیابی را مهم و با اهمیت می دانند اما جایگاه ارزشیابی در نظر کارشناسان متفاوت بیان شده است. پروند جایگاه ارزشیابی را در برنامه ریزی و آن را یکی از پنج رکن برنامه ریزی هر فعالیت در شکل علمی آن می داند در حالی که بازرگان و عده ای دیگر از صاحب نظران، ارزشیابی را رکن اجرا دانسته اند. البته منظور از ارزشیابی در اینجا صرف برنامه های عملیاتی نیست. بلکه مستلزم نظارت و ارزیابی دقیق است و استفاده از نتایج ارزیابی هنگام تدوین برنامه جدید ضروری است.

اهمیت پژوهش

در این پژوهش ارزیابی عملکرد دوازدهمین جشنواره بین‌المللی پویانمایی کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان ارائه شده که اهمیت آن به شرح زیر است:

- شناسایی وضعیت موجود جشنواره بین‌المللی پویانمایی جهت برنامه‌ریزی‌های آتی
- شناسایی نقاط قوت و ضعف جشنواره بین‌المللی قصه‌گویی، جهت برنامه‌ریزی برای مدیریت مطلوب و رسیدن به وضعیت مطلوب

ضرورت پژوهش

روشن است که بدون ارزیابی نظام دار نمی‌توان درباره مفید بودن برنامه‌های آموزشی یا فرهنگی قضاوت کرد و مهمتر اینکه نمی‌توان به بهنگشت برنامه‌ها کمک کرد. برنامه‌های آموزشی و فرهنگی تهیه می‌شوند، آزموده می‌شوند، اصلاح می‌شوند، مجدداً آزموده می‌شوند و سرانجام برای اجرا در سطح وسیع پذیرفته می‌شوند. از طریق ارزیابی دقیق برنامه‌های آموزشی و فرهنگی نقاط قوت و ضعف این برنامه‌ها آشکار می‌شوند و برنامه‌ریزان و مسئولان اجرایی می‌توانند کاستی‌ها و نارسایی‌ها را رفع و نقاط قوت را تقویت کنند. به همین دلیل ارزیابی جشنواره پویانمایی و فراهم کردن شواهد کافی برای اتخاذ تصمیم درباره اصلاح برنامه این جشنواره ضرورت دارد. با درک این ضرورت و پیرو درخواست معاون محترم و دبیر جشنواره ارزیابی دوازدهمین جشنواره بین‌المللی تهران در دستور کار قرار گرفت. از طریق این مطالعه نظامدار می‌توان جنبه‌های مختلف جشنواره مورد نظر را ارزیابی کرده و تصمیم‌های مناسب را اتخاذ کرد به گونه‌ای که نتایج حاصل از آن در سیاست‌گذاری، راهبری و مدیریت این برنامه در سال‌های آتی موثر خواهد بود.

هدف پژوهش

هدف اصلی این مطالعه ارزیابی جامع از جشنواره بین‌المللی پویانمایی است که بر اساس شیوه‌نامه موجود، در سطوح ملی و بین‌المللی برگزار می‌شود.

سؤال پژوهش

- ۱- نگرش "گروه‌های ذی‌ربط"^۱ نسبت به مؤلفه‌ها و جنبه‌های مختلف جشنواره چگونه است؟

۱- (شامل همه افرادی که به طور حضوری با جشنواره پویانمایی ارتباط داشتند. از مدیران و سیاستگذاران، داوران و هیات انتخاب، پویانمایان، بازار پویانمایی، نشست‌های تخصصی، کارگاه‌های تخصصی، نشست نقد و بررسی آثار و بازدیدکننده‌ها)

توصیف برنامه مورد ارزیابی:

دوازدهمین جشنواره بین‌المللی پویانمایی

مقررات جشنواره

دوازدهمین جشنواره بین‌المللی پویانمایی (انیمیشن) تهران توسط کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان از تاریخ ۸ تا ۱۲ اردیبهشت ماه ۱۴۰۱ در تهران برگزار می‌گردد.

اهداف جشنواره:

- فراهم سازی بستری شایسته برای تبادل اندیشه ها و آموخته ها از طریق گردآوری و عرضه هدفمند آثار
- کشف توانمندی ها و تشویق نوآمدگان عرصه پویانمایی به ابتکار و نوآفرینی
- گسترش توانایی ها با طرح تکنیک ها و نگرش های تازه برای دستیابی به کیفیتی افزون تر

جشنواره در چهار بخش مسابقه، خارج از مسابقه، نمایش ویژه و چشم انداز برپا خواهد شد.

شرایط فنی آثار

فرمت‌های قابل پذیرش:

Quick time (. mov file) ،MPEG۴ (H.۲۶۴) ،Blu-Ray ، DVD (Pal)

لازم است فیلم های راه یافته بخش مسابقه با فرمت Quick time (. mov file) (H۲۶۴ or Prores Resulation) (۱۰۸۰ * ۱۹۲۰) ارائه گردند.

مسابقه

- برای شرکت مجموعه ها و سریال ها می بایست حداکثر سه قسمت از آنها را گزینش و به دبیرخانه جشنواره ارسال کرد. لازم است برای هر قسمت، ثبت نام جداگانه انجام گرفته و کد رهگیری مستقل دریافت شود.
- آثار تبلیغی شامل فیلم های آموزشی، صنعتی و تبلیغاتی مجاز به شرکت در این بخش می باشند.
- گزینش آثار برعهده شورایی است که اعضای آن را ستاد جشنواره انتخاب خواهد کرد.
- کارگردانان و تهیه کنندگان آثار بخش مسابقه امکان شرکت در ترکیب هیأت داوران را نخواهند داشت.
- نماینده ای از جشنواره می تواند بدون داشتن حق رأی در نشست های هیات داوران حضور یابد.

الف (مسابقه ایران

- آثار متقاضی شرکت در این بخش می بایست پس از سال ۱۳۹۵ تولید شده و در دوره های پیشین جشنواره شرکت نکرده باشند.

- یک هیات داوری متشکل از حداقل سه عضو از هنرمندان و کارشناسان عرصه پویانمایی این بخش را مستقلاً داوری و جوایز زیر را به برگزیدگان اهدا خواهند کرد.

- تندیس طلایی به فیلم اول
- تندیس نقره ای به فیلم دوم
- تندیس برنزی به فیلم سوم

- تندیس طلایی به بهترین فیلم در بخش دینی
- تندیس طلایی به بهترین کارگردان در بخش دینی
- تندیس طلایی به بهترین فیلم در بخش ارزش‌های انقلاب اسلامی
- تندیس طلایی به بهترین فیلم با موضوع کودک و نوجوان
- تندیس طلایی به بهترین کارگردانی در بخش دانشجویی
- تندیس طلایی به بهترین فیلمنامه در بخش دانشجویی
- تندیس طلایی به بهترین انیماتور در بخش دانشجویی
- تندیس طلایی به بهترین پایان نامه نظری
- تندیس طلایی به بهترین اثر تلویزیونی
- تندیس طلایی به بهترین اثر تبلیغی
- تندیس نقره ای به بهترین فیلم تجربی
- تندیس نقره ای به بهترین دست آورد فنی و هنری
- تندیس طلایی به بهترین فیلمنامه
- تندیس طلایی به بهترین پویانما (انیماتور)
- تندیس طلایی به بهترین فضا سازی
- تندیس طلایی به بهترین موسیقی
- تندیس طلایی به بهترین صدا گذاری
- تندیس طلایی به بهترین اثر بلند
- جایزه ویژه هیات داوران
- جایزه ویژه دبیر جشنواره

- هیأت داوران می تواند علاوه بر فهرست مذکور حداکثر سه دیپلم افتخار نیز به آثار یا عوامل سازنده اهدا کند.

ب) مسابقه بین الملل

- آثار خارجی شرکت کننده در این بخش می بایست پس از ژانویه ۲۰۱۷ تولید شده و در دوره های پیشین جشنواره شرکت نکرده باشند.

- یک هیأت داوران بین المللی متشکل از حداقل پنج عضو از هنرمندان و کارشناسان قضاوت آثار این بخش را برعهده خواهند داشت.

رییس و اعضای این هیات که ستاد جشنواره آنها را انتخاب می کند، پس از ارزیابی آثار جوایز زیر را اهدا خواهند کرد.

- تندیس طلایی به فیلم اول
- تندیس نقره ای به فیلم دوم
- تندیس برنزی به فیلم سوم
- تندیس طلایی به بهترین فیلم با موضوع کودک و نوجوان
- تندیس طلایی به بهترین اثر دانشجویی
- تندیس طلایی به بهترین اثر تلویزیونی

- تندیس طلایی به بهترین اثر تبلیغی
 - تندیس طلایی به بهترین اثر بلند
 - تندیس نقره ای به بهترین دست آورد فنی و هنری
 - جایزه ویژه سیفژ
 - جایزه ویژه هیأت داوران
 - جایزه ویژه دبیر جشنواره
- هیأت داوران می تواند علاوه بر فهرست مذکور، حداکثر سه دیپلم افتخار نیز به آثار یا عوامل سازنده اهدا کند.

خارج از مسابقه

- آثار این بخش که هم تراز با آثار بخش مسابقه هستند، به یکی از دلایل زیر در این بخش به نمایش درمی آیند.
- مطابقت نداشتن با مقررات حضور در بخش مسابقه
 - عضویت کارگردان یا تهیه کننده در هیأت داوری
 - تکمیل شدن ظرفیت موردنظر بخش مسابقه

نمایش ویژه

این بخش به شیوه غیررقابتی و به منظور فراهم آوری عرصه ای پویا برای تبادل تجربه و اندیشه هنرمندان و ایجاد زمینه ای مناسب برای ارزیابی جایگاه آثار ایرانی در قیاس با آثار سایر کشورها شکل گرفته است. گزیده ای از آثار برگزیده جشنواره های مختلف جهانی و مروری بر آثار یک مکتب یا سبک ویژه از مواردی است که در این بخش به نمایش گذاشته خواهد شد.

چشم انداز

نمایش آثار این بخش با تأکید بر جنبه های آموزشی و اطلاعاتی، به شیوه غیررقابتی و با گزینش از میان تولیدات کشورهای مختلف صورت می پذیرد. پرداختن به موضوع هایی همانند معرفی استعداد های نوپا، تبیین جایگاه پویانمایی در آثار تبلیغی، مروری بر آثار یک فیلمساز و مواردی از این دست مورد توجه قرار خواهد گرفت.

مقررات عمومی

- ثبت نام منحصراً از طریق وب سایت جشنواره به نشانی www.tehran-animafestival.ir انجام خواهد شد و دبیرخانه جشنواره تنها فیلم های ارسالی که کد رهگیری بر روی آن ها درج شده است را خواهد پذیرفت.
- ثبت نام کنندگان قبل از اقدام به ثبت نام نسبت به مطالعه دقیق مقررات و آگاهی از آن مبادرت نمایند.
- حداقل سن کارگردان جهت پذیرش اثر در جشنواره ، ۱۶ سال تمام می باشد.
- در مورد مجموعه های ارسالی لازم است برای هر قسمت ثبت نام جداگانه انجام گرفته و کدرهگیری مستقل دریافت شود. هرکارگردان می تواند حداکثر سه قسمت از مجموعه را ثبت نام کند.
- از نظر تعداد آثار ارسالی برای اشخاص، نهادها و سازمان ها محدودیتی وجود ندارد.
- دریافت جایزه از جشنواره های دیگر مانع از دریافت جایزه از این جشنواره نخواهد بود.

-هیچ جایزه ای نمی تواند به طور هم ارزش بین دو یا چند اثر تقسیم شود.
-شرکت آثار در جشنواره هیچ هزینه ای در برنخواهد داشت.
-تنظیم برنامه نمایش آثار به عهده دبیرخانه جشنواره است و پس از دریافت آثار امکان خارج کردن هیچ فیلمی از برنامه وجود ندارد.
-در صورت تمایل نسخه ارسالی نزد آرشیو جشنواره به امانت خواهد ماند تا در بخش سوابق شرکت کنندگان نگهداری شود.
-کلیه هزینه های ارسال آثار بر عهده شرکت کنندگان است.
-نهادهای یا سازمان هایی که تمایل دارند جوایزی را به آثار بخش مسابقه اهدا کنند، می توانند برای ایجاد هماهنگی کتباً ۶۰ روز پیش از آغاز جشنواره موضوع را به اطلاع دبیرخانه جشنواره برسانند.
-تصمیم گیری درباره ابهام های ناشی از مفاد مقررات و یا موارد پیش بینی نشده در آیین نامه برعهده دبیر جشنواره خواهد بود.

تعریف مفاهیم

ارزیابی عملکرد

ارزیابی عملکرد، فرایندی جامع و منظم است که در آن فعالیتها، فرایندها و نتایج حاصله با اهداف و معیارهای تعیین شده سازمانی مقایسه می شود و بر اساس یافته های حاصله می توان نسبت به بهبود وضعیت سازمان اقدام کرد. فرایند ارزیابی به سازمان اجازه می دهد به طور شفاف نقاط قوت و زمینه های قابل بهبود را شناسایی کند و برنامه هایی جهت بهبود ابعاد مختلف تدوین نماید. این بهبود را می توان با گرفتن بازخورد لازم از محیط درونی و پیرامونی، تجزیه و تحلیل نقاط قوت و ضعف و فرصتها و تهدیدهای سازمان، مسئولیت پذیری و جلب رضایت مخاطب و به کارگیری سیستم ارزیابی عملکرد با الگوی متناسب، ایجاد کرد. (بیکزاده، علیزاده ۱۳۸۸)

پویانمایی

پویانمایی نمایش سریع و متوالی تصاویری از اثر هنری دوبعدی با موقعیت های مدل های واقعی، برای ایجاد توهم حرکت است. حرکت روان تصاویر متحرک در پویانمایی ها، ناشی از یک خطای دید است که به دلیل پدیده ماندگاری تصاویر ایجاد می شود.

جشنواره

جشنواره مراسمی معمولاً فرهنگی، هنری یا علمی است که به منظور بزرگداشت یک شخصیت یا رویداد، شناساندن آثار هنری و مانند آن برگزار می شود (فرهنگ سخن).

جشنواره پویانمایی

اولین جشنواره بین المللی پویانمایی تهران در سال ۱۳۷۷ با بخش هایی مانند بخش ویژه، چشم انداز و مسابقه؛ برپا شد. از آن پس تاکنون هر دو سال یکبار در اسفندماه جشنواره بین المللی پویانمایی در تهران برگزار و به مرور زمان بخش های دیگری نیز مانند کارگاه، نشست های تخصصی، بازار ملی و بخش دانشجویی به این جشنواره افزوده شده است.

فصل دوم

ادبیات نظری

این فصل شامل سه بخش است. در بخش اول با استفاده از منابع موجود تاریخچه ی مختصری از هنر - صنعت پویانمایی جهان، آمده است و در بخش دوم شکل گیری پویانمایی در ایران و همچنین برنامه های اجرا شده در هفت دوره جشنواره پویانمایی گردآوری شده است. هدف از جمع آوری این اطلاعات بررسی اجمالی جریان های هنری - تولیدی یک منطقه جغرافیایی یا یک کشور در زمینه پویانمایی است. از سوی دیگر به حرکت های فرهنگی و هنری هنرمندانی که زمینه ی تولید سینمای پویانمایی را تغییر داده، ارتقا بخشیده یا در چرخه ی تولید، زمینه ساز حرکت شده اند؛ اشاره شده است. همچنین با نگاهی کلی به معرفی بزرگان پویانمایی جهان و ایران و تعدادی از جشنواره های معتبر جهانی و برنامه های جشنواره پویانمایی تهران پرداخته شده است و در بخش سوم این فصل تعاریفی از ارزشیابی از نظر صاحب نظران آمده است.

اهمیت شناخت پویانمایی

پویانمایی در مفهوم اصلی کلمه به عنوان خلق یا انتظام موسیقیایی شکل هاست که در ابتدای قرن بیستم، ابزار اپتیکی آن را ممکن ساخته و امکان هماهنگی هنرمندانی شکل، حجم و رنگ را در خود به وجود آورده است. در یک فیلم پویانمایی وقایع برای نخستین بار روی پرده نمایش اتفاق می افتد و به وسیله ابزاری خلق می شوند که با نفس واقعیت آن چنان که هست تفاوت دارند. اگر بپذیریم که پویانمایی زبان است، آنگاه از پذیرفته ایم که هر عبارتی به این زبان در می آید و اتفاقاً چون قائم به تصویر است می توان بی زحمت ترجمه، به زبان مشترک انسان تبدیل شود. از این حیث پویانمایی از سایر هنرها به موسیقی نزدیک تر است و به همین دلیل مخاطب جهانی خود را بیش از سایر هنرها به توافق جمعی می رساند. بر سر این چنین توافقی، پویانمایی گاه ساده و کودکانه در پی اثبات است؛ گاه پیچیده و تو در تو در پی نفی، زمانی در جستجوی کشف اندیشه های متعالی است و روزگاری به دنبال ثبت تبلیغ و سیاست. پویانمایی پدیده ای است که نشانی از قدیمی شدن ندارد. بالعکس در طول سال ها نشان داده است که پیوست موضوع مورد توجه بیننده خود است. این هنر چه به سمت روش های سنتی تمایل پیدا کند و چه به سوی تکنیک های خلاق جهت یابد. از هر نقطه پیشرفته یا در حال رشد جهان که بیاید، برای کودکان باشد یا بزرگسالان، یک اثر جاودانه باشد یا کاری ساده، سرگرم کننده و تعجب برانگیز است و بیننده ی خود را بدون استثنا خشنود خواهد کرد. پویانمایی زمینه ی قدرت خلاقه، تخیلات و حساسیت های هنرمندان را از گوشه و کنار جهان بر می گزیند و به هیئت یک رسانه فراتر از مرزها و فرهنگ های مختلف، بی اعتنا به رنگ و نژاد همه را متحیر می کند و به شکرانه زبان بین المللی تصویر و حرکت بر هر طیف و طایفه اثر می گذارد.

تکنیک های بیشمار پویانمایی نشان از قدرت سینمایی تک فریم دارد در زمان نمایش تک فریم هاست که فیلمساز روح تصمیم گیری و تخیل خود را در یک نمایش دراماتیک به تصویر می کشد و این تصمیم گیری همه هنر-صنعت سینمایی پویانمایی است. اجرای همین روش به اجسام بی جان روح می بخشد و آنچنان مفهومی می آفریند که اگر چه همه می دانند که این تنها اجسام بی جانند که به حرکت در آمده اند، اما واقعیت داستان حتی احساسات و مفاهیم آن را باور می کنند.

پویا نمایان، داستان سرایان و جادوگرانی هستند که مخاطب خود را به دنیای جدید از تخیل هدایت می کنند. بدون هنر طراحی، مجسمه سازی و توان برنامه نویسی کامپیوتر، فیلم پویانمایی یا پویانمایی وجود نخواهد داشت و حتی در این

حالت، مهارت نسبت به ایجاد ارتباط در درجه دوم اهمیت قرار می‌گیرد. بنابراین تبیین و گسترش رسانه ای چنین پویا و موثر در اختیار داشتن سهم ویژه ای از امکانات جهان معاصر است که می‌توانیم در سایه فهم مشترک آن برای برقراری ارتباط، تدوین و تبلیغ باورها و اندیشه‌ها و نیز حمایت از منابع اصیل و فرهنگی بکوشیم و طرحی نو ارائه دهیم.

الف) پویانمایی در جهان

گام‌های نخست در پویانمایی جهان

"والت الیاس دیزنی" در پنجم دسامبر سال ۱۹۰۱ در شهر شیکاگو به دنیا آمد. اولین هنرمندی که ملاقات کرد "یوب اورکس" گرافیکست معروفی بود که والت با همکاری آثار بزرگی آفرید. هر دو هنرمند در سن ۱۹ سالگی در شرکت تولید فیلم های تبلیغاتی شهر کانزاس به فیلمسازی پویانمایی مشغول شدند. هر دو شیفته پویانمایی بودند، والت خلاق و جسور و یوب یک پویانما مادرزاد بود. والت در سال ۱۹۹۲ از شرکت استعفا داد و برای خود شرکتی به نام فیلم "لاف اگرام" را تأسیس کرد و با جلب همکاران جوانی مانند "یوب اورکس"، "هیو هارمن" و "رودلف ایزنیک" به تولید فیلم هایی بر اساس افسانه پرداخت. افسانه هایی مانند "سیندرلا" و "گره ای در چکمه" در طول مدت کوتاهی، بعضی از دوستان و همکاران قدیمی والت، به او پیوستند و در سال ۱۹۲۷ شخصیت های سرشناسی را به نام "آزوالد، خرگوش خوش شانس" و "میکي موس" را ارائه کردند. "کارل استالینگ"، موسیقی اولین فیلم های میکي را ساخت و با همکاری دیزنی مجموعه فیلم های "سمفونی های مسخره" را با تصمیم حاکمیت موسیقی بر تصویر خلق کردند. فیلم "رقص اسکلت ها" اولین قسمت این مجموعه بود که در سال ۱۹۲۹ تولید شد. مشهورترین قسمت این مجموعه "سه بچه خوک" برنده جایزه اسکار بود.

روش های دیزنی برای مدت‌ها تنها استاندارد بود. او در قالب‌ها همیشه برنده بود زیرا از نظر تماشاگران بهترین روش اجرا، روشی بود که او ارائه می‌کرد. آثارش بی نظیر بود. از طرفی دیزنی باعث شد قدرت پذیرش بیننده در برابر پیشنهاد های متفاوت فرهنگی و تاثیرگذار سایر آثار پویانمایی سلب شده و هیچ فیلمی را نپذیرد. دیزنی، خود این انحصار طلبی را به وجود آورد. تبلیغات بسیار او، توضیحاتش درباره پویانمایی و تئوری هایی که ارائه داد، این باور را رقم زد که گویی هرگز هیچ پویانمایی دیگری مگر آثار او وجود نداشته است.

قابل ذکر است که رفتار اجتماعی و روابط عمومی او باعث کاهش ارزش های پویانمایی شد. در واقع هر فیلم پویانمایی که امروزه ساخته می‌شود از اصول همانندی که در استودیوهای والت دیزنی در دهه ۱۹۳۰ طراحی شده بود، پیروی می‌کند. حتی نوع فن آوری به کار رفته نیز اهمیت چندانی ندارد.

سینمای دیزنی ۱۰٪ هالیوودی بود که بر اساس ستاره سازی، یک حرکت کاملاً تشریفاتی در تولید انبوه و بر اساس کلیشه های پیشین بنا شده بود. از سوی دیزنی همیشه به عنوان یک پویانما بی‌نظیر، جادوگر قرن بیستم معرفی شده است و از طرف دیگر نیز این اتهام او زیرکانه آزادی های گرافیکی را در پویانمایی به نفع ایدئولوژی آمریکایی در سراسر جهان تبلیغ کرده است، قابل بررسی است.

پویانمایی در اروپای ۱۹۳۰

بریتانیا

اکثر پویانماهای انگلستان در سال ۱۹۳۰ فیلم تبلیغاتی می ساختند و تنها چند تن از هنرمندان به تولید فیلم های سرگرم کننده تن در دادند. "انسون دایر" از سینمای زنده بدون پویانمایی بازگشت در سال ۱۹۳۵ شرکت "فیلم انجلیا" را با این امید تاسیس کرد که بتواند در مقابل تسلط آمریکایی ها در زمینه کارتون مانع ایجاد کند. او کارش را با ساخت "سام کوچولو" در سال ۱۹۳۵ آغاز نمود که با استقبال روبرو نشد و شرکت منحل شد.

فرانسه

محبوبیت سینمایی دیزنی باعث شد تا بعضی از تهیه کنندگان فرانسه به روش های او گرایش پیدا کنند. نمونه کوچکی از این ادعا موسسه پویانمایی اروپایی (DAE) بود که در سال ۱۹۳۶ در پاریس توسط "لئوتینا (میما) ایندلی" تاسیس شد. این موسسه کار خود را با ساخت آثاری چون "کشف آمریکا"، "رویاهای دورتی"، "تسخیر انگلستان" آغاز کرد اما طولی نکشید که این شرکت منحل شد.

ایتالیا

در این دوران افرادی چون "رائول وردینی" و "رمولو باچینی" برای ساخت فیلم سینمایی "ماجراهای پینوکیو" با یکدیگر همکاری کردند که البته فیلم موفق از آب در نیامد؛ هرچند که این فیلم مشهورترین اثر درباره پینوکیو بود. در سال ۱۹۳۷ نیز "برادران کازیو"، "جینو پارتی" و "نینو پاگوت" آثاری تولید کردند که در آثار برخی از آنها تاثیر فیلم های آمریکایی مشهود است. در این بین پاگوت اولین تشکیلات پویانمایی ایتالیایی را بنیان گذاشت.

آلمان

بعد از ظهور هیتلر، وزیر اطلاعات و تبلیغات "جوزف گابلز" فرهنگ و سینما را به روش نازی ها هدایت کرد. هر نوع فیلم انتزاعی ممنوع شد، بهترین پویانماها که دستمایه های هنری خود را وابسته به هنر انتزاعی و آبستره می دیدند مهاجرت کرده، سکوت اختیار کردند یا به فعالیت های نیمه مخفی دست زدند. اغلب فیلم های تبلیغاتی بی محتوا بودند. بنابراین از سال های ۱۹۳۳ تا ۱۹۴۵ فیلم های بسیار کمی باقی مانده است. با اطلاعات کمی که از این دوره در دست است این گونه نتیجه می شود که آثار یاد شده بیشتر از روش های پویانمایی آمریکایی پیروی کرده و خلوص و خلاقیت اندکی داشته اند.

پویانمایی اروپای غربی نسل قدیم و جدید

تقسیم بندی به اروپای شرقی و اروپای غربی از طریق دیوار آهنین، بازتاب شدیدی در پویانمایی در مقایسه با سینمای زنده یا انواع دیگر آثار هنری داشت. تجارب آزاد اروپایی غربی و ضعف اقتصادی و هنری باعث شد تولید پویانمایی تنزیل یابد و نسبت به سینما در درجه دوم اهمیت قرار گیرد. پویانماها در تلاش برای اجرای شیوه موفق دیرنی به تولید فیلم های پویانمایی سینمایی برای کودکان روی می آوردند اما جز تقلیدی سطحی حاصلی نداشت. از آنجا که تولید فیلم کوتاه در اروپا هم مانند کشور آمریکا حمایت و تشویق نمی شد، تنها هنرمندان انگشت شماری از تولید پویانمایی سود بردند و استعدادهای اندکی به حیطه پویانمایی وارد شد. سال های بسیاری تولید آثار پویانمایی، پراکنده و غیر حرفه ای

صورت گرفت. با ظهور تلویزیون موقعیت های بیشتری به وجود آمد و امکان بالا بردن سطح سلیقه بیننده فراهم شد. همچنین پویانمایی از طریق شرکت تبلیغاتی باعث رشد و روش های نوین شدند. حتی بعضی از شرکت های تبلیغاتی تلاش های خلاق هنرمندان خود را حمایت کردند و از این طریق به دنیای سرگرمی ها روح تازه ای بخشیدند.

بر خلاف این جریان، در اروپای شرقی همه تلاش در جهت رشد سینمای ملی به کار گرفته شد که در مواردی به معنی شروعی دوباره بود و کشورهایمانند چک و اسلواکی، یوگسلاوی و لهستان که ناگهان به پیشگامان پویانمایی تبدیل گردیدند هرگز در جغرافیای پویانمایی حضور نداشتند و کشور آمریکا به عنوان تنها تهیه کننده، حامی و توزیع کننده، سینمای پویانمایی را پشتیبانی می کرد، در مقابل فشار بازار از خود مقاومت نشان می داد و از سینما برای اهداف مختلف بهره می گرفت.

در مدت ۱۵ سال بعد از جنگ جهانی دوم، پویانمایی در اروپای شرقی، مشخصاتی شبیه به پویانمایی اتحاد شوروی در سال های ۱۹۳۰ داشت. یعنی عمده آثار برای کودکان ساخته می شد. گرایش کلی تولیدات به سمت مسائل آموزشی و اخلاقی بود و خود را به استفاده از روش های سنتی و کلاسیک مقید می دانست.

شرایط در هر دو سوی دیوار آهنین به تدریج تغییر کرد. اما تفاوت های اساسی در تولید، بیش از تفاوت های فرهنگی و عقیدتی، سبب شد تا فاصله بسیاری میان پویانمایی اروپای غربی، شرقی به وجود آید. در کنار این فاصله یکی از ویژگی های مشترک در هر دو فرهنگ فاصله میان سینمایی زنده و پویانمایی بود که این ویژگی در اروپا بیشتر از هر جای دیگر دنیا به چشم می خورد.

در پایان دوره بعد از جنگ، پویانماهای اروپایی، دیگر نقطه مشترکی با یکدیگر نداشتند. زمانی که ذائقه پویانمایی به سبک دیزنی فروکش کرد و پویانمایی به روشی آزاد تبدیل شد که از کلیت سینما و تجربه های گرافیکی الهام می گرفت پویانماها از آزادی خلاقیت خود بیشترین بهره را بردند؛ اگرچه می بایست با انتظارات تماشاگران، نیاز بازار و کمبود سرمایه کنار می آمدند. آنگاه که هیچ کشوری و هیچ هنرمندی در این حیطه فعال نبوده پویانماهای اروپا در پیشرفت و ارتقای پویانمایی تلاش بسیاری را به انجام رساندند، تا جایی که سینمای کادر به کار به عنوان یک پدیده فرهنگی سامان یافته و روشمند شده در واقع اروپای غربی به سمت نسلی نو با آثار و ایده های نو قدم گذاشت و حجم تولیدات خود را با سبک های بدیع با درگیر کردن کشور های دیگر اروپایی به طور جدی ارتقا بخشید.

در دهه ۱۹۶۰ بریتانیا به یک مرکز فعال پویانمایی تبدیل شد. به دلیل عدم تمایل به برنامه های سرگرم کننده کوتاه وضعیتی در نظام اقتصادی وابسته به بازار، پویانمایان زمینه های مناسب کار را در ساخت فیلم های بلند، سریال ها، سینمای آموزشی و آثار تبلیغاتی یافتند. کیفیت برتر و استاندارد بالا، تبلیغات انگلیسی را در سراسر جهان، در بالاترین درجه اعتبار قرار داد. شرکت های خصوصی با برنامه های ریزی دقیق دایر شدند. مدارس پویانمایی، کارگاه های کودکان و کانون های آماتوری آغاز به کار کردند. پویانمایی انگلستان به دلیل تک روی های خود، ویژگی های ملی قابل تشخیصی را معرفی نکرد اما در آزادی خلاقیت، تازگی، تنوع در موضوع و انگیزه از غنی ترین کشورهای جهان به شمار می رفت.

نماینده شاخص پویانمایی انگلستان "ریچارد تیلور" است. وی در سال ۱۹۸۶ به عنوان ریاست پویانماهای انگلستان انتخاب شد و چشم انداز جالبی از پویانمایی انگلستان به دست داد. هزاران نفر در زمینه پویانمایی مشغول به کار شدند و تعداد استودیوها افزایش یافت. شبکه های تلویزیونی خصوصی به یکباره شرکت های تولیدکننده پویانمایی را حمایت

کردند و عملاً مالک آن شدند. در حقیقت شبکه‌ها وسیله‌ای برای تولید فیلم‌های قابل ملاحظه دهه ۱۹۸۰ محسوب می‌شوند، زیرا آنها باعث شدند یک سیستم حمایتی و تولید مشترک به وجود آید که به رشد پویانمایی یاری رساند.

در سال ۱۹۵۶ برای نخستین بار تعدادی از دوستداران سینمایی پویانمایی، بخش بازگشت به سینمایی پویانمایی را در جشنواره کن سازماندهی کرده، سپس به شکل گیری "انجمن بین‌المللی پویانمایی ASIFA" در جشنواره انسی کمک کردند. در طول سالیان جشنواره انسی در بین جشنواره‌های فیلم فرانسه نسبت به جشنواره کن در جایگاه بعدی قرار گرفته است. در طول دهه‌های ۱۹۶۰ تا ۱۹۷۰ فرانسه به شیوه‌های سنتی خود وفادار مانده و به صنعتی وابسته به تبلیغات و تجارب سازمانی در پاریس خلاصه شده است. در هر حال در سال‌های دهه ۱۹۸۰ به روشنی به صنعتی تکامل یافته و غیرمتمرکز تبدیل شد.

هنگامی که در سال ۱۹۵۷ تلویزیون ایتالیا با مدیریت دولتی، درهایش را به سوی تبلیغات گشود؛ تقاضا نسبت به فیلم‌های پویانمایی ایتالیایی، استعدادهای بالقوه را به رقابت طلبید و برنامه‌ای تبلیغاتی به عنوان "چرخ و فلک" از محبوب‌ترین برنامه‌های کودکان شد. در این برنامه اگرچه محدودیت‌هایی وجود داشت، اما برای پویانماها، دوره ارزشمندی محسوب می‌شد. این برنامه تا اواسط ۱۹۷۰ ادامه داشت. از سوی دیگر سالن‌های نمایشی، همچنان با نمایش آثار کوتاه خصومت می‌ورزیدند.

قانونی که در سال ۱۹۶۵ آثار مطلوب کوتاه را پشتیبانی می‌داد، باعث شد تا تعدادی تهیه‌کننده به پویانمایی جذب شوند. مرکز تولیدات سینمایی زنده شهر روم بود، اما پویانمایی اساساً در شهر میلان رشد کرد.

"برونو بوزتو" از پویانماهای مطرحی بود که بسیار تحت تاثیر والت دیزنی بود. او اولین فیلم سینمایی پویانمایی ایتالیا را بعد از ۱۶ سال در سال ۱۹۶۵ به نام "وست و سودا" خلق کرد. از دیگر هنرمندان ایتالیایی با سبک‌های متفاوت می‌توان به "امانوئل لوزاتی"، "آرزو والدولی"، "گوید ومانولی"، "مانفردو مانفردی"، "کیونی کارپی" و ... را نام برد.

تاریخ پویانمایی بلژیک در دهه ۱۹۲۰ با گروه "هاسیوس" مستقر در بروکسل و ساخت چند فیلم تبلیغاتی آغاز شد. نویسنده معروف "کلوودمیوسوس" بلافاصله بعد از جنگ به تهیه فیلم‌های پویانمایی عروسکی پرداخت. در سال ۱۹۵۵ نیز "ریموندبلانش" شرکت فیلمسازی "بلویژن" را تاسیس کرد، تکنیک تولید پویانمایی به روش دیزنی را اشاعه داد و ساخت مجموعه طولانی ماجراهای تن تن را آغاز کرد.

تاسیس مدارس حرفه‌ای پویانمایی بر نتایج مثبت رشد هنر در بلژیک افزود. همچنین مرکز فیلمسازی پویانمایی "کنت" از دیگر سازمان‌هایی بود که بر آموزش جوانان هنرمند همت گماشت و در سال ۱۹۷۶ به منظور اشاعه هنر پویانمایی آغاز به کار کرد.

"یوهان لوئیس کی‌سینگ" پس از پایان جنگ دوم جهانی یک شرکت تبلیغات کوچک تاسیس کرد و به ساخت پویانمایی در هلند پرداخت. او پس از مدتی تعدادی هنرمند تربیت کرد که تقریباً همگی از هنرمندان با سابقه هلند بودند. این شرکت بعدها به "دالیوود" شهرت پیدا کرد و گردشگاهی به نام "دیزنی لند هلند" طراحی کرد.

"بورگ دینگ" که جزء پویانماهای استودیوی "مارتین توندر گی‌سینگ" بود، برای فیلم "آه عزیزم" در سال ۱۹۷۸ کاندید دریافت جایزه اسکار شد و برای فیلم کمدی "آناوبلا" در سال ۱۹۸۴ جایزه اسکار دریافت کرد. "آلن مسک" نیز عمده آثار خود را به کودکان اختصاص داد و یکی از زیباترین فیلم‌هایش به نام "الفبای بادی" را تولید کرد. از دیگر هنرمندان هنری می‌توان "نیک رو"، "جک وربیک"، "کارین ویرتز" و ... را نام برد.

در دهه ۱۹۶۰، جو فرهنگی بر صنعت فیلمسازی آلمان حاکم شد. قطعنامه "ابراهان" که بوسیله ۲۶ کارگردان در سال ۱۹۶۲ به امضا رسید، نقطه آغاز سینمایی جدید آلمان بود. سینمایی که ۱۰ سال بعد به شهرت بین المللی رسید. هدف قطعنامه پایان دادن به سینمایی پدران و ایجاد مسیرهای جدید بود، توسط پویانمایی آلمان که رنسانسی محدود را تجربه کرده بود، حمایت شد و هامبورگ و مونیخ به دو مرکز عمده تولید پویانمایی تبدیل شدند.

از سال ۱۹۷۸ به بعد مدارس فنی در شهرهای اشتوتگارت، کاسل و آفن باخ تاسیس شد و دوره های تخصصی در شهرهای متفاوت ارائه گردید. این فعالیت ها انگیزه علاقه مندی و سرمایه گذاری را به وجود آورد و در سال ۱۹۸۲ به برگزاری جشنواره بین المللی اشتوتگارت منجر شد.

پویانمایی در اروپای شرقی

یوگسلاوی در مدرسه زاگرب

"سریچ تاگانز" نخستین کسی بود که پویانمایی را به یوگسلاوی آورد. وی در اتحاد شوروی آموزش دید و بعد از آن به زاگرب بازگشت و در زمینه فیلم های تبلیغاتی و سفارشی به فعالیت پرداخت.

همچنین "برادران مار" در زاگرب استودیوی باشکوهی را تاسیس کردند که در سال ۱۹۴۰ سالانه ۲۰۰ فیلم کوتاه پویانمایی تولید کرد. جنگ، هنرمندان، تجهیزات و فیلم ها را از یکدیگر پراکنده ساخت و حتی نیروهای اشغالی پس از توقف جنگ نیز فیلمسازی را ممنوع کردند. هنگامی که در سال ۱۹۴۵ یوگسلاوی آزادی خود را به دست آورد، پویانمایی برای حمایت از خود هیچ پشتوانه ای نداشت، زیرا پویانمایی در یوگسلاوی برخلاف دیگر کشورهای سوسیالیستی از طرف دولت حمایت نمی شد؛ بنابراین پویانمایی در یوگسلاوی تنها با تلاش عده ای از علاقمندان به این هنر پا گرفت که "فادیل هادزیچ" از جمله این هنرمندان بود. هادزیچ با حمایت بخش دولتی استودیوی "دوگا فیلم" را دایر کرد که بیش از صد هنرمند و نیز تعدادی از بهترین پویانماهای کرواسی در این استودیو مشغول به کار شدند. هنرمندانی مانند "مارکز"، "بورک"، "گرچیک"، "کریستل" از این دسته بودند. "دو شان دموتیک" استاد اولین مرحله تاسیس مدرسه زاگرب، سرپرستی یک گروه را برعهده داشت.

مکتب زاگرب در یک نگاه

در نیمه اول قرن بیستم چندین نهضت زیبایی شناسی در زمینه فیلم پویانمایی در اروپا شکل است که همگی به وضوح در مخالفت با مکتب والت دیزنی به وجود آمدند.

مکتب زاگرب بر فیگورهای تخت، مسطح، دو بعدی و سادگی در حرکت تاکید داشت. فیگورهایی که از نظر گرافیکی ساده و کوچک شده بودند؛ به نوعی دیگری از حرکت نیاز داشتند تا هرچه بیشتر بیانگرا شوند. پویانمایی هایی که با روش کلاسیک ساخته می شدند شامل هشتصد طرح در دقیقه بودند؛ در حالی که فیلم هایی که با روش پویانمایی محدود زاگرب تولید می شدند تنها از سیصد تا چهارصد طرح در دقیقه تشکیل می شد، بدون اینکه غنایی بصری و جذابیتشان کاهش یابد. موسیقی هم در این مکتب تغییر بسیاری کرد و جای خود را به موسیقی ترکیبی داد. استفاده از صدا و تاثیرهای مختلف صدا هم دستخوش تغییر شدند، به طوری که دیگر از حرکت واقعی پیروی نمی کردند، بلکه جزئی از محتوا شده و تصویر را می آراستند. راه حل های گرافیکی جایگزین دیالوگ می شدند. فیگور با رها کردن خود از فرم می توانست به تنهایی وارد عمل شده، زمینه هایی را که منجر به سمبل ها و نشانه ها می شدند به وجود آوردند و

همگی باعث پیدایش زیبایی شناسی فوق‌العاده و مدرن در فیلم‌های پویانمایی هنرمندان مکتب زاگرب به ویژه در آثار "وکویچ"، "میمیکا"، "کریستل" و ... شد.

مکتب پویانمایی زاگرب حرکتی نو و آوانگارد بود که در دهه ۱۹۵۰ به وسیله گروهی از فیلمسازان نسل جوان یوگسلاوی سابق آغاز شد. هفده پویانما دور هم جمع شدند و هر یک فیلم پویانمایی خود را تولید کردند که با فیلم همکاریانشان متفاوت بود، اما فیلم‌های آن‌ها مفهوم زیبایی شناسی جدیدی را در پویانمایی جهان به وجود آورد. در ابتدا این جوانان قصد به وجود آوردن مکتب خاصی را در پویانمایی نداشتند، بلکه قصدشان ساختن فیلم‌هایی بود که با مکتب والت دیزنی متفاوت باشد و با هم در این زمینه تفاهم داشتند. "ژرژ سادول" مورخ و منتقد سینمای جهان که اهل فرانسه بود، برای اولین بار "مکتب زاگرب" را نام‌گذاری کرد و به دیگران معرفی نمود. ده‌ها فیلم پویانمایی بین دهه ۱۹۶۰ تا ۱۹۸۰ در استودیوی مکتب زاگرب تولید شدند و پس از آن بسیاری از مورخین سینما و پویانماهای بزرگ دنیا معتقد بودند که "مکتب زاگرب" پویانمایی کلاسیک را به اوج خود رسانده است. در آن سال‌ها زاگرب بدون شک یکی از مرکز عمده پویانمایی جهان بود که بیش از پانصد فیلم پویانمایی در این استودیو تولید شده است. این استودیو همچنین بیش از چهارصد جایزه مهم جهانی را هم به دست آورده است.

مکتب زاگرب به جوهره اصلی پویانمایی که همان ایجاز، کوتاه‌گویی و سادگی است؛ دست یافته و تاثیر عمیقی بر پویانماهای سایر نقاط جهان گذاشت. پویانمایی مکتب زاگرب عموماً برای بزرگسالان است، گرچه پویانمایی‌هایی نیز برای کودکان ساخته می‌شد، ولی هنرمندان این مکتب به وسیله رسانه پویانمایی به صورت استعاری مشکلات و مسائل مهم جهان و پیرامون انسان عصر حاضر را با بیانی ساده و با تفکری روشنفکرانه بیان می‌کردند.

از سال ۱۹۷۲ جشنواره جهانی فیلم پویانمایی سالانه در زاگرب برگزار می‌شود. این جشنواره هنوز هم یکی از مهم‌ترین جشنواره‌های پویانمایی هنری است که در شمار جشنواره‌هایی مانند انسی، هیروشیما و اتاوا برگزار می‌شود.

پویانمایی در آسیا

در بسیاری از کشورهای شرق و خاورمیانه از جمله چین، هندوستان، ژاپن، ایران و صنعت کم‌بنیه پویانمایی در مقابل تولید پررونق سینمای زنده قرار گرفت هم‌اکنون تجربه مشترک دریا کنندگان غربی استفاده از نیروی کار کشورهای شرقی در بخش‌های دشوار تولید (انیمه کردن طراحی میانه و نقاشی) است. ساختار اقتصادی کشورهای درگیر نشان داده است که این نوع تولید به سود طرفین است در کشورهای دیگر نیز همانند کشورهای اروپای شرقی تولید ملی شده است

چین

انقلاب فرهنگی، فعالیت استودیوی شانگ‌های را برای سال‌ها متفاوت کرد تا این‌که سال ۱۹۷۲ فعالیت دوباره به آرامی آغاز شد. اما چتر تبلیغاتی سیاسی بر تولیدات پویانمایی چین سایه گستر بود. در سال ۱۹۷۶ استودیو پویانمایی شانگ‌های نیروی تازه‌ای یافت و در سه بخش پویانمایی روی‌طلق، عروسکی و برش مقوا فعالیت خود را آغاز نمود. استودیوی شانگ‌های در گذشته تنها موسسه‌ای بود که پیوسته به فیلمسازی پرداخت، اما در این اواخر انستیتوی آموزش علوم در پکن در این زمینه موقعیتی قابل توجه به دست آورده است.

تولید مستمر پویانمایی در هندوستان زمانی آغاز شد که واحد فیلم و کارتون در بخش فیلمسازی با حمایت مالی کلان دولتی در سال ۱۹۴۸ تاسیس شد و به تولید فیلم های خبری و مستند پرداخت. در این گروه کوچک که بسیار عالی و تجهیز شده بود، متخصصان همچون "جی کی گوخال"، "کلز اچ ویکس"، از پویانمایی های سابق استودیوی دیزنی حضور داشتند. پویانمایی هندوستان در مقایسه با تولیدات سینمایی زنده این کشور بسیار ناچیز است. هم چنین سبک پویانمایی هندوستان خیانت بزرگی به میراث بومی پویانماهای محلی است، چون تقریباً همیشه از تولیدات غربی به عاریت گرفته شده است.

ژاپن

توسعه صنعتی پویانمایی ژاپن در سال ۱۹۵۸ با تولید فیلم "مار سفید" اثر تاریخی "تایچی یابوشیتا" آغاز شد. از اوایل دهه ۱۹۶۰ نیز تلویزیون عامل اصلی برنامه ریزی در دهه ۱۹۷۰ به برنامه های ورزشی و تولید آثار دیگری پرداخت که موفقیت های چشمگیر در تلویزیون اروپا به دست آورد. این موفقیت ها مسیر را برای خلاقیت های حقیقی پویانمایی ژاپن هموار کرد. سلطان سینمای پویانمایی ژاپن "هایائو میزاکاکی" است که به خاطر مدیریت هنری فیلم "هایدی" به شهرت رسید و آثارش مورد تحسین تماشاگران قرار گرفت.

ب) پویانمایی در ایران

پویانمایی ایران با نام های اسفندیار احمدیه، جعفر تجارچی، پرویز اصلانلو، پطروس بالیان، اسدا... کفافی و نصرت... کریمی گره خورده است. این افراد هر یک به سهم خود کمک های بسیاری در پیشبرد این هنر داشتند و با زحمات بسیار خود در صدر پیشکسوتان پویانمایی ایران قرار گرفتند که به شرح مختصری از تاثیرگذارترین آنها می پردازیم.

اسفندیار احمدیه

در سال ۱۳۳۳ در بخش سفال سازی و نقاشی روی سرامیک در وزارت فرهنگ و هنر، کار هنری خود را آغاز کرد. پس از دو سال تجارچی را در کار عکاسی شروع کرد. بعد از چندی وارد بخش گرافیک شد و با اولین گرافیست های ایرانی مانند عباس توفیق و صادق بریرانی همکاری نمود.

او در سال ۱۳۳۶ فیلم ملانصرالدین را با فیلمبرداری پطروس بالیان با دوربین دستی (c.special) به طریق شانزده میلیمتری با امکانات بسیار محدود و ناقص تهیه کرد. در سال ۱۳۳۸ با بازگشت پرویز اصلانلو از آمریکا، بخش پویانمایی در اداره کل فرهنگ و هنر وقت پا گرفت و به طور مستقل شروع به کار کرد.

در این سال از جعفر تجارچی نیز دعوت شد و این گروه اولین فیلم خود را با نام "قمر مصنوعی" تهیه کردند. این فیلم به مدت ۲ دقیقه بود که کلیه طرح های آن به صورت مدادی تهیه شد. در سال ۱۳۳۹ اولین فیلم رنگی نقاشی متحرک در ایران به نام "موش و گربه" به طریق شانزده میلیمتری به مدت ۴/۰۸ دقیقه به کارگردانی پرویز اصلانلو ساخته شد که کلیه کارهای طراحی و رنگ آمیزی آن توسط اسفندیار احمدیه انجام گرفت. به علت عدم وجود امکانات فنی و لابراتور، فیلم جهت ظهور و چاپ به انگلستان ارسال شد. از سال ۱۳۴۱ به بعد اسفندیار احمدیه فیلم های "خوشه گندم" (۳۵ میلیمتری به مدت ۷ دقیقه) و "اردک جسور" (۶ دقیقه) را در واحد پویانمایی وزارت فرهنگ و هنر کارگردانی و طراحی کرد. او ۷ فیلم پویانمایی با تکنیک های مختلف را در کارنامه خود ثبت کرده است که در بیشتر آنها طراحی -

نقاشی و یا گرداندگی عروسک را به عهده داشته است. بعد از بازنشستگی به مدت ۲۰ سال مداوم با تلویزیون در زمینه آموزش به گروه پویانمایی و تهیه فیلم های آموزشی و تبلیغاتی و تیتراژهمکاری کرده است. فیلم هایی که در این مقطع کارگردانی کرده "باران شادی"، "آموزش الفبا"، مجموعه ها"، "میان پرده ساده لوح" (۸ قسمت)، زاغی وزیرک" می باشد. در پویانمایی "وقتی بابا کوچک بود" و "قصه های آشنا" به کارگردانی بهروز یغمائیان به عنوان طراح و نقاش همکاری داشته است.

نصرت ا... کریمی

در سال ۱۳۰۳ متولد شد. کار هنری را از سال ۱۳۱۹ در تئاتر تهران به عنوان بازیگر و طراح گریم آغاز کرد. در جستجوی تئاتر عروسکی به اروپا سفر کرد، سپس به "پراگ" چک اوسلواکی راه پیدا کرد و در سال ۱۳۳۲ در مدرسه عالی تئاتر عروسکی به شکل آزاد دست به تجربیاتی زد. روزی با استاد بازیگری با عروسک خود به استودیوی فیلم های عروسکی رفت و فیلم عروسکی علاقمند شد. تمایل او به تحصیل در زمینه فیلم عروسکی منجر به تحصیل در مدرسه سینمایی "فامو" ی چک اوسلواکی شد و پس از طی دوره پنج ساله از همان مدرسه فارغ التحصیل شد. در سال ۱۳۳۸ (۱۹۵۹) تحت نظر "آسیستان ترنکا" تکنیک های فیلم های عروسکی را آموخت و اولین فیلم کوتاه خود را به نام "بیمه عمر" در نسخه ۳۵ میلیمتری ساخت. پایان نامه او در این رشته، بخش کوتاه ۵ دقیقه ای از فیلم "زندگی" بود که بعدها به عنوان مهمترین اثر در کارنامه پویانمایی وی ثبت شد. در سال ۱۳۴۳ به ایران بازگشت و در اداره هنرهای زیبا به سرپرستی کارگاه نقاشی متحرک گماشته شد.

کریمی با همکاری چند نفر آماتور اولین فیلم جدی پویا نمای خود را با پس زمینه های مینیاتور آغاز کرد. پروین تیموری نقاش فارغ التحصیل دانشکده هنرهای زیبا، نصرت الله شیرازی (مینیاتور ساز) و اسفندیار احمدی (پویانما) در این کار او را همراهی کردند. حاصل کار پس از ۳ سال ساخت، فیلم ۲۰ دقیقه ای "زندگی" شد که در اولین جشن هنر شیراز در سال ۱۳۴۵ به نمایش درآمد. همچنین فیلم های "پیدایش آتش" (بریده مقوا)، "ملک جمشید" (بریده مقوا)، "بابا کرم" (عروسکی مفصل دار)، "دل موش"، "پوست پلنگ" (نمایش عروسکی) را ساخت که فیلم "ملک جمشید" در دومین فستیوال فیلم های کودکان و نوجوانان جایزه مدال نقره را برد.

او در سال ۱۳۴۵ از سمت خود در کارگاه نقاشی متحرک استعفا داد و به علت فقدان زمینه مناسب در کار پویانمایی سازی به سینما (فیلم زنده) روی آورد و هم زمان سریال عروسکی "آقای شاک" و سریال تلویزیونی "پیوند" را در سال ۱۳۴۶ آماده نمایش کرد.

در همان سال فیلم کوتاه "تعصب" و "سلسله مراتب" را ساخت. در سال ۱۳۴۷ طی توافقی با وزارت فرهنگ و هنر، سرپرستی کارگاه پویانمایی را مجددا پذیرفت. با شروع حرکت جدیدی در سینمای ایران که فیلم های چون "گاو" و "قیصر" طلایه دار آن بودند، نصرت الله کریمی به جمع فیلمسازان و کارگردانان سینمای حرفه ای پیوست و اولین فیلم سینمایی خود را به نام "دزد و پاسبان" را برای پاریس فیلم ساخت تا سال ۱۳۶۵ در فیلم های مختلف در نقش بازیگری و کارگردانی فعالیت نمود. آخرین تلاش او در همین سال، تدوین فیلمنامه فیلم "ثواب و کباب" بود که در آستانه انقلاب متوقف ماند.

در طول این سال ها فعالیت کریمی در زمینه فیلم پویانمایی و عروسکی متوقف ماند تا سال ۱۳۶۴ که به دعوت کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان نمایش "میهمانان ناخوانده" را به صحنه آورد و بعدها از همان کار فیلم ساخت. در

تهیه و ساخت فیلم پویانمایی "همبازی" با کانون پرورش فکری همکاری نمود. عمده ترین این کار او بعد از این دوران توقف، ساخت صورتک ها و مجسمه های متعددی می باشد.

پرویز اصلانو

در سال ۱۳۰۸ در تهران متولد شد. وی از کودکی به فیلم و سینما علاقه مند بود. بعد از ورود به آپاراتخانه یک سینمای قدیمی در یکی از محله های تهران با دنیای سینما آشنا شد و در سن نوجوانی با خرید یک مینی آپارات از نوع ۳۵ میلیمتری و چند فیلم، سینمای کوچکی در زیرزمین منزل تاسیس کرد و به نمایش فیلم مشغول شد. جستجو و علاقه وی در این زمینه او را به کشف لذت بخشی رساند و آن دقت در ساختار نور فیلم بود تا اینکه پس از شستن امولسیون فیلم آن را در کادربندی نموده و وسیله قلم و مرکب روی فیلم را نقاشی کرد و اولین فیلم پویانمایی دست ساز خود را ساخت و به نمایش گذارد. تجربه وی همزمان با تجربه این تکنیک در دنیا و به خصوص در مرکز "نشنال فیلم بورد" کاناداست که اکنون بسیار تکامل یافته است و شاهکارهایی در زمینه تکنیک نقاشی و یا خراش روی فیلم را شاهد هستیم.

اصلانو پس از تحصیل در رشته فیلمبرداری و فیلمنامه نویسی در دانشگاه سیراکیوز و رشته پویانمایی در دانشگاه "اوکلای" آمریکا و همکاری با استودیوی "والث دیزنی" به ایران بازگشت. در سال ۱۳۳۹ به سفارش وزارت فرهنگ و هنر "استند دوربین" را خریداری کرد و با راه اندازی دوربین مذکور در شکل گیری اولین هسته پویانمایی ایران همکاری نمود. او در کنار اسفندیار احمدیه و جعفر تجارتچی تا سال ۱۳۴۱ به ساخت چند فیلم از جمله "قمر مصنوعی" و "موش و گربه" پرداخت. تخصص اصلانو در رشته پویانمایی صرفاً کارگردانی و فیلمبرداری بود. از سال ۱۳۴۱ به بعد ایشان در ساخت پویانمایی های تجاری و تبلیغاتی فعالیت داشته اند.

جعفر تجارتچی

کاریکاتوریست و یکی از پیشکسوتان فیلم پویانمایی در ایران به شمار می آید. فیلمسازی را با امکانات بسیار ابتدایی و با یک دوربین قدیمی شروع کرد. او اولین کسی بود که عملاً چند متر فیلم به صورت تک فریم ساخت. در سال ۱۳۳۸ به همکاری با وزارت فرهنگ و هنر پرداخت و به همراه پرویز اصلانو و اسفندیار احمدیه مشغول تهیه و تولید فیلم های پویانمایی شد. در سال ۱۳۴۳ "مرغ ماهی خوار" را با همکاری پروین تیموری به اتمام رساند. این جوانان علاقه مند، بدون تجربه کافی در تکنیک پویانمایی با تلاش فراوان موفق شدند تا بخش پویانمایی را در وزارت فرهنگ و هنر تاسیس کنند. بعد از آنها هنرمندان دیگری که توسط همین افراد با هنر پویانمایی آشنا شده بودند، شروع به فعالیت کردند. اما همچنان تا سال ها فعالیت پویانمایی سازی خاموش و کم رنگ بود تا زمانی که بعد از تأسیس کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان فعالیت در زمینه پویانمایی از سر گرفته شد که به تفصیل به آن خواهیم پرداخت.

آغاز پویانمایی در کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان

کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان در سال ۱۳۴۴ با هدف ایجاد امکانات لازم برای رشد خلاقیت کودکان و نوجوانان و شکوفایی استعداد های هنری آن ها بر اساس ارزش های ملی تاسیس گردید. همزمان با شکل گیری کانون جشنواره بین المللی فیلم های کودکان و نوجوانان نیز در کانون برگزار شد. در سال های اولیه کانون محصولی جهت ارائه به جشنواره تدارک ندیده بود اما به تدریج دست اندرکاران به فکر تاسیس بخش سینمای افتادند و با جذب هنرمندان

گرافیکست و نقاش بخش تصویرگری کتاب کودک تشکیل یافت و در نهایت منجر به پیدایش یک حرکت جدی در زمینه نقاشی متحرک و سینمای کانون شد. با تلاش و پشتکار این هنرمندان اولین فیلم‌های پویانمایی تولید شد و در سال ۱۳۴۹ به پنجمین جشنواره بین‌المللی کودکان و نوجوانان راه یافت.

فکر ساختن فیلم نقاشی متحرک مبدا کار فیلمسازی در کانون شد. نقاشان کتاب‌های کودک با امکانات و وسایل محدودی که در اختیار داشتند، پویانمایی ساختند. نکته با ارزش در این مرحله شروع فیلمسازی از نقطه صفر بود. یعنی تولید فیلم بدون داشتن تجارب قبلی، با این وجود نمایش اولین فیلم‌های زنده و پویانمایی در جشنواره بین‌المللی فیلم‌های کودکان و نوجوانان و همچنین در جشنواره‌های بین‌المللی دیگر توانست به عنوان مرکزی فعال و جوان توجه محافل بین‌المللی فیلمسازان پویانمایی و هیئت داوران جشنواره‌ها را به کانون جلب کند. در سال ۱۳۴۹ مجسمه طلایی فستیوال به کانون اهدا گردید که نشانگر آغاز درخشان مرکز سینمایی کانون بود. اقدام بعدی در مرکز سینمایی تدارک آرشو فیلم در همین سال بود که تعداد قابل توجهی از فیلم‌هایی با ارزش را در زمینه سینمای زنده و پویانمایی خریداری کرد که ضمن نمایش عمومی دستمایه اصلی کارگردانان قرار گرفت. از افرادی که نقش موثری در ایجاد مرکز سینمایی داشتند می‌توان از فیروز شیروانلو و ابراهیم فروزش نام برد.

آقای کیارستمی نیز اولین فیلم زنده را به نام "نان و کوچه" در کانون ساخت. در سال ۱۳۵۱ مرکز سینمایی کانون شکل منسجمی به خود گرفته بود و سال به سال بر تولید فیلم‌ها اضافه می‌شد که کمبود یک گروه آموزشی دیده نقاشی متحرک در ایران سبب شد فکر ایجاد یک مرکز آموزش شکل گیرد. به این جهت در سال ۱۳۵۴ مدرسه به نام مرکز تجربیات نقاشی متحرک پایه‌گذاری شد. سیزده شاگرد از بین دو هزار شرکت‌کننده برای آموزش پذیرفته شدند و یک دوره ۱۸ ماهه را گذراندند. از بین همین آموزش‌دیدگان سه نفر که یکی از آنها زرین کلک بود، برای دوره پویانمایی عروسی به چک اوسلواکی اعزام شد و بعد از بازگشت در همان مدرسه آنچه را که آموخته بودند به دیگران آموزش دادند.

موضوع فیلم‌ها در کانون از یک نوع اندیشه روشنفکرانه پیروی می‌کرد. سرچشمه این اندیشه در نگرش و بینش کسانی بود که در زمینه ادبیات کودکان کار می‌کردند. یعنی نویسندگان و نقاشان داستان‌های کودک که در برخی از آنها جذب سینمایی کانون شدند و فعالیت‌هایشان در زمینه فیلمنامه‌نویسی و یا فیلمسازی ادامه پیدا کرد. سینمای کانون از نظر اقتصادی هیچ دغدغه‌ای برای هنرمند از جهت بازگشت سرمایه ایجاد نمی‌کرد، این امر سبب شد تا مضامین فیلم‌ها تا حدی مفاهیم فلسفی داشته باشد که گاهی اوقات از حد فهم کودکان بالاتر رفته و بزرگسالان هم نمی‌توانستند خیلی راحت با آنها ارتباط برقرار کنند. به هر صورت شرایط حاکم در مدیریت کانون جوی را ایجاد کرده بود که فیلم‌های تولید شده در آن پیروان فیلم‌های هنری را عمیقاً تحت تاثیر قرار دهد و از این آثار به عنوان فیلم‌های کانونی یاد شود.

کارنامه هنری فیلمسازان پویانمایی در کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان

با توجه به اینکه کانون پرورش فکری بیشترین تاثیر را در پیشبرد، رشد و شکوفایی پویانمایی در ایران داشته، جای آن دارد که به معرفی و بررسی آثار افرادی که فیلم‌های خود را در این مرکز ساخته‌اند، بپردازیم.

نورالدین زرین کلک

متولد ۱۳۱۶ و از جمله هنرمندان گرافیکست و نقاش در بخش گرافیک کانون بود. کار هنری خود را از دهه سی در زمینه مصور سازی و کاریکاتور آغاز کرد. سپس به تالیف و تصویرسازی کتاب های "ایران مسیر کاروان ها"، "افسانه سیمرغ"، "امیرحمزه"، "کلاغ ها"، "زال و سیمرغ"، "قصه گل های قالی"، "نوروز ها و بادبادک ها"، "قصه های فولکلور آسیا"، "زال و رودابه"، "کوروش شاه"، "قصه کرم ابریشم"، "وقتی که بچه بودم"، و "اول الفباست" پرداخت.

او پس از برگزاری جشنواره بین المللی فیلم های کودکان و نوجوانان و آشنایی با فیلمسازان و هنرمندان میهمان در سال ۱۳۴۸ برای دوره آموزش فیلم سازی نقاشی متحرک به عنوان مامور به بلژیک اعزام شد و در آن آکادمی هنرهای زیبایی شهر "گان" این رشته را آموزش دید. در همان زمان در بلژیک دو فیلم "وظیفه اول" (جایزه بهترین فیلم فستیوال انسی فرانسه در سال ۱۹۷۱) و "زمین بازی با بوش" (جایزه کلوتید کویی فستیوال بروکسل) را در سال ۱۹۷۱، ساخت و قسمتی از سریال "فیلیپو" محصول بلژیک را کارگردانی کرد.

او پس از بازگشت به ایران در سال ۱۳۵۱ در مرکز سینمای کانون مشغول به کار شد و فیلم های "تداعی" دیپلم افتخار فستیوال پویانمایی سانفرانسیسکو ۱۹۷۵، "اتل متل"، "دنیای دیوانه دیوانه" که برنده شش جایزه بین المللی شد را ساخت. تا سال ۱۳۵۴ که نبود یک گروه آموزش دیده نقاش متحرک در ایران سبب شد که فکر ایجاد یک مرکز آموزشی شکل گیرد. به این جهت مدرسه ای به نام "مرکز تجربیات نقاشی متحرک" پایه گذاری شد که ۱۳ شاگرد یک دوره ۱۸ ماهه را گذراندند. از بین همین آموزشی دیدگان دو نفر به اتفاق زرین کلک برای گذراندن دوره پویانمایی عروسکی به چک اسلواکی اعزام شدند و پس از بازگشت در همان مدرسه واقع در پشت دانشگاه تهران شروع به تدریس نقاشی متحرک و پویانمایی کردند.

بدین ترتیب او بنیانگذار و استاد رشته نقاشی متحرک در مرکز تجربیات کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان شد و همچنین بنیانگذار و استاد دوره کارشناسی ارشد پویانمایی در دانشگاه فارابی شد. از دیگر فعالیت های فرهنگی و هنری او تدریس در دانشگاه تهران، دانشکده صدا و سیما، دانشکده سینما، تئاتر، عضویت در هیئت مدیره آسیفای بین المللی و آسیفای ایران، تالیف و تصویرسازی کتاب های کودکان و نوجوانان، ترجمه و تنظیم کتاب تمرین هایی در نقاشی متحرک نوشته پرستون بلر، مدیریت جشنواره بین المللی کودکان و نوجوانان و عضو هیئت داوران جشنواره انسی ۱۹۹۳ می باشد.

از دیگر کارهای او می توان به "امیر حمزه دلدار و گور دلگیر" (لوح تقدیر فستیوال جیفونی ایتالیا، ۱۹۷۸)، "راهی به همسایه (تکنیک پیکسیلشن)، "چشم تنگ دنیادار"، "ابرقدرت ها" (برند جایزه جشنواره فیلم فجر تهران در سال ۱۳۶۹) و "سندباد" (محصول مشترک فنلاند و آمریکا که نیمه تمام ماند) اشاره کرد.

فرشید مثقالی

متولد سال ۱۳۲۲ اصفهان است. نقاشی و دانشکده هنرهای زیبای دانشگاه تهران و در حضور چه کسانی چون "علی محمد حیدریان"، "محمود جوادی پور" و "جواد حمیدی" آغاز کرد. آغاز کار حرفه ای او تصویرگری و تنظیم صفحات مجله نگین در سال های ۴-۱۳۴۳ بر می گردد. این مقدمه ای برای همکاری با کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان در سال ۱۳۴۶ و تصویرگری کتاب های کودکان بود. فیلم های او به نام های "عمو نوروز"، "جمشید شاه"، "قهرمان"، "ماهی سیاه کوچولو" و "آرش کمانگیر" جوایز ارزنده ای کسب نموده اند. در سال ۱۳۴۹ همراه با آراییک باغدارساریان

بخش فیلم های کارتونی کانون را بنیان گذاردند. فیلم های "آقای هیولا" و "سوء تفاهم" از اولین کارهای او به حساب می آیند که برنده "فستیوال بین المللی فیلم های کودکان و نوجوانان" شد. برخی دیگر از آثار بود که موفق به دریافت جوایز بین المللی شده اند عبارتند از فیلم "پسر و ساز و پرنده" جایزه هیئت داوران جشنواره و نیز در سال ۱۳۷۴ "دوباره نگاه کن" برنده جایزه اول فستیوال فیلم کودکان مسکو در سال ۱۹۷۵، جایزه اولین فستیوال جیفونو ایتالیا در سال ۱۹۷۵، "کرم خیلی خیلی خوب" دیپلم مخصوص فستیوال کارلو ویواری چک اسلواکی در سال ۱۹۷۴، "شهر خاکستری"، "از جهات مختلف"، "یک قطره خون یک قطره نفت" و "چرا چطور ها" (کبریت، قلم، میخ و پیچ، لیوان) که مجموعه ای از فیلم های آموزشی است.

در این دوران همزمان با تصویرگری و فیلمسازی به طراحی پوستر برای فیلم های کانون و فستیوال فیلم کودک کانون پرداخت از دیگر فعالیت هنری او سرپرستی قسمت گرافیک کانون، تاسیس آتلیه گرافیک "چهل و دو" با همکاری "مرتضی ممیز" و "علی اصغر معصومی" در سال ۱۳۴۸، جایزه مخصوص نمایشگاه کتاب لایزیک برای کتاب "مارمولک اتاق من" در سال ۱۳۵۴، سومین جایزه بی نیال پوستر ورشو لهستان در سال ۱۳۵۶، و جایزه "نوا" از ژاپن برای کتاب "من و خارپشت و عروسکم" در سال ۱۳۶۴، داوری چندین جشنواره داخلی و خارجی از جمله بینال تصویرگری براتیسلاوا و بلونیا، فستیوال فیلم کودک تهران و فستیوال فیلم پویانمایی انسی می باشند.

او مدتی در پاریس مشغول نقاشی و مجسمه سازی شد که بیشتر جنس و لحن تصویر های ساده و رویایی به حساب می آیند و علاوه بر رنگ از مواد اولیه نامرسومی مثل چسب چوب و کاغذ تشکیل می شود.

بخش دیگری از زندگی حرفه ای مثقالی را باید در آمریکا پی گرفت که از سال ۱۳۶۵ آغاز می شود. او یک استودیوی شخصی گرافیک به نام "دسکتاپ استودیو" را در کالیفرنیا راه اندازی کرد. در سال ۱۳۷۳ با اقامت در شهر فرانسیسکو و آثار مالتی مدیا و طراحی و ساخت فضاهای ویرچوال رئالیستی برای اینترنت به کارش ادامه داد. فرشید مثقالی دهه های اخیر را در ایران گذرانده است و به غیر از چند داوری و چند نمایشگاه حضور بارزی نداشته است.

علی اکبر صادقی

متولد ۱۳۱۶ و فقط اصلی دانشکده هنرهای زیبای دانشگاه تهران است. او از پانزده سالگی به طور جدی نقاشی را شروع کرد تا اینکه در امتحان ورودی دانشکده رتبه اول را کسب کرد. همزمان با ورود به دانشگاه آتلیه ای را در شاه آباد افتتاح کرد. او پایه گذاری نوعی ویتراژ در ایران بود. در سال های اول انقلاب فعالیت ویتراژ را کنار گذاشته، کارگاه قاب سازی مفصلی را راه اندازی کرد و بعد از ظهرها را صرف نقاشی می کرد. نقاشی پرده خوانان و تصاویر قهوه خانه ای نقادان برایش جالب بود. کم کم بازتاب آثار سورئال در او نمایان شد و تقریباً همه فعالیت هایش را تحت تاثیر قرار داد. او به سفارش فیروز شیروانلو در سال ۱۳۴۸ کتاب "پهلوان پهلوانان" را برای کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان تصویرسازی کرد که منجر به تولید فیلم پویانمایی هفت شهر شد. وی در مورد تکنیک و بیان فیلم هایش معتقد به نوگرایی و نیز ارائه ویژگی های فرهنگی ایرانی است، به طوری که اگر در فیلم هایش نام کشور سازنده نباشد، بیننده می تواند حرف بزند فیلم در کجا ساخته شده؛ او هیچ وقت سعی نکرده حرکات در فیلم هایش والت دیزنی وار باشد و همین روش در فستیوال ها مورد توجه قرار می گرفت. تصویرگری کتاب های متعدد و شرکت در نمایشگاه های نقاشی گروهی و فردی هم بخشی از کارنامه هنری است.

فیلم‌های پویانمایی ساخته شده او که اکثر آنها جوایز متعددی را نصیب خود کرده عبارتند از: گلباران "پلاک طلایی" فستیوال بین‌المللی فیلم کودک و نوجوان تهران ۱۳۵۴، دیپلم افتخار و جایزه مخصوص "فستیوال فیلم کودک لس آنجلس" ۱۹۷۳، دیپلم مخصوص "فستیوال فیلم آموزشی لبنان" ۱۹۷۳، دیپلم مخصوص "فستیوال فیلم سانفرانسیسکو" ۱۹۷۳، من آنم که ... جایزه گاندی "فستیوال فیلم برلن" ۱۹۷۴، رخ دیپلم افتخار "فستیوال فیلم کراکو" ۱۹۷۸، پلاک نقره "فستیوال فیلم کودکانه شیکاگو" ۱۹۷۵، دیپلم افتخار "جشنواره های لندن" ۱۹۷۵، پلاک طلایی "فستیوال ویرجین آیلند" ۱۹۷۵، جایزه گاندی "فستیوال فیلم کودک فرانسه" ۱۹۷۵، ملک خورشید دیپلم افتخار "فستیوال فیلم پاریس" ۱۹۷۷، زال و سیمرغ.

نفیسه ریاحی

متولد ۱۳۲۲ در استکهلم سوئد است. او تحصیلات خود را در انگلستان، سوئیس و فرانسه در رشته های مختلف هنرهای تجسمی به انجام رساند. از سال‌های ۱۳۴۵ تا ۱۳۴۷ در وزارت فرهنگ و هنر مشغول به کار بوده و دو فیلم نقاشی متحرک "گره و ملک جمشید" (که به روایتی کارگردان آن نصرت الله کریمی است) را کارگردانی کرده است. وی با برنامه کودک تلویزیون ملی ایران و سازمان نگاره زیر نظر فیروز شیروانلو همکاری داشته است و در استودیوی "بل ویزیون بروکسل" به عنوان پویانما مشغول فعالیت هنری بوده است. از دیگر تلاش های هنری او می توان به نقاشی کتاب های "چه می خواهید بدانید"، "پول و اقتصاد" و "هفت خوان رستم"، برای کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان اشاره کرد. کار در هنرهای تزئینی شهر "نیس" در رشته سرامیک و چاپ، تهیه آرم پیش برنامه به صورت نقاشی متحرک برای تلویزیون فرانسه (مرکز نانت)، بر پای نمایشگاه های نقاشی در فرانسه و ایران (در گالری گلستان، سیمون و موزه هنرهای معاصر)، فیلم های "من چقدر می دانم؟"، "رنگین کمان"، "مواد بنفش"، "خون"، "از طهران تا تهران"، "چه فرق می کند؟" برای کانون پرورش فکری و چند فیلم دیگر را برای سازمان های مختلف، فیلم "مداد بنفش"، دیپلم افتخار (فستیوال تامپره فنلاند) ۱۹۷۶ و دیپلم افتخار (فستیوال گیخون اسپانیا) ۱۹۷۶ را نصیب خود کرد.

مر تفضی ممیز

متولد سال ۱۳۱۵ تهران است. از سال ۱۳۳۵ شروع به طراحی گرافیک نشریات معتبر فرهنگی هنری، پوسترها، پلاک کاردها و کتاب های متعدد کرده است. در سال ۱۳۴۴ از دانشکده هنرهای زیبای دانشگاه تهران فارغ التحصیل شد و سه سال بعد گواهینامه طراحی غرفه و وبترین و معماری خود را از مدرسه عالی هنرهای تزئینی پاریس دریافت کرد. در سال ۱۳۴۸ پیشنهاد ایجاد رشته گرافیک را به دانشگاه های هنر های زیبا ارائه نمود. بنیانگذاری این رشته برای دانشجویان هنر باعث گردید تا سیستم ناقص گرافیک جان بگیرد و تلاشی را آغاز کند. به غیر از طراحی گرافیک برای کتاب ها و پوسترها، تلاشی را تحت عنوان مدیر هنری در مجلاتی چون ایران آباد، کتاب هفته، کیهان هفته، فرهنگ، کاوش و نگین آغاز نمود. مجلاتی که به خاطر سبک و نحوه کارش او را به عنوان گرافیست مولف و کم نظیر در جامعه معرفی و تثبیت کرد و راه را برای ورود گرافیست های جوان دهه ۴۰ مانند فرشید مثقالی باز کرد.

او اولین کار پویانمایی خود را به نام «آن که خیال بافت، آن که عمل کرد» در سال ۱۳۵۰ به سفارش کانون ساخت و دیپلم مخصوص "فستیوال فیلم بیروت" ۱۹۷۲ را از آن خود کرد. سپس "یک نقطه سبز" که موفق به کسب جایزه اتحادیه نقاشان مسکو "فستیوال مسکو" ۱۹۷۲ گردید. در سال ۱۳۵۱ فیلم "سیاه پرنده" را ساخت و تا سال ۱۳۵۴

چند تیتراژ برای فیلم "ستارخان" و برنامه های تلویزیونی ساخت. او خود را فیلمساز نمی دانست و بطور کلی فیلم هایش را به عنوان تمرین هایی بر بیان تصویری با عناصری ساده و بهره گیری از گرافیک تازه عنوان می کرد. او در طول نیم قرن فعالیت هنری خود در ایران و عرصه هنر بین المللی در احیا و ابداع هنر گرافیک در ایران، پیشبرد و گسترش فرهنگ ملی و سنت های هنری نقش بارزی داشت. در سال ۱۳۸۳ به عنوان استاد برجسته فرهنگستان هنر در مراسمی است که رئیس جمهور و فقط تجلیل شد. در سال ۱۳۸۴ بر اثر بیماری درگذشت.

آرپیک باغداساریان

فارغ التحصیل رشته نقاشی دانشکده هنرهای زیبای دانشگاه تهران، کار هنری خود را با تصویرگری کتاب های درسی و کار در نشریات مختلف فرهنگی هنری آغاز کرد. جزء اولین کسانی بود که به دوره موفق پویانمایی را در کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان شروع کرد و امید بسیاری در ارائه کارهای ناب پویانمایی برانگیخت. وی فیلم پویانمایی "گرفتار" را بدون هیچ آموزش قبلی، فقط با همت و تجربه شخصی ساخت. به این ترتیب اولین قدم را در شروع حرکت فیلمسازی پویانمایی کانون برداشت سپس فیلم "وزنه بردار" را ساخت که این فیلم نیز در زمان خود مورد توجه فراوان قرار گرفت و بعد فیلم زنده "حوزه استحفاظی" را کارگردانی کرد. ویژگی فیلم های آرپیک با توجه به طرز تفکر خاص او، بیان اشارات قوی و زنده ای است که وی را از سایرین ممتاز می کند. باغداساریان پس از ساختن ۳ فیلم با فروتنی در دوره فوق لیسانس پویانمایی دانشگاه فارابی شرکت کرد و به عنوان دانشجو مشغول کسب تجربه های تازه شد. ولی مرگ نابهنگام او در سال ۱۳۶۴ این امید را از سینمای پویانمایی ایران گرفت.

پرویز نادری

فارغ التحصیل هنرستان نقاشی بود و کار هنری را در زمینه تبلیغات شروع کرد. سپس با کانون پرورش فکری در زمینه ساخت فیلم پویانمایی اقدام به همکاری نمود. وی با استعداد درخشان و تجربه کافی توانست فیلم های "مرد و ابر"، "استقلال" و "سیب"، را طراحی و کارگردانی کند؛ فیلم "استقلال" موفقیت بین المللی کسب کرد ولی متأسفانه از جمله کسانی بود که ادامه راه نداد.

وجیه الله فرد مقدم

متولد ۱۳۲۴ تهران است. پس از آموزش هنر نقاشی در دوره نوجوانی از سال ۱۳۵۰ با هنر پویانمایی در وزارت فرهنگ و هنر سابق آشنا شد و مدتی به ساخت تیزر و کارهای گرافیکی و تبلیغاتی پرداخت. از سال ۱۳۵۲ به استخدام مرکز سینمایی کانون درآمد و در آتلیه پویانمایی دکتر زرین کلک به کار مشغول گردید. بعد از گذراندن اولین دوره آموزش سینمای نقاشی متحرک کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان در سال ۱۳۵۳ و نیز آموزش پویانمایی عروسکی در وزارت فرهنگ و هنر در چک اسلواکی موفق به ساخت فیلم پویانمایی "مزاحم ها"، گردید که از جشنواره فیلم های دانشجویی اسپانیا دیپلم افتخار دریافت کرد. او علاوه بر نویسندگی، کارگردانی فیلم های پویانمایی چون "مزاحم ها"، "تقلید"، "جورجورک"، "بازگشت"، "در کنار هم، با هم"، "لالایی عاشورا"، "یار هم در کنار هم" و "لی لی لی حوضک" را به عهده داشته است. او همچنین فیلم زنده "مرد و قولش" را نیز که موفق به کسب دیپلم افتخار از جشنواره بین المللی و داخلی فیلم رشد ۱۳۸۳ شد و "خودکار بیک" را که به عنوان بهترین تیزر پویانمایی در جشنواره تیزرهای تبلیغاتی ۱۳۸۰ را کسب کرده، در کارنامه هنری خود دارد. از دیگر فعالیت های او در این زمینه علاوه بر ساخت "گردونه تصویر" (آشنایی و تمرین هایی در نقاشی متحرک به وسیله زئوتروپ) در مرکز سرگرمی های سازنده کانون و

تدریس در دانشگاه های هنر می توان به نوشتن فیلمنامه های "همنشین"، "کوه جواهر" و فیلم برداری فیلم های "امیر حمزه گنج"، و پویانمایی فیلم های "اتل و متل"، "دنیای دیوانه دیوانه"، "تداعی"، "آزادی آمریکایی"، "چرا چطور"، و "اتحاد"، را اشاره کرد.

عبدالله علیمراد

متولد سال ۱۳۲۶ تهران و دانش آموخته رشته پویانمایی از مرکز تجربیات و آموزش سینمای نقاشی متحرک کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان است. از سال ۱۳۵۴ تحت عنوان کارآموز در مرکز تجربیات کانون مشغول به کار شد. در سال ۱۳۵۵ پس از طی دوره کارآموزی در استودیو های فیلم عروسکی چک اسلواکی به استخدام مرکز سینمایی کانون پرورش فکری کودکان و نوجوان درآمد و در کلیه زمینه های فیلمسازی پویانمایی کانون به عنوان عضو فعال شرکت نمود. علیمراد علاوه بر شرکت در تولیدات مرکز سینمایی کانون به سفارش موسسات و سازندگان فیلم های سینمایی همکاری های موثری در زمینه نقاشی متحرک داشته است. وی در چندین فیلم از تولیدات مرکز سینمایی به عنوان فیلمبردار، پویانما و کارگردان همکاری داشته است. آثار او عبارتند از "بچه ها در موزه"، "کلید نقش"، "طوطی و بقال"، "تجربه و ترفند"، "کوه جواهر"، "ورود به دنیای عروسک ها"، "یکی کم است"، "بهادر"، "سپید بالان"، "روزی کلاغی" و "ربات و کشاورز" این فیلم ها موفق به دریافت جوایز متعددی از داخل و خارج از کشور شده اند.

او تجربیاتش را در کلاس های آموزش پویانمایی در اختیار جوانان قرار داد. در این راستا دو کتاب به نام های "نگاه" (چگونه فیلم عروسکی بسازیم) و "روش های ساده متحرک سازی" از انتشارات کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان را تالیف کرده است.

نازنین سبحان سربندی

متولد سال ۱۳۲۸ تهران و فارغ التحصیل هنرهای تجسمی از دانشگاه هنرهای زیبای دانشگاه تهران است. همکاری با کانون پرورش فکری کودکان را از سال ۱۳۵۰ آغاز کرد و در زمینه های طراحی، پویانمایی، کارگردانی و فیلمنامه فعالیت کرده است. پویانمایی "قالی"، (به سفارش موزه فرش)، "ردپا"، "اتحاد" و "نشانی" از جمله آثار او هستند. وی همچنین با چند استودیوی فیلم، در آلمان همکاری داشته و سابقه تدریس در دانشگاه تهران را نیز دارد.

احمد عربانی

متولد ۱۳۲۶ تهران است. آغاز فعالیت هنری او از سال ۱۳۴۷ به عنوان کاریکاتوریست در نشریه فکاهی "توفیق" بوده است. سال ۱۳۵۲ به کانون پرورش فکری کودکان و نوجوان پیوست و تا سال ۱۳۸۲ همزمان با ادامه ترسیم کاریکاتور در نشریه "گل آقا" به پویانمایی پرداخت. از فیلم های این دوران به عنوان پویانمایی می توان به "رخ"، "مداد بنفش"، "امیرحمزه و ملک جمشید" اشاره کرد. کار فیلمسازی را نیز با "نبر" آغاز کرد و با فیلم های چون "گنج"، "نقلی"، "گل های آفتابگردان"، "خیالباف" انعکاس" و "سکوت" ادامه داد. او مجموعه های پویانمایی تلویزیونی به نام های "خط های ساده" و "افسانه های ایرانی" را نیز در پرونده دارد. هم چنین در ساخت تیتراژ آثاری چون "کفش های میرزا نوروز" برنامه کودک شبکه اول سیما و "کدو قلقله زن"، همکاری داشته است. در جشنواره متعدد کاریکاتور و پویانمایی داوری کرده و هم اکنون عضو هیئت مدیره "آسیفا" است.

محمدرضا عابدی

متولد ۱۳۳۱ آبادان است. تحصیلات ابتدایی را در آبادان، متوسط را در اصفهان و تحصیلات دانشگاهی را در پاریس به انجام رساند. در سال ۱۳۶۲ به عنوان مربی فیلمسازی پویانمایی استخدام کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان اصفهان درآمد و آموزش فیلم سازی پویانمایی پرداخت.

فیلم های ۸ میلیمتری متعددی تولید نمود که در اکثر های جشنواره های فیلم های آماتور صاحب عنوان و جایزه گردید. در سال ۱۳۳۶ به عنوان کارگردان پویانمایی به کانون تهران منتقل گردید و مشغول تولید فیلم کوتاه گردید. این همکاری تا سال ۱۳۷۸ ادامه داشت. در این سال ها وی فیلم های "درسی برای گنجشک ها"، "نقلی و بلورهای برف"، "قطعه گمشده"، "همبازی" و "حکایت شیرین" را برای امور سینمایی کانون فیلمبرداری و کارگردانی نمود. اکثر این آثار در جشنواره داخلی و خارجی به جوایزی دست یافت. پس از آن در شرکت های خصوصی با سمت مدیر استودیو و کارگردان دست به تولید سریال تلویزیونی به تهیه کنندگی صبا زده است. از جمله این آثار "دشت الفبا"، "کلاغک"، "نانو در پارک"، "دوستان جنگل" و بسیاری فیلم های کوتاه دیگر می باشد.

محمد مقدم

متولد ۱۳۴۴ تهران و دانش آموخته رشته گرافیک در هنرستان هنرهای زیبا است. تحصیلاتش را در رشته سینما ادامه داد. نخستین تجربه فیلمسازی او تصویر برداری سوپر هشت و عکاسی از "تظاهرات خیابانی روزهای انقلاب" بود. در سال ۱۳۶۳ از مرکز آموزش فیلمسازی و عکاسی کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان فارغ التحصیل شد. تا این مدت چهار فیلم داستانی مستند و پویانمایی را کارگردانی کرده و فیلمبرداری ۳ فیلم دیگر را عهده دار بوده است.

همزمان در نمایشگاه گروهی نقاشی و گرافیک و عکس هنرستان های کشور از سال ۷۹_ ۱۳۶۰ شرکت کرده و ۲ بار برنده بهترین عکاس هنرستان کشور شد. در سال ۱۳۶۴ در مرکز سینمای کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان در واحد پویانمایی به عنوان نویسنده فیلمنامه، طراح و کارگردان شروع به کار کرد. تا سال ۱۳۸۰ فیلم های "از بی نهایت" برنده جایزه از جشنواره رشد ۱۳۶۸ و جشنواره شیکاگو ۱۹۹۹، "بعد از کلاس"، "درخت بخشنده"، "قصد مریم"، "طولانی ترین سفر دنیا" برنده، جایزه از جشنواره بین المللی کودک اصفهان ۱۳۷۸، فیلم برگزیده شورای شهر اصفهان ۱۳۷۸ و بهترین گرافیک فیلم از جشنواره های بین المللی پویانمای تهران را کارگردانی کرده و بیش از ۳۰ فیلم کوتاه آموزشی و تبلیغاتی برای تلویزیون، بنیاد سینمایی فارابی، وزارت صنایع، شهرداری تهران و بخش خصوصی ساخته است. از سال ۱۳۷۷ تمرکز بیشتری بر روی ساخت فیلم های مستند و تجربی پیدا کرد و در سال ۱۳۹۰ بیش از ۵۰ فیلم کوتاه و بلند مستند برای تلویزیون، کانون پرورش فکری، وزارت کشور، شبکه های تلویزیون های برون مرزی و بخش خصوصی ساخته است. در این سال ها در بیش از ۵۰ فستیوال داخلی و بین المللی شرکت کرده و جوایز متعددی نیز دریافت کرده است.

سایر فعالیت های او پژوهشی در حوزه ایران شناسی برای فیلم های مستند، مقاله، نقد، کتاب و فعالیت در مجلات و نشریات فرهنگی و سینمایی است.

فرخنده ترابی

متولد ۱۳۴۴ است. لیسانس روانشناسی دارد. در سال ۱۳۶۷ وارد کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان شد و زیر نظر وحیه الله فرد مقدم دوره ساخت پویانمایی را به پایان رساند از سال ۱۳۶۹ به صورت حرفه‌ای در کارگردانی پویانمایی فعالیت خود را آغاز نموده است. از جمله آثار وی فیلم‌های "شنگول و منگول"، "پرواز"، "سلامت مایه نشاط است"، "آزاده" و "ماهی رنگین کمان" است. وی در بیش از ۵۰ جشنواره داخلی و خارجی شرکت نموده است و جوایز متعددی را کسب کرده است.

بعد از کانون اولین سازمان دولتی که در بخش پویانمایی شروع به فعالیت کرد، تلویزیون بود که به شرح مختصری از آن می‌پردازیم.

پویانمایی در تلویزیون

در حدود سال‌های ۱۳۵۰-۱۳۵۲ تلویزیون مبادرت به ایجاد بخش کوچکی برای تولید قطعات کوتاه و بلند فیلم پویانمایی نمود. سپس عده‌ای از علاقمندان این حرفه تعلیم گرفته و شروع به کار کردند که هر یک از آنها به سهم خود و با توجه به نوع تحصیلات و گرایش‌های متفاوت شان، تاثیر بسیار زیادی در ارتقای کیفی پویانمایی در تلویزیون داشتند. این افراد عبارت بودند از هرمز حقیقی، حمید نویم، آندرانیک آغازاریان، مسعود ممتازی، افخم ماکویی، مسعود دشت بان و مسعود جعفری جوزانی.

به منظور گسترش و پر بارتر کردن بخش‌های پویانمایی در تلویزیون در سال ۱۳۷۴ تصمیم به تاسیس شرکت فرهنگی هنری صبا گرفته شد تا با انتقال بخش پویانمایی شبکه یک و دو به این مرکز و ادامه کار به شکل مستقل و مستمر بتواند به طور تخصصی‌تر در راستای اهداف خود که سازماندهی، تامین و تولید پویانمایی برای سازمان صدا و سیما می‌باشد قدم بردارند. این شرکت علاوه بر نظارت بر واحدهای تولید پویانمایی استان‌ها و شهرستان‌های کشور، تعدادی از شرکت‌های مستقل را نیز تحت پوشش دارد. آثار شرکت صبا در جشنواره‌های بزرگ داخلی و خارجی از قبیل:

جشنواره‌های بین‌المللی هیروشیما ژاپن و انسی فرانسه عناوین قابل توجهی کسب کرده‌اند. آثار پویانمایی تولیدی این شرکت در بازارهای خارجی نیز از موفقیت‌هایی برخوردار است که می‌توان به پخش مجموعه‌ها در شبکه‌های ماهواره‌ای منطقه اشاره کرد. انجمن سینمای جوانان ایران و حوزه هنری سازمان تبلیغات اسلامی نیز از موسسات وابسته به دولت هستند که بعد از این دو سازمان کار پویانمایی را آغاز کردند. همچنین موسسات خصوصی و انجمن‌های بین‌المللی دیگر هم تشکیل شدند.

انجمن بین‌المللی فیلمسازان پویانمایی (آسیفا)

انجمن بین‌المللی فیلمسازان پویانمایی در سال ۱۹۶۱ در فرانسه پایه‌گذاری شد. این انجمن وابسته به سازمان جهانی یونسکو و عضو پیوسته چند سازمان جهانی دیگر است به عنوان یک ارگان اشاعه و تبلیغ فیلم‌های پویانمایی به عنوان یک هنر ارتباطی توسط یونسکو شناخته شده است.

انجمن بین‌المللی آسیفا در حال حاضر حدود ۴۵۰۰ عضو از ۴۵ کشور دنیا دارد که ۳۵۰۰ نفر آن از هالیوود هستند. آسیفا دارای یک هیئت مدیره مرکب از روسای آسیفا‌های کشورهای مختلف و کمیته‌های وابسته که عهده‌دار فعالیت‌های مختلف مانند انتشارات، آرشیو فیلم، کارگاه‌های آموزش پویانمایی و... می‌باشد.

ریاست هیئت مدیره آسیفای بین الملل از سال ۲۰۰۳ تا ۲۰۰۶ به عهده نماینده ی ایران یعنی "نورالدین زرین کلک" بود. دو فصلنامه ی آسیفا تحت همین نام و سایت آن www.asifa.net می باشد. ایران با حدود ۶۵۰ عضو رسمی و وابسته از جمله کشورهای عضو است. آسیفای ایران عضو دائمی هیئت مدیره انجمن جهانی آسیفاست. هدف آسیفا اعتلای هنر ناب پویانمایی، ایجاد پیوند بین هنرمندان پویانمایی و کمک به سازماندهی آموزش، نمایش، برگزاری جشنواره ها و هر کار دیگری است که این هنر را به عنوان یک زبان رسا معرفی کند. این انجمن غیرسیاسی، غیر وابسته و غیرانتفاعی است.

آسیفای ایران در سال ۱۳۵۶ به همت نورالدین زرین کلک با همکاری مهین جواهریان و تنی چند از پویانماها و مدرسین دانشگاه فعالیت خود را آغاز نمود. در سال ۱۳۶۵ اساسنامه انجمن شکل نهایی و مدون خود را یافت. اکبر عالمی و سعید توکلیان آن نیز در طول راه در تشکیل این انجمن بسیار کوشیدند. انجمن غیرانتفاعی آسیفای های ایران در سال ۱۳۶۵ به آسیفای بین الملل و در سال ۱۳۷۴ به خانه سینمای ایران پیوست. دبیرخانه آن در خانه هنرمندان ایران مستقر است و برنامه های نقد و بررسی و نمایش فیلم را با حضور دست اندرکاران پویانمایی برگزار می کند. یک خبرنامه داخلی هم برای اعضا فرستاده می شود تا از چگونگی اخبار پویانمایی با اطلاع شوند. از وظایف اصلی آسیفا فراهم کردن زمینه مناسب برای رشد فراگیر پویانمایی از راه های مختلف و همچنین کوشش برای بالا بردن آگاهی جامعه نسبت به نقش، مسئولیت و توانایی های پویانمایی است. مجمع عمومی آن به طور سالیانه تشکیل و هر دو سال یک بار، هیئت مدیره و بازرس انتخاب می کند این هیئت مدیره شامل ۵ عضو اصلی، ۲ عضو علی البدل و یک بازرس علی البدل است.

کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان

کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان دی ماه ۱۳۴۴ با عنوان مؤسسه فرهنگی، هنری، غیرانتفاعی تأسیس شد. تأسیس مراکز آموزش و عرضه محصولات فرهنگی، کمک به توسعه کتابخانه‌های کودک، تولید و نمایش فیلم‌های مخصوص کودکان و نوجوانان، تولید و اجرای نمایش، برگزاری جشنواره و نمایشگاه فرهنگی و هنری و ادبی ویژه کودکان و نوجوانان، شرکت در نمایشگاه‌های ملی و بین‌المللی، همکاری با سازمان‌های داخلی و خارجی از مهم‌ترین وظایف کانون به شمار می‌آید.

اهداف

هدف شرکت عبارت است از ایجاد امکانات لازم جهت رشد و پرورش فکری و ذوقی کودکان و نوجوانان و کمک به شکوفایی استعدادهای ایشان بر اساس ارزش‌ها و نظام تعلیم و تربیت اسلامی

وظایف

وظایف کلی کانون عبارت است از :

- الف - تأسیس مراکز عرضه کتاب و آموزش‌های فرهنگی و هنری مخصوص کودکان و نوجوانان در نقاط مختلف کشور.
- ب - کمک به توسعه و تکمیل کتابخانه‌های مساجد، مدارس، کتابخانه‌های عمومی و سایر مؤسسات برای ایجاد بخش‌های مخصوص کودکان و نوجوانان
- پ - تهیه و استفاده از وسائل سمعی و بصری، تدارک وسائل آموزشی، تولید، خرید، توزیع و نمایش و فروش فیلم‌های سینمایی مخصوص کودکان و نوجوانان.
- ت - ایجاد کتاب‌رسان‌های سیار جهت عرضه کتاب به کودکان و نوجوانان در روستاها و همکاری با سازمان‌هایی که خدمات مشابه ارائه می‌نمایند.
- ث - کمک به توسعه و ترویج ادبیات کودکان و نوجوانان از طریق تشویق نویسندگان، طراحان، هنرمندان و ناشران و همکاری با آنان
- ج - تولید تئاتر و برگزاری جشنواره‌ها و نمایشگاه‌های هنری مخصوص کودکان و نوجوانان
- چ - همکاری با کلیه مؤسسات ایرانی و غیرایرانی که با کانون هدف‌های مشابه دارند.
- ح - هرگونه اقدامات دیگری که وصول به هدف‌های کانون را تسهیل نماید.

فعالیت‌ها

کتابخانه‌ها و مراکز کانون که در مجموع حدود ۱۰۰۰ کتابخانه و مرکز فرهنگی - هنری در اقصی نقاط کشور پراکنده هستند. این مراکز فقط امانت دادن کتاب را برعهده ندارند بلکه فعالیت‌های آموزشی در زمینه‌های نقاشی، سفال، فیلم‌سازی، عکاسی و فعالیت‌های فرهنگی از قبیل قصه‌گویی، شعرخوانی، مقاله‌نویسی، آشنایی با شخصیت‌های اسلامی و سرزمین‌ها نیز در این مراکز انجام می‌شود.

۱. دومین فعالیت کانون بخش تولیدی آن است که عمدتاً در چهار رشته کتاب، فیلم، تئاتر و سرگرمی‌های سازنده است.

۲. فعالیت دیگر کانون، خدمات آموزشی کانون زبان ایران است که در سراسر کشور کارآموزش زبان‌های انگلیسی، آلمانی، فرانسوی و عربی را به عهده دارد. این در حالی است که تمامی فعالیت‌های عنوان شده از پشتوانه پژوهشی گسترده‌ای برخوردار است.
۳. یکی از کارهایی که در بعد از انقلاب در کانون شکل گرفت، کتابخانه پستی است. با توجه به پراکندگی جمعیت در کشور، طرح امانت دادن کتاب با استفاده از شبکه پستی کشور با عنوان کتابخانه پستی پیشنهاد شد و پس از انجام مراحل بررسی و تصویب، اواخر سال ۱۳۶۶ در تهران آغاز به کار کرد.
۴. تأسیس کتابخانه مرجع که کتابخانه‌ای تخصصی - تحقیقاتی می‌باشد و در حوزه ادبیات، هنر، تعلیم و تربیت، روان‌شناسی و خواندنی‌های کودکان و نوجوانان اقدام به گردآوری، تهیه، نگهداری و اشاعه اطلاعات می‌کند.
۵. انتشار کتاب، تولید هزاران دقیقه فیلم‌های کوتاه و بلند، پویانمایی، تولید ده‌ها عنوان نوار، موسیقی، نمایش و نمایش عروسکی، سرگرمی‌های سازنده و اسباب‌بازی و نرم‌افزارهای آموزشی رایانه‌ای از جمله فعالیت‌های کانون می‌باشد.
۶. برگزاری جشنواره کتاب کودکان و نوجوانان، جشنواره مطبوعات کودکان و نوجوانان، جشنواره بین‌المللی پویانمایی و یک هفته با کانون.
۷. همکاری‌های وسیع کانون با نهادهای بین‌المللی و حضور گسترده آثار اعضا و تولیدات فرهنگی و هنری در رقابت‌های هنری جهان از فعالیت‌های بین‌المللی کانون به شمار می‌رود که تاکنون از این راه افتخارات فراوانی نصیب کودکان و نوجوانان، هنرمندان و نویسندگان ایرانی شده است.

ارزیابی عملکرد

ارزیابی عملکرد، فرایندی جامع و منظم است که در آن فعالیت‌ها، فرایندها و نتایج حاصله با اهداف و معیارهای تعیین شده سازمانی مقایسه می‌شود و بر اساس یافته‌های حاصله می‌توان نسبت به بهبود وضعیت سازمان اقدام کرد. فرایند ارزیابی به سازمان اجازه می‌دهد به طور شفاف نقاط قوت و زمینه‌های قابل بهبود را شناسایی کند و برنامه‌هایی جهت بهبود ابعاد مختلف تدوین نماید. این بهبود را می‌توان با گرفتن بازخورد لازم از محیط درونی و پیرامونی، تجزیه و تحلیل نقاط قوت و ضعف و فرصت‌ها و تهدیدهای سازمان، مسئولیت‌پذیری و جلب رضایت مخاطب و به‌کارگیری سیستم ارزیابی عملکرد با الگوی متناسب، ایجاد کرد. سیستم ارزیابی عملکرد با الگوی مناسب به انعطاف‌پذیری برنامه‌ها و اهداف مأموریت سازمان‌ها در محیط پویای امروز کمک قابل توجهی می‌نماید (بیک‌زاده، علیزاده ۱۳۸۸).

هر فرایندی شامل انجام مجموعه اقدامات و فعالیت‌های خاصی است که دارای ترتیب، توالی خاص، منطقی و هدفمندی است. ارزیابی عملکرد نیز از این قاعده مستثنی نبوده و مستلزم پیمودن مراحل یاد شده است. مراحل مورد نظر در ارزیابی عملکرد به صورت تیتروار چنین است:

- تدوین و یا بررسی رسالت‌ها، مأموریت‌ها، اهداف کلان و استراتژی‌ها
- تدوین و تنظیم شاخص‌های ارزیابی عملکرد و تدوین و برقراری معیارها (استانداردها) عملکردی مرتبط با شاخص‌های ارزیابی و ابلاغ و اعلام انتظارات شاخص‌های ارزیابی شونده و اندازه‌گیری عملکرد واقعی
- مقایسه عملکرد واقعی با استانداردهای هر شاخص و اعلام نتایج و نحوه نیل به آنها به ارزیابی شونده و اقدام به‌منظور به‌کارگیری عملیات اصلاحی جهت بهبود مستمر عملکرد ارزیابی شونده از طریق مکانیسم بازخورد (غریب ۱۳۸۳).

خودارزیابی

ارزیابی برای سازمان این امکان را فراهم می‌کند تا با دانستن وضع موجود برای آینده برنامه‌ریزی کنیم و تصمیم بگیریم چگونه باشیم. یکی از بهترین روش‌های ارزیابی سازمانی، خودارزیابی است که مفاهیم مرتبط به آن به شرح ذیل می‌باشد:

تعریف خودارزیابی

خودارزیابی یک بازنگری منظم، سیستماتیک و جامع از فعالیتهای سازمان و نتایج آن بر اساس یک مدل سرآمدی عملکرد مانند مدیریت کیفیت بنیاد اروپایی است. فرایند خودارزیابی به سازمان اجازه می‌دهد که به طور شفاف نقاط قوت و نیز حوزه‌های نیازمند بهبود را شناسایی کند.

مزایای خودارزیابی برای سازمان

خودارزیابی منافع قابل توجهی برای سازمان دارد. از جمله:

- نقاط قوت سازمان و حوزه‌های نیازمند بهبود را شناسایی می‌کند
 - یک رهیافت کاملاً ساخت‌یافته مبتنی بر واقعیات سازمانی به وجود می‌آورد تا توسط آن سازمان را به‌درستی شناخته، ارزیابی کرده و روندهای پیشرفت را مرتب و به‌صورت دوره‌ای اندازه‌گیری نماید.
 - یک زبان مشترک و چارچوب مفهومی در شیوه مدیریت و انجام بهبودها در سازمان ایجاد می‌کند
 - به افراد سازمان مفاهیم اصلی سرآمدی و چگونگی ارتباط این مفاهیم با مسئولیت‌هایشان را آموزش می‌دهد
 - کارکنان را در تمامی سطوح و کلیه واحدها در فرایند بهبود درگیر می‌کند
 - سازمان را به شیوه‌ای هماهنگ و منسجم در سطح خرد و کلان ارزیابی می‌کند
 - تجربیات مفید در سازمان را شناسایی کرده و اشاعه می‌دهد
- خودارزیابی می‌تواند در قسمتی از سازمان یا کل آن انجام می‌شود. در قدم اول باید تعهد در مدیریت ارشد سازمان برای انجام خودارزیابی وجود داشته باشد. پس از تعیین رهیافت خودارزیابی، این امر با توجه به رهیافت انتخاب شده انجام می‌گردد. پس از گردآوری اطلاعات، اولویت اقدامات برای انجام اصلاحات مشخص می‌گردد و سپس اقدامات اصلاحی با مشارکت مدیریت اعمال می‌شود. هدف اصلی خودارزیابی صرفاً دستیابی به یک امتیاز عددی برای سازمان نیست، بلکه شناسایی نقاط قوت سازمان و حوزه‌های نیازمند بهبود و نیز خلق انرژی برای بهبود عملکرد سازمان است.
- خودارزیابی در زمینه برنامه تعهد به تعالی سازمانی دو مزیت کلیدی ایجاد می‌کند. نخست یک روش ساختاریافته تفکر در سازمان به منظور تعیین نقاط قوت و شناسایی زمینه‌های بهبود است. دستاورد این فرایند، رسیدن به مزیت دوم یعنی تعیین تعداد محدودی از زمینه‌های قابل بهبود مرتبط با سازمان است که تمایل به بهبود آنها وجود دارد. در جدول زیر، معیارهای مدل تعالی سازمانی و امتیاز آنها ارائه شده است.

رویکردهای خودارزیابی

روش‌های مختلفی برای انجام خودارزیابی وجود دارد که به آن‌ها رهیافت می‌گویند. این رهیافت‌ها عبارت‌اند از:

- رهیافت پرسش‌نامه
- رهیافت ماتریسی
- رهیافت کارگاهی
- رهیافت پروفرما

رهیافت پرسشنامه

در این رهیافت تعدادی سؤال مطرح می‌شود که پاسخ به آن‌ها نشان می‌دهد سازمان تا چه حد در پیاده کردن معیارهای مدل موفق بوده است. این رهیافت کم‌هزینه‌ترین و سریع‌ترین روش ارزیابی بوده و یک روش عالی برای جمع‌آوری اطلاعات از تصورات کارکنان سازمان است. پرسش‌ها می‌توانند ساده و با جواب‌های بله یا خیر باشند و یا به صورت مفصل و با جواب‌هایی که به آن‌ها امتیازی بین صفر تا صد تعلق می‌گیرد. این رهیافت دارای مزایای ذیل است:

- سرعت و سهولت در استفاده
- بسیاری از افراد را در سطح سازمان درگیر می‌کند
- سؤالات می‌تواند مختص هر سازمان تطبیق داده شود
- سازمان را قادر می‌سازد که بازخوردهایی به تفکیک بخش‌ها و سطوح مختلف سازمانی دریافت کند
- به سازمان کمک می‌کند تا موقعیت فعلی خود را بشناسد و اولویت‌ها و جهت‌گیری‌های خود را تعیین نماید
- امکان مقایسه با دست آوردهای سازمان‌های دیگر را فراهم می‌آورد
- این امکان را فراهم می‌کند که به طور مرتب به قصد بهبود به کار گرفته شود

رهیافت ماتریسی

در این روش یک ماتریس طراحی می‌شود که در سطر اول آن معیارهای مدل و در ستون اول آن اعداد یک تا ده نوشته شده است. در هر خانه این ماتریس جمله‌ای وجود دارد که درصدی از معیار ذکر شده در آن ستون را پوشش می‌دهد. به هنگام خودارزیابی مشخص می‌گردد که سازمان تا چه میزان هر معیار را پوشش داده است.

رهیافت کارگاهی

در این روش اعضای تیم مدیریت باید اطلاعات مربوط به میزان انطباق سازمان با معیارهای مدل مدیریت کیفیت بنیاد اروپایی را جمع‌آوری کرده و در یک کارگاه به یکدیگر ارائه کنند. استفاده از این روش نیاز به صرف زمان توسط مدیران سازمان و حداقل ۲ ارزیاب آموزش‌دیده دارد.

رهیافت پروفرما

در این روش برای ارزیابی سازمان تعدادی فرم تهیه می‌شود. هر فرم برای ارزیابی یک زیر معیار استفاده می‌شود که در بالای آن توصیفی از معیار مربوطه و در زیر آن نام بخش‌ها و قسمت‌هایی که در این زمینه در سازمان ارزیابی و مشاهده شده‌اند، آورده می‌شود. در این روش می‌توان برای تکمیل و دقیق کردن ارزیابی از مصاحبه و بازدید از محل استفاده کرد.

پرواضح است که یک راه منحصر به فرد صحیح برای ارزیابی همه سازمان‌ها وجود ندارد. فرهنگ و ساختار سازمانی از یک سو و منافی که از انجام خودارزیابی مدنظر است از سوی دیگر در انتخاب مناسب‌ترین رهیافت خودارزیابی تأثیر می‌گذارند. رهیافت‌های مختلف از نظر حجم کار و زمان اجرا کاملاً متفاوت هستند. انتخاب رهیافت مناسب بستگی به ۲ عامل دارد: سطح دانش فعلی سازمان و میزان تلاش و تعهد سازمان به اجرای خودارزیابی. زمان هم عامل تأثیرگذار دیگری است که باید بدان توجه نمود (دل قوی، ۱۳۸۶).

فصل سوم

روش پژوهش

در مطالعه حاضر در مراحل مختلف سنجش وضعیت موجود و رسیدن به مدل مطلوب و شناسایی فرصت‌ها، ظرفیت‌ها و نقاط قوت و ضعف از روش‌های مختلف به شیوه تلفیقی استفاده شد. بدین منظور در این فصل به تفصیل، روش تحقیق، محدوده مکانی و زمانی، جامعه و نمونه آماری، ابزار گردآوری اطلاعات، اعتبار ابزار گردآوری اطلاعات و روش تحلیل داده‌ها بررسی می‌شود.

روش پژوهش

روش تحقیق حاضر، پیمایشی توصیفی است و روش‌های مطالعه به شرح زیر می‌باشد. به‌منظور شناسایی وضع موجود و سنجش میزان احساس نیاز به برگزاری جشنواره بین‌المللی قصه‌گویی، مطالعه گسترده‌ای از طریق مخاطبان این جشنواره به روش پیمایشی توصیفی انجام شد و با به‌کارگیری روش‌های آماری برای توصیف اطلاعات گردآوری شده، به بررسی وضعیت موجود پرداخته شد.

در مرحله بعد، به‌منظور تکمیل شناخت از وضع موجود، نظر مدیران و سیاست‌گذاران، داوران و هیات انتخاب و پویانمایان بر اساس روش مطالعه کیفی ساختاریافته مورد بررسی قرار گرفته و نظر سایر مخاطبان از طریق طراحی پرسشنامه با سوالات بسته دریافت شده است.

از لحاظ مدت‌زمان انجام، طرح حاضر جزء مطالعات مقطعی محسوب می‌شود که در آن اطلاعات طرح در یک دوره زمانی مشخص و محدود، گردآوری شده و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است و از لحاظ ماهیت تحقیق، این پژوهش را می‌توان جزو مطالعات کاربردی محسوب نمود.

محدوده مکانی و زمانی پژوهش

محدوده مکانی پژوهش، دوازدهمین جشنواره بین‌المللی پویانمایی تهران و محدوده زمانی تحقیق، در سال ۱۴۰۱ است.

جامعه آماری پژوهش

همه گروه‌های ذی‌نفع مشتمل بر مدیران و سیاست‌گذاران، داوران و هیات انتخاب، پویانمایان، بازار پویانمایی، نشست‌های تخصصی، کارگاه‌های تخصصی، نشست نقد و بررسی آثار و بازدیدکننده‌ها جامعه آماری این طرح ارزیابی را تشکیل می‌دهند.

روش گردآوری اطلاعات

برای جمع‌آوری اطلاعات موردنیاز، از مطالعه اسناد و پرسشنامه‌های ویژه‌ای برای گروه‌های ذی‌ربط استفاده شد. بدین منظور پس از برگزاری جلسات کارشناسی به منظور بررسی ابعاد و مخاطبان مختلف جشنواره نسبت به طراحی پرسشنامه ویژه هر یک از گروه‌ها اقدام شده و به منظور سهولت پاسخ‌گویی از سوی مخاطبان پرسشنامه‌ها به تفکیک در سامانه ویژه‌ای در فضای مجازی بارگذاری و تارنمای آن به همراه QR code آن در اختیار دبیرخانه جشنواره قرار گرفت.

عناوین پرسش‌نامه‌های مورداستفاده عبارت‌اند از:

- پرسش‌نامه ویژه مدیران و سیاست‌گذاران
- پرسش‌نامه ویژه داوران و هیات انتخاب
- پرسش‌نامه ویژه پویانمایان
- پرسش‌نامه ویژه بازار پویانمایی
- پرسش‌نامه ویژه نشست‌های تخصصی

- پرسش‌نامه ویژه کارگاه‌های تخصصی
- پرسش‌نامه ویژه نشست نقد و بررسی آثار
- پرسش‌نامه ویژه بازدیدکننده‌ها

جهت تعیین کمیت و کیفیت مشارکت، همکاری و تعهد گروه‌های ذی‌ربط و چگونگی پاسخ آنان به مؤلفه‌ها و جنبه‌های مختلف طرح از پرسش‌نامه با سؤالات بسته و باز استفاده شد. نمونه ابزارهای تحقیق در بخش "پیوست‌ها" ارائه شده است. داده‌های موردنیاز توسط همکاران طرح ارزشیابی، با استفاده از ابزارهای برشمرده ضمن نظارت عامل ارزشیابی، جمع‌آوری شد.

روش تجزیه و تحلیل داده‌ها

در این تحقیق با استفاده از آمار توصیفی داده (فراوانی و درصد گیری) به تجزیه و تحلیل داده‌ها پرداخته شده است.

ابزار اندازه‌گیری

در این تحقیق با توجه به برنامه‌های مختلف، پرسشنامه‌های متعددی ویژه مخاطبان هر بخش طراحی شده است. در بخش پرسشنامه‌های بسته از مقیاس ۵ درجه‌های لیکرت (خیلی زیاد = ۵، زیاد = ۴، متوسط = ۳، کم = ۲، خیلی کم = ۱) برای دریافت نظرات پاسخ‌دهندگان استفاده و سپس فراوانی پاسخ‌های دریافتی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.

فصل چهارم

یافته‌های پژوهش

برای ارزیابی جشنواره قصه‌گویی، اطلاعات موردنیاز با استفاده از پرسش‌نامه در قالب سؤالات بسته و سؤالات باز جمع‌آوری شد. هیچ یک از مدیران و سیاست‌گذاران، تعداد ۶ نفر از داوران و هیات انتخاب، تعداد ۱۱ نفر از پویانمایان، تعداد ۳۸ نفر از شرکت‌کنندگان در بازار پویانمایی، تعداد ۱۰۳ نفر از شرکت‌کنندگان در نشست‌های تخصصی، تعداد ۶۵ نفر از شرکت‌کنندگان در کارگاه‌های تخصصی، تعداد ۲۹ نفر از شرکت‌کنندگان نشست نقد و بررسی آثار و تعداد ۳۳۰ نفر از بازدیدکننده‌ها به پرسشنامه‌های مخصوص خود پاسخ دادند. منابع داده‌ها، گروه‌های مختلف نمونه آماری و شیوه جمع‌آوری داده‌ها در فصل سوم ارائه شد. در فصل حاضر داده‌های حاصل از منابع متعدد مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته و ارائه شده است. بر اساس شواهد حاصل از منابع متعدد، برنامه «دوازدهمین جشنواره بین‌المللی پویانمایی» به شرحی که در این فصل ارائه می‌شود، اجرا و تجربه شده است.

برای تجزیه و تحلیل اطلاعات پرسش‌نامه دلفی با مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت استفاده شد است.

نگرش مدیران و سیاست‌گذاران دوازدهمین جشنواره بین‌المللی پویانمایی

پرسش‌نامه مدیران و سیاست‌گذاران شامل ۱۱ سؤال باز بود که به منظور دریافت دیدگاه متخصصین این حوزه درباره اهداف، نقاط قوت، ضعف، فرصت، تهدید، شرایط ناشی از کرونا طراحی شده است. هیچ یک از مدیران و سیاست‌گذاران جشنواره به پرسشنامه مربوط به خود پاسخ ندادند.

۱. اهداف و ماموریت جشنواره بین‌المللی را چگونه ارزیابی می‌کنید؟
۲. دوازدهمین جشنواره بین‌المللی پویانمایی چه توانمندی‌ها و قابلیت‌هایی (نقاط قوت) داشت؟
۳. دوازدهمین جشنواره بین‌المللی پویانمایی چه ضعف‌ها و کاستی‌هایی (نقاط ضعف) داشت؟
۴. در دوازدهمین جشنواره بین‌المللی پویانمایی چه عواملی به عنوان فرصت تلقی می‌شوند؟
۵. در دوازدهمین جشنواره بین‌المللی پویانمایی چه عواملی به عنوان بازدارنده‌ها وجود دارد؟
۶. به نظر شما تا چه اندازه جشنواره بین‌المللی پویانمایی موجب طرح تکنیک‌ها و نگرش‌های تازه و ارتقاء کیفیت آثار شده است؟ (تشریح فرمایید)
۷. به نظر شما جشنواره بین‌المللی پویانمایی تا چه اندازه موجب کشف توانمندی‌ها و پدیدآمدن ابتکار و نوآوری شده است؟ (تشریح فرمایید)
۸. عملکرد جشنواره بین‌المللی پویانمایی را در فراهم ساختن بستری برای تبادل اندیشه‌ها و آموخته‌ها چگونه ارزیابی می‌کنید؟
۹. جشنواره پویانمایی تا چه اندازه توانسته است ارتباط سازنده‌ای میان پویانمایان، تهیه‌کنندگان و مسئولان فرهنگی ایجاد نماید؟ (تشریح فرمایید)
۱۰. آیا جشنواره بین‌المللی پویانمایی بعد از ۱۲ دوره توانسته تأثیر محتوایی فرهنگی (فرهنگ ایرانی - اسلامی) بر آثار تولیدکنندگان داخل و خارج داشته باشد؟
۱۱. جشنواره بین‌المللی پویانمایی تا چه اندازه توانسته است بستر لازم برای تولید پیوست فرهنگی (بسته‌های آموزشی، ملزومات، اسباب‌بازی) را در ایران فراهم نماید؟

نگرش داوران و هیأت انتخاب

پرسش‌نامه داوران و هیأت انتخاب شامل ۱۱ سؤال باز بود که دیدگاه ۶ نفر از داوران داخلی و خارجی این دوره از جشنواره درباره فرایند داوری، شاخص‌ها و تنوع موضوعی، نقاط قوت، ضعف، سطح کیفی و شرایط ناشی از همه‌گیری کرونا مورد بررسی قرار گرفت که نتایج به شرح زیر است:

۱. به نظر شما چه اشکالاتی در فرآیند داوری این دوره وجود داشت؟

- نظم و انضباط روند داوری چه از زمان و مکان مشخص شده و چه امکانات ارزیابی بسیار حرفه‌ای برگزار شد، اما پیشنهاد می‌شود که با گسترش این بخش، آثار بیشتری وارد شده که شاید به نتایج بهتری در این حوزه بتوان دست پیدا کرد.
- به دلیل محدودیت زمان و تعدد بیش از حد آثار ثبت شده، رویت آثار بسیار طاقت فرسا و خسته کننده بود که این بر داوری تاثیر منفی می‌گذارد.
- فشردگی زمان داوری برای انتخاب آثار که به خاطر کرونا پیش آمده بود کمی فرآیند را دشوار کرده بود.
- فرایند داوری خوب و بدون اشکال به نظر می‌رسید.
- من تجربه‌ی دیگری در داوری این جشنواره نداشتم بنابراین نمی‌توانم مقایسه کنم. ولی به نظرم فرایند داوری باید کمی طولانی‌تر و با تامل بیشتری انجام می‌شد. البته متوجه هستم که این زمانبندی بر اساس وقت داوران و به صورت تعاملی انتخاب شد.
- فرایند داوری خیلی خوب مدیریت شد اما بهتر است راهی در نظر گرفته شود برای صیانت از آراء و نظرات داوران.

۲. به نظر شما شاخص‌های داوری این دوره به روشنی بیان شده است؟

- به دلیل محدود بودن آثار ارسالی ارائه شده به این بخش، قاعدتا مشکلاتی در نحوه‌گزینه‌ش و انتخاب و جهت دهی وجود می‌آید. تعریف دین در یک اثر هنری و نوع نمایش آن یک امر مبهم از سوی بسیاری از کارشناسان است که نیازمند بررسی‌های بیشتر و جهت دهی فراخوان در سال‌های آینده برای جذب آثار بهتر از سراسر دنیا است تا بتوان به معیارهای بهتری در ارزیابی آثار نیز رسید.
- بله. دسته‌بندی‌های ذکر شده و پذیرش پیشنهادات جدید، دست داوران را برای انتخاب آثار باز گزارده بود.
- انتخاب آثار به تفکیک بخش‌های مختلفی که آثار در آن شرکت کرده بودند قضاوت می‌شد. تا جایی که به یاد دارم بخش تبلیغاتی آثار بین الملل تفکیک نشده بود و این ایراد داشت.
- از آنجا که اساس داوری اتفاقی جمعی است و معمولا با عوض شدن هیأت داوران بی‌شک نتیجه داوری متفاوت خواهد بود، بنابراین سلیقه داوران در نتیجه داوری به شکل کاملی موثر است و امکان مشخص کردن ویژگی و ساختن شاخص برای داوری بسیار دشوار است.
- پس از توضیحات اولیه دبیر فستیوال و گفتگوهای میان داوران این شاخص‌ها پرننگ و به یکدیگر نزدیک شد.
- خیر، ولی انتخاب تیم داوری شاخص داوری امسال را در خود داشت.

۳. تنوع موضوعی آثار ارائه شده در این دوره را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

- چندان رضایت بخش نبود. وقتی هیئت داوران اثری را شایسته برگزیده شدن نمی‌داند، این نشان از عدم جهت دهی مناسب آثار و هنرمندان در این بخش است، با اینکه در بین آثار بخش های دیگر به راحتی می‌شد انیمیشن هایی با موضوع دینی یافت و به آنها جهت داد.
- بدلیل برگزار نشدن جشنواره دوره قبل، تعداد آثار جمع شده و همچنین تاثیر کرونا بر موضوعات کار شده تنوع موضوعی کار را بالا برده بود.
- تنوع موضوعی خوب بود. بسیاری با دغدغه محیط زیستی کار ارائه داده بودند.
- بسیار خوب
- در طول دوره های گذشته جشنواره، آثار انیمیشن ایرانی از دید من رشد قابل توجهی داشته اند. هر دوره نگاه روی موضوع خاصی متمرکز تر بوده است که نشان از توجه عمومی و هم اندیشی جمعی بوده و جشنواره پویانمایی نقش پررنگی در نتیجه گیری از این توجه عمومی را به عهده داشته است.

۴. به نظر شما چه بخشی از داوری نیاز به تغییرات مبنایی یا جزئی دارد؟

- لازمه یک داوری مناسب در جهت دهی و دریافت آثار جذاب است وقتی تعداد آثار کم و شاید کم کیفیت باشد خیلی ملاک خاصی برای ارزیابی باقی نمی‌ماند. به همین دلیل باید شالوده و پی ریزی این بخش از ابتدا دستخوش تغییر شده تا داوران بهتر بتوانند ارزیابی خود را انجام دهد. شاید بتوان پیشنهاد داد که در این بخش فقط انیمیشن دینی مورد بررسی قرار گیرد و بخش دستاورد های انقلاب از آن برداشته شود. در صورت لزوم می‌شود بخشی هم برای دست آورد های انقلاب در نظر گرفت. خیلی از سازندگان تمایل به شرکت در بحث دینی دارند و آثار آنها هم می‌تواند در این زمینه جای گیرد اما همین افراد ممکن است تمایلات سیاسی برای حضور کارشان در بخش دست آورد های انقلاب نداشته باشند.
- زمان مربوط به انتخاب آثار می‌بایست بیشتر باشد تا هر دسته از آثار رسیده با همفکری همه داوران در زمان مناسبی به دقت بررسی شود.
- تنوع داوران از لحاظ تجارب مختلف در جمع هیئت انتخاب دیده می‌شود که این مورد بسیار خوبی است. همچنان مثل قبل با تغییر نفرات در هر دوره این جشنواره پویا خواهد ماند.
- در بخش جوایز، جایزه بهترین دستاورد فنی جایزه‌ای بدون شاخص است. جایزه بهترین فضا سازی جایزه تعریف نشده‌ای است از نظر ویژگی این جایزه، جای جایزه بهترین طراحی شخصیت خالی است برای جشنواره تخصصی انیمیشن، در بخش ثبت نام آثار حتما در مورد ویژگی شرکت در هر بخش مطالب به روز و پر جزئیات شود تا جلوی اشتباه در انتخاب بخش توسط متقاضی گرفته شود.
- به نظرم در بخش تفکیک فیلم ها، گاهی با مشکل مواجه بودیم که از دلایلی یکی آگاه نبودن فیلمساز برای انتخاب بخش مناسب فیلم و نیز تحولات تکنیکی نو که تعریف های قدیمی از تکنیک را به چالش کشیده و گاهی یک فیلم را شایسته شرکت در دو بخش می‌نمایاند و گاهی هم باعث می‌شد فیلمی که در بخش خاصی

گنجیده است شروط کافی برای آن بخش را نداشته باشد اما همزمان مناسب بخش دیگری هم نباشد! البته به نظرم این مشکل جهانی است و رفته رفته با قوت گرفتن دید آکادمیک در هنرمندان و آشکار شدن ماهیت تکنیک های نو رفع بشود.

- اضافه شدن وب سری یا حذف پسوند تلویزیونی از سریال.

۵. به نظر شما دوازدهمین جشنواره بین‌المللی پویانمایی از چه قابلیت‌ها و نقاط قوتی برخوردار است؟

- جشنواره پویانمایی همیشه از ظرفیت های زیادی برای شناسایی استعدادها و معرفی شرکت ها و کارگاه های مختلف برخوردار است و از این رو در مسیر درست گام برداشته است.

- بزرگترین نقطه قوت این دوره از جشنواره همانا کمیت بالای آثار رسیده به جشنواره از اقصی نقاط دنیا بود.

- جشنواره مرکز مهم رساندن نسل های مختلف پویندگان پویانمایی با تجارب مختلف است. نقاط قوتش بی شمار است. این جشنواره قابلیت اتصال با بازارهای جهانی را داراست. راهی برای ارتقا و رونق بخشیدن به صنعت انیمیشن در ایران.

- قابلیت: محلی برای تبادل نظر، ارائه پژوهش و دستاورد، آشنایی و تماشای آثار شاخص جهان، ارتباط با مراکز موثر بین المللی انیمیشن، ایجاد کارگروه و انجمن های غیر صنفی فعال، در بخش های مختلف انیمیشن، تاثیر واضح بر کیفیت آثار انیمیشن ایران چه از نظر محتوا و چه از نظر تکنیک

- این فستیوال نقطه ی مرکزی و ویتترین سینمای انیمیشن ایران است، بنابراین نفس تداوم آن برای فضای انیمیشن بسیار مهم است. نقطه قوت فستیوال هم بخش های بین الملل آن می باشد آنهم نه فقط بخش نمایش آثار بلکه میزبانی از هنرمندان مطرح دنیا و جلسات گفتگو و نشست های علمی آن است که باعث می شود فاصله فکری میان انیمیشن ایران و جهان کمتر گردد.

- تنها جشنواره حرفه ای و با سابقه ی ایران که تا به حال تاثیر زیادی در رشد و جهت بخشی به انیمیشن ایران شده است.

۶. به نظر شما دوازدهمین جشنواره بین‌المللی پویانمایی از چه کاستی‌ها و نقاط ضعفی برخوردار است؟

- در برگزاری کارگاه های نقد انیمیشن بهتر است از منتقدینی که تسلط و آشنایی بیشتری با انیمیشن دارند استفاده شود.

- این جشنواره همزمان می بایست بصورت آنلاین برگزار می شد تا آثار منتخب بر روی پلتفرم جشنواره قابل رویت برای تعداد کثیری از علاقمندان در سراسر جهان باشد.

- جنای آقای صارمی بزرگترین عامل شکوه و پویایی این جشنواره در زمان های مختلف به بهترین شکل بوده است. ترس من از این است که ایشان مدیریت این جشنواره را کنار بگذارند. این جشنواره که به این نقطه از تکامل و اهمیت رسیده تنها به کار بلد و دلسوزی چون ایشان نیاز دارد.

- در کل به نظر نقاط ضعف خیلی مشخصی وجود ندارد برای پیدا کردن کاستی ها احتیاج به بررسی کارشناسانه و تخصصی است. تنها ایرادی که از نظر من به این رویداد وارد است ضعف تبلیغات و اطلاع رسانی عمومی است. جا دارد برای این رویداد مهم و تاثیر گذار فرهنگی و هنری سر و صدای بیشتری به پا کرد تا توجه علاقه مندان و مدیران فرهنگی کشور بیشتر به این جریان جلب شود.

- در بعضی بخش ها استفاده کردن از نیروهای آماتور به جای حرفه‌ای.

۷. به نظر شما پاندمی کرونا چه تأثیری بر کیفیت آثار دریافتی داشته است؟

- هنر انیمیشن جزء معدود هنرهایی بود که در پاندمی کرونا موفق شد به خوبی فعالیت کند و به همین دلیل شاید کیفیت آثار نسبت به سال های گذشته پایین تر نبود. اما در هر صورت پدیده کرونا برقرار بود و مشکلات خاص خود را در شیوه برگزاری و غیره داشت، اما با تمام این اوصاف جشنواره به شکل خوبی برگزار شد.
- کرونا خود یک موضوع مهم در آثار جشنواره بود که بسیاری از هنرمندان در آثارشان به آن پرداخته بودند. کیفیت آثار ارائه شده به لحاظ کمیت بالا بود اما به لحاظ کیفیت در حد توقع نبود.
- تأثیری بر کیفیت نداشت اما برگزاری مراسم را سخت کرد.
- تأثیر خاصی نداشته است.
- پاندمی کرونا بر انیمیشن هم مثل سایر مشاغل تأثیرات جدی داشته است البته به غیر از شوک اولیه و تاثرات انسانی ناشی از وقوع چنین حادثه ای، عموماً بر بخش های کیفی آثار تأثیر کمتری داشته است.
- دیر برگزار شدن جشنواره باعث تجمع آثار و سخت شدن قضاوت کیفی آثار شده بود.

۸. به نظر شما مناسب ترین راهکار برای ارائه پویانمایی و استفاده کودکان و نوجوانان از این آثار چیست؟

- استفاده از فضای مجازی (برای نوجوانان) و مشارکت این قشر در تولید محتوا و درگیر کردن آنها در نظرسنجی و بازخوردها. نکته دوم و مهم تر این است که باید به سراغ پژوهش های معتبر در خصوص موفقیت کشورهای دنیا برای جذب این قشر رفت تا بتوان بر اساس آنها الگوسازی بومی انجام داد.
- ارائه و نمایش آثار بر روی پلتفرم جشنواره برای اعضای که علاقمند هستند و در این پلتفرم عضو می شوند و بابت رویت آثار وجه می پردازند همانند ساختار یک VOD
- جداسازی بخشی برای ارائه آثار کودک برای مخاطبان این بخش در سالن های مختلف در نقاط مختلف شهر همراه با تبلیغات کافی برای اطلاع رسانی.
- آماده کرده زیر ساخت و نمایش آثار مناسب کودک و نوجوان در نقاط بیشتری از سالن های اصلی. تبلیغات مناسب و بیشتر.
- راهکار مستقیم و مشخصی برای این کار وجود ندارد. اما به نظر من غیر از افزایش کیفیت بصری و زبان سینمایی آثار، توجه به در میان گذاری رویکردهای نو فکری باعث تأثیرگذاری عمومی بر ذهن مخاطب خردسال و بزرگسال می شود.
- راه اندازی شبکه اینترنتی و تلویزیونی

۹. سطح کیفی آثار تولید شده در حوزه کودک و نوجوان را در مقایسه با سال های گذشته چگونه ارزیابی می کنید؟

(دلایل خود را بیان نمایید)

- همچنان در تولیدات انیمیشن برای مخاطب کودک و نوجوان ضعف وجود دارد و لازم است کانون حمایت های بیشتری برای تولید آثار ویژه این قشر انجام دهد و همچون مرکز گسترش سینمای مستند و تجربی در

جستجوی آثار بزرگسال و تجربی و کاملاً جشنواره ای نبود. تولید آثار بومی برای این مخاطبان مشکل را حل می کند.

- در این دوره از جشنواره کیفیت آثار بدلیل استفاده از تکنیک های اجرایی متنوع بسیار بالا بود.
- در این حوزه ما همچون سال های پیش کارهای مناسبی چه از ایران چه در بخش بین الملل داشتیم.
- متأسفانه افت کیفیت واضح نسبت به دوره قبل در این بخش وجود داشت. من در دوره قبل عضو هیأت انتخاب بودم و به راحتی می توانم این دو دوره را از نظر کیفیت آثار مقایسه کنم.
- متأسفانه علی رغم پیشرفت های تکنیکی در انیمیشن های تولید شده همچنان با ضعف های اساسی در زمینه آثار مخصوص کودکان مواجه هستیم. ظرافت در قصه گویی و تمرکز جدی بر وجه سرگرمی این صنعت هنوز به مقدار لازم در تولیدات کودک نمود پیدا نکرده است.
- مناسب نیست، آثاری که برای کودک ساخته می شوند بسیار محدود و کم کیفیت است. بیشتر آثار کیفی در مورد کودک می باشد.

۱۰. جشنواره پویانمایی کانون تا چه اندازه با استانداردهای جشنواره های معتبر جهانی نزدیک است؟

- فرایند فراخوان تا توزیع و اکران این جشنواره نزدیکی های زیادی به جشنواره های معتبر دنیا دارد و خرسند هستیم که این جشنواره معتبر زیر نظر کانون هر دو سال به فعالیت خودش ادامه می دهد.
- جشنواره پویانمایی کانون از هر حیث با استانداردهای سایر جشنواره های بین المللی معتبر جهانی برابری می کند و شاید در بخش هایی مانند حضور علاقمندان شرکت در جشنواره از تعداد بیشتری نیز برخوردار باشد.
- این جشنواره با وجود اینکه هرگز به اندازه جشنواره های بزرگ جهان بودجه و امکانات نداشته ولی بسیار عالی برگزار می شود و واقعا به آنها نزدیک شده است.
- در بخش ایران عالی و در بخش بین الملل بخاطر محدودیت ها بسیار کم رونق از نظر حضور مخاطبان غیر ایرانی است. راهکاری برای جلب مخاطب خارجی و سامان دادن به حضور آنها لازم دارد.
- متأسفانه تعداد فستیوال های معتبری که از نزدیک دیده ام به قدری نیست که بتوانم در این مورد نظر بدهم.
- بسیار نزدیک است.

۱۱. چنانچه شما در بین گویه ها و سوالات مطرح شده موضوع خاصی را مد نظر دارید که نیازمند شرح ابعاد و زوایای

آن می باشد؛ توضیحات لازم را ارائه فرمایید.

نگرش پویانمایان

پرسش‌نامه پویانمایان شامل ۱۳ سؤال باز بود که دیدگاه ۱۱ نفر از سازندگان پویانمایی این دوره از جشنواره درباره سطح داوری، فرایند برنامه ریزی، سطح کیفی، تبادل اندیشه، ایجاد ارتباط سازنده، کشف توانمندی و طرح تکنیک‌ها و نگرش‌های تازه مورد بررسی قرار گرفت که نتایج به شرح زیر است:

۱. انتخاب‌های صورت گرفته از سوی هیأت داوران را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

- خوب
- تعداد زیادی اثر در جشنواره وجود دارد که سطح کیفی پایینی دارند، می‌شد تعداد فیلم‌های انتخابی کمتر باشد.
- متوسط - شاید بهتر بود از برخی انتخاب‌ها صرف نظر کرد و روزهای اکران کمتری در نظر گرفت
- عدم توجه و اهمیت ندادن به تولیدات با تکنیک سه بعدی کامپیوتری
- در بخش بین الملل خصوصاً به نسبت دوره‌های پیش، کارها از کیفیت خوبی خصوصاً به لحاظ فیلمنامه برخوردار نبودند. بخش‌های مربوط به ایران خوب بود. از تماشای فیلم کهربا خیلی لذت بردیم.

۲. سطح داوری این دوره از جشنواره را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

- خوب
- هیئت انتخاب کارشان را خوب و عالی انجام دادند
- هنوز به روز اختتامیه یک روز باقی مانده نظری ندارم
- داوران این دوره اصلاً معرفی نشدن یا اطلاع رسانی آنقدر ضعیف بود که من نشناختم
- متوسط

۳. جشنواره پویانمایی تا چه اندازه توانسته است ارتباط سازنده‌ای میان پویانمایان، تهیه‌کنندگان و مسئولان فرهنگی ایجاد نماید؟ (تشریح فرمایید)

- خوب در جهت تشویق سایر هنرمندان و دانشجویان در تولید اثر
- پیشرفت صعودی داشته
- برگزاری چنین جشنواره‌هایی به کیفیت بالاتر ساخت یک انیمیشن کمک فراوانی می‌کند. اما متأسفانه به چیزی که بها داده همیشه هنرمند است و البته هنرمند انیمیشن ساز
- تا حد زیادی تاثیر گذار بوده
- در سنوات گذشته که خیلی کم و ضعیف
- خیلی زیاد
- به نظرم به نسبت دوره‌های پیش، مشارکت خیلی کمتر بود. بعضی سازنده‌ها را ندیدم و خودم هم باز خورد چندانی نگرفتم در مورد اثرم.

۴. جشنواره بین‌المللی پویانمایی تا چه اندازه توانسته است بستر لازم برای تولید پیوست فرهنگی (بسته‌های آموزشی، ملزومات، اسباب‌بازی) را در ایران فراهم نماید؟

- خوب
- فعلا کافی نبوده ولی قابل تقدیره
- خیلی زیاد. یکی از افرادی هستم که در زمینه های آموزشی بیشتر فعالیت می کنم.
- اطلاعی ندارم
- خیلی ضعیف
- بازار و تاثیر گذاران پیوست فرهنگی... با تبلیغات و نمایش های اغراق آمیز با بودجه دولتی ترقیب به سرمایه‌گذاری نمی‌شود، همچون تجربه فروش کلاه قرمزی سر چهارراه ها ...

۵. سطح کیفی آثار تولید شده در حوزه کودک و نوجوان را در مقایسه با سال‌های گذشته چگونه ارزیابی می‌کنید؟ (دلایل خود را بیان نمایید)

- پیشرفت تر شده و آثار قوی تری انتخاب شده بود
- کیفیت بهتر شده
- بسیار خوب
- پیشرفت محسوسی در جریان است
- غیر ایرانی و حتی بدون اندیشه و نظریه و بیشتر با نگاه به غرب ... که بیشتر متاثر از فرهنگ ترجمه ای غلط... توسط استادان دانشگاه هنر
- سال های گذشته را خاطر من نیست اما امسال به جز چیا از نظر من باقی کارها ضعیف بودند... کارتونی ها و امثالهم...

۶. فرایند برنامه‌ریزی انجام شده برای این دوره از جشنواره را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

- سطح آثار راه یافته در بخش بین الملل به جشنواره بسیار پایین تر از سال های پیشین بود، ولی رشد محسوس در کارهای ایرانی دیده می شود.
- به نظر من اجرای جشنواره در فصل بهار بسیار بهتر از زمستان می باشد.
- خوب و عالی
- پایین و بسیار بد
- خوب. البته که کاش این فیلم ها دسته بندی شده اکران می شدند و کار تبلیغاتی در کنار فیلم تجربی قرار نگرفته بود
- دبیر ثابت، سطح برنامه ریزی تکراری و ثابت و مثل گذشته بدون خلاقیت و نوآوری

- ای کاش ساعت سانس ها بین سالن ها فاصله ی بیشتری داشت. مثلا یک برنامه در دو سالن بصورت همزمان پخش نمی شد. یا تعداد روزهای جشنواره بیشتر می شد. کارهایی که فقط روز اول اکران شدند چون استقبال کمتر بود خیلی ها ندیدند.

۷. کیفیت برنامه های جنبی اجرا شده در ایام جشنواره را چگونه ارزیابی می کنید؟

- خیلی خوب، بویژه کارگاه ها و نشست ها
- متوسط
- خیلی کم و ضعیف
- استقبال خیلی بیشتر از برنامه اصلی یعنی همان دیدن فیلم ها بود... شاید بهتر باشد جشنواره بعدی فقط همین برنامه های جنبی باشد... و فیلم ها را در پلتفرم های نمایش ببینیم و رأی بدهیم
- به نسبت دوره های گذشته، غرفه ها جذاب نبودند. استقبال کم بود... فقط وورکشاپ ها و کنفرانسها جالب بودند.

۸. به نظر شما تا چه اندازه جشنواره بین المللی پویانمایی موجب طرح تکنیک ها و نگرش های تازه و ارتقاء کیفیت آثار شده است؟ (تشریح فرمایید)

- خیلی می تواند موثر باشد و ایجاد انگیزه برای تولید اثر در دانشجویان
- محل بسیار خوبی برای گرفتن ایده و آشنایی با تکنیک های نوین انیمیشن است
- بسیار
- خیلی تاثیر داشته است
- مشخص نیست، نمی توان نظر داد. به دلیل اینکه شاخصی برای اندازه گیری وجود ندارد
- نگرشی قدرتمند و قدیمی ... مانع بروز و ظهور نگرش ها و نظریه های نوگرا، جدید و انتقادی به لحاظ محتوایی می شود. اما در بحث تکنیک ها دیدن آدم های و گروه های خوش تکنیک همیشه هیجان انگیز و تفکر برانگیز است.
- از بعضی کارها در زمینه ی تکنیک خصوصا در بخش بین الملل خیلی ایده گرفتیم. به لحاظ تکنیک تنوع خوبی داشتند اما طرح و فیلمنامه در بخش بین الملل ضعیف بود.

۹. به نظر شما جشنواره بین المللی پویانمایی تا چه اندازه موجب کشف توانمندی ها و پدیدآمدن ابتکار و نوآفرینی شده است؟ (تشریح فرمایید)

- خیلی خوب. مسلما بی تاثیر نبوده است
- دیدن آثار خلاقانه به شکوفایی ذهن انیماتورهای جدید کمک شایانی کرده است.
- بهترین مکان برای این مهم می باشد. می توان جلسات Q&A برای شرکت کنندگان در نظر گرفت. این جلسات کمک شایانی به مخاطب خواهد کرد.

- تا حد زیادی تاثیر داشته ضمن آنکه داوری درست و تشویق آثار خلاقانه در این زمینه کاملا موثر است.
- مشخص نیست چرا که همه تولید کننده ها اگر جشنواره تهران نباشد هم می توانند به فکر جشنواره های خارجی باشند. لذا اثر داشتن یا نداشتن جشنواره را نمی توان اندازه گرفت.
- توانمندی در ارتباطات شغلی و اجتماعی را باعث می شود ابتکار در صنعت، ساخت و ارائه محصول را موجب می شود. شرکت در جمع و فهم از چالش های محتوایی و تنگناهای موجود برای ارتقای محصول باعث نوآوری می شود.
- چون استقبال کم بود منطقا این مورد هم به نسبت سال های پیش کمتر خواهد بود. خاطر م هست سال های گذشته رو پله های سالن غدیر مینشستیم اما الان صندلی ها همه خالی هستند.
- چون در پایتخت هست خیلی در کشف استعداد نقشی ندارد

۱۰. عملکرد جشنواره بین المللی پویانمایی را در فراهم ساختن بستری برای تبادل اندیشه ها و آموخته ها چگونه ارزیابی می کنید؟

- خیلی خوب. ای کاش پوشش آنلاین با لینک های مناسب برای دسترسی قرار می گرفت و همچنین برای تبادل بهتر از فضاهای گفتگوی آنلاین هم بهره برداری می شد.
- کاش انجام شود خصوصا جلسه های هم اندیشی
- می تواند بسیار موثر باشد
- متوسط
- ضعیف ، بدلیل عدم وجود اسکان و اقامت برای شهرستانی ها. حضور تهرانی ها پر رنگ و شهرستانی ها بسیار ضعیف است.
- خیلی خوب بود. اما جای مربیان و آنان که امروزه بعنوان منتور شناخته می شوند و برای خودشان کسب و کاری با حاشیه امن راه اندازی کرده اند بطور رسمی خالی بود. اما در کل خوب بود. در جشنواره آتی مربیان و منتورها را در طول جشنواره هویت ببخشید تا مرجع سوال و جواب ها باشند ... بدون نمایندگی از طرف نهادها یا استودیوها یا صنف و آسیفا
- دوره های پیش خیلی بهتر بود.

۱۱. به نظر شما وجود چه برنامه ها و بخش هایی در این جشنواره ضروری است که کمتر به آن توجه شده است؟

- بخش های مربوط به حوزه ارزشی و انقلابی برای مثال دفاع مقدس
- بخش های مجزا برای انیمیشن تبلیغاتی و سریالی و مفهومی، در حال حاضر همه اینها با هم در بخش مسابقه پخش می شود
- کارگاه های عملی در فضای اختصاصی و آنلاین. دعوت از فعالان و تولیدکنندگان خارجی بخش فروش محصولات انیمیشنی شامل اکشن فیگور، ماگ، بخش تخصصی نرم افزار بویژه نرم افزارهای داخلی
- بخش آموزش

- مثل دوره های قبلی جشنواره اساتید و فیلمسازان خارجی حضور نداشتند، دوره های قبلی اساتید مانند پتروف که کارگاه برگزار می کردند و کلی تبادل تجربه صورت می گرفت
- نقد و بررسی آثار بخش اصلی
- اگر در همین بخش ها کیفیت ارتقا پیدا کند می تواند تاثیر بهتری داشته باشد
- جلسه جدی تولیدکنندگان با متولیان تولید انیمیشن در کشور، جلسه نقد و بررسی همه آثار بخش مسابقه، جلسه با حضور کارگردانان، برگزاری کارگاه های جدی فیلمنامه نویسی
- من نکته خاصی ندیدم زحمت شما برگزار کننده ها قابل تقدیر است. بخصوص بعد از کرونا، خاطره ساز و انگیزه ساز بودید، این نظر کسی است که از سال ۱۳۶۳ جشنواره های داخلی را همواره دیده ام و بدون تعارف انتقاد می کنم
- نقد آثار و دیدار با عوامل آثار وجود داشت اما کم بود. تعداد روزها کاش بیشتر می شد.
- اکران در دیگر شهرها

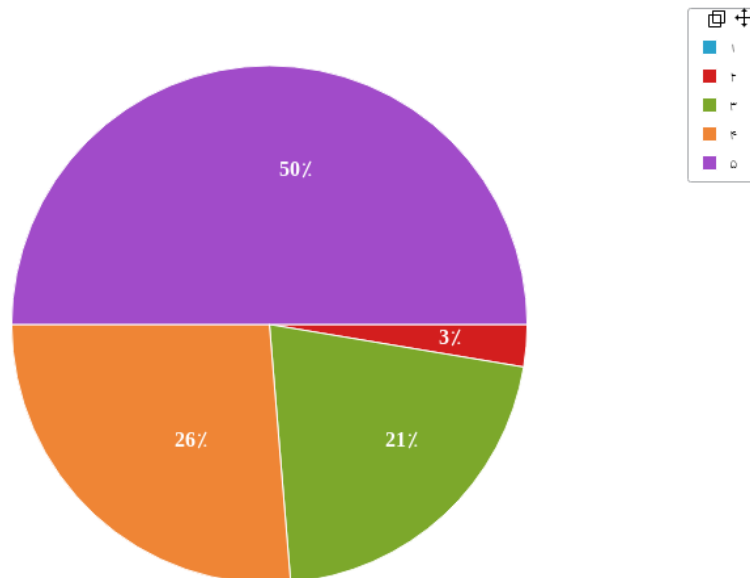
۱۲. چنانچه شما در بین گویه ها و سوالات مطرح شده موضوع خاصی را مدنظر دارید که نیازمند شرح ابعاد و زوایای آن می باشد؛ توضیحات لازم را ارائه فرمایید.

- سایت جشنواره دارای مشکلاتی برای ثبت نام بود، فایل برنامه های جشنواره قابل دانلود نبود. مشکل ثبت نام باعث عدم صدور کارت برای تعدادی از بازدید کنندگان شد که تجمع آنها اطراف سالن و امتناع مسئولین از پاسخگویی صحیح باعث ناراحتی و شلوغی جشنواره شد. این جشنواره تخصصی است و کسانی که از آن بازدید می کنند در حوزه انیمیشن هستند و اگر افراد انیمیشن نتوانند از جشنواره تخصصی خود استفاده کنند و آثار خلاقانه داخلی و خارجی را ببینند، این جشنواره در رسیدن به اهداف خود ناکام مانده است.
- درخواست ارائه بروشور از لیست شرکت های فعال ایرانی و خارجی مرتبط با ایران، تهیه بانک اطلاعاتی از هنرمندان
- من به عنوان کارگردان در جشنواره حضور داشتم و کیفیت پخش اثر بنده روی پرده بسیار بد بود و لطمه زیادی به کار وارد می ساخت و خصوصا در سالن اصلی بدتر بود.
- اینکه فیلمسازان شهرستانی سهم بیشتری داشته باشند.

نگرش شرکت کنندگان در بازار پویانمایی

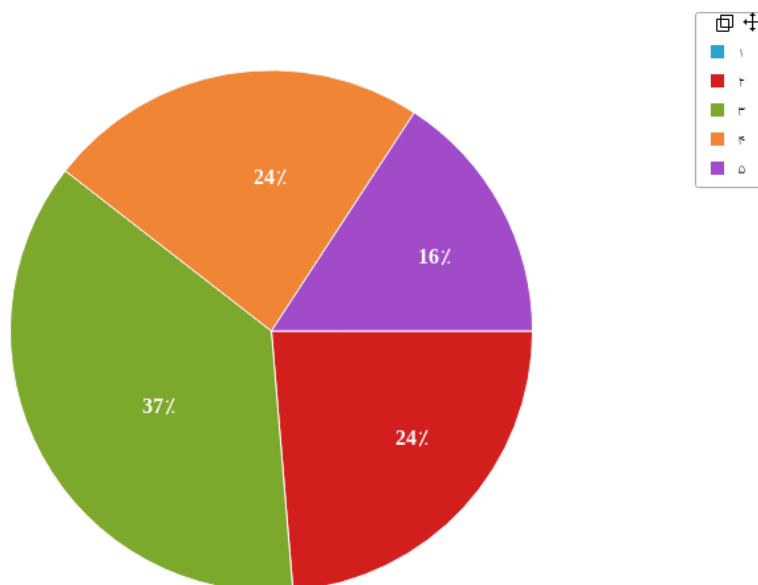
پرسش‌نامه شرکت کنندگان در بازار پویانمایی شامل ۶ سؤال بسته و یک سؤال باز بود که دیدگاه ۳۸ نفر از شرکت کنندگان در بازار پویانمایی درباره حمایت، تاثیر بازار در چرخه اقتصاد هنر، معرفی محصولات نو، شکل گیری اکوسیستم تولید پویانمایی مورد بررسی قرار گرفت که نتایج به شرح زیر است:

۱. تا چه میزان برگزاری بازار ملی پویانمایی را در راستای حمایت از تولیدات رسانه‌ای و فرهنگی مؤثر می‌دانید؟



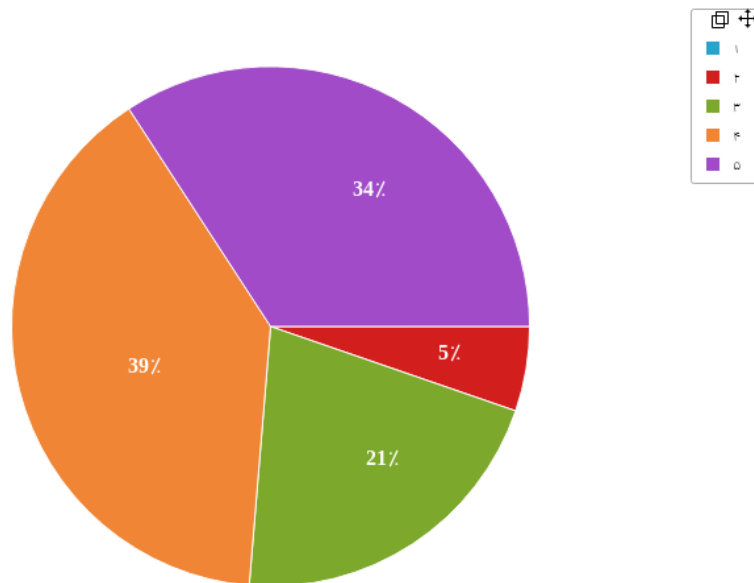
در پاسخ به این سؤال، ۵۰ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۶ درصد با انتخاب گزینه زیاد، برگزاری بازار ملی پویانمایی را در راستای حمایت از تولیدات رسانه‌ای و فرهنگی مؤثر دانسته‌اند.

۲. تا چه میزان برگزاری بازار ملی پویانمایی توانسته است در چرخه اقتصاد هنر مؤثر باشد؟



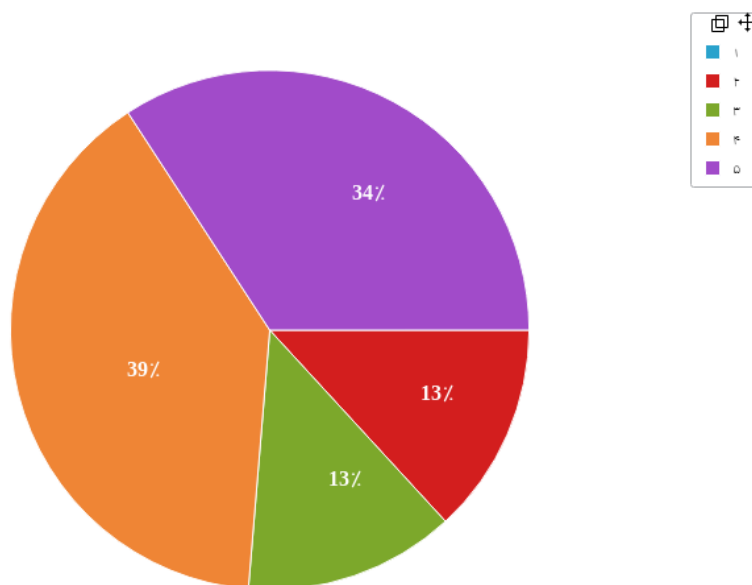
در پاسخ به این سوال، ۱۶ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۴ درصد با انتخاب گزینه زیاد، برگزاری برگزاری بازار ملی پویانمایی را در چرخه اقتصاد هنر مؤثر دانسته اند.

۳. تا چه میزان برگزاری بازار ملی پویانمایی در شکل‌گیری رابطه بین تولیدکنندگان و سرمایه‌گذاران مؤثر بوده است؟



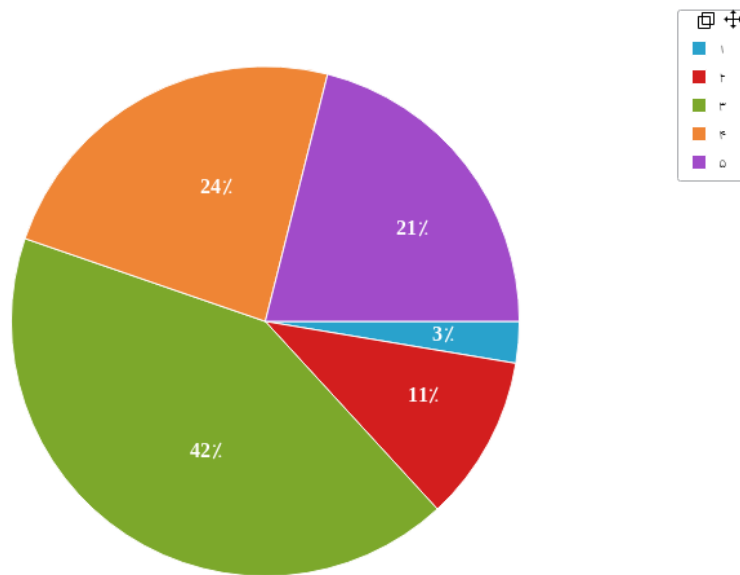
در پاسخ به این سوال، ۳۴ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۹ درصد با انتخاب گزینه زیاد، معتقدند برگزاری بازار ملی پویانمایی در شکل‌گیری رابطه بین تولیدکنندگان و سرمایه‌گذاران مؤثر بوده است.

۴. تا چه میزان برگزاری بازار ملی پویانمایی در معرفی محصولات نو و خلاقانه حوزه پویانمایی موفق بوده است؟



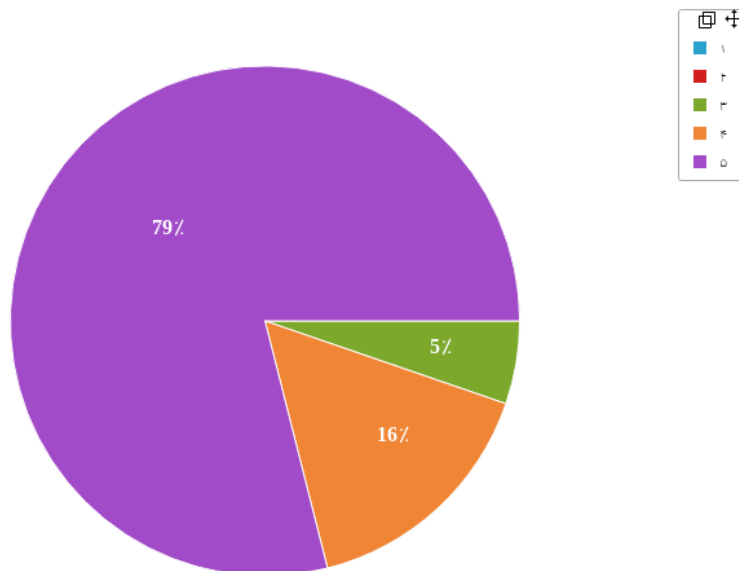
در پاسخ به این سوال، تنها ۱۳ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه زیاد و ۱۳ درصد با انتخاب گزینه متوسط برگزاری بازار ملی پویانمایی در معرفی محصولات نو و خلاقانه حوزه پویانمایی را موفق می‌دانند.

۵. تا چه میزان برگزاری بازار ملی پویانمایی توانسته است در شکل‌گیری اکوسیستم تولید پویانمایی در سطح ملی و بین‌المللی مؤثر باشد؟



در پاسخ به این سوال، ۲۱ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه زیاد و ۱۱ درصد با انتخاب گزینه زیاد برگزاری بازار ملی پویانمایی را در شکل‌گیری اکوسیستم تولید پویانمایی در سطح ملی و بین‌المللی مؤثر می‌دانند.

۶. تا چه اندازه برگزاری بازار ملی پویانمایی را ضروری ارزیابی می‌کنید؟



در پاسخ به این سوال، ۷۹ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه زیاد و ۱۶ درصد با انتخاب گزینه زیاد برگزاری بازار ملی پویانمایی را ضروری می‌دانند.

۷. چنانچه شما در بین گویه ها و سوالات مطرح شده موضوع خاصی را مد نظر دارید که نیازمند شرح ابعاد و زوایای آن می‌باشد؛ توضیحات لازم را ارائه فرمایید.

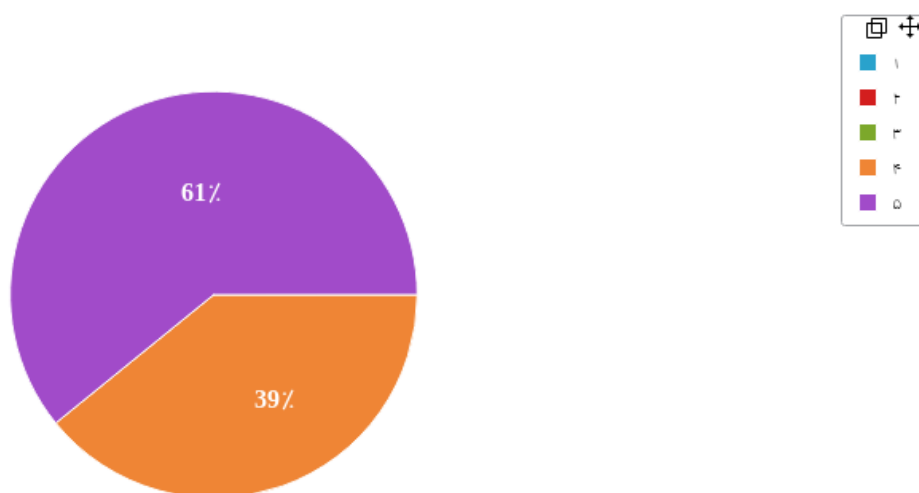
- رنگ کف سالن مناسب نبود، گرمای سالن خیلی زیاد بود و از فن و کولر استفاده نمی شد، رفتار نامناسب حراست با مسئولان غرفه و تبلیغات کم بود
- در مورد بحث سرمایه گذاری ورود مسئولین و معرفی به سرمایه گذاران و حمایت دولتی ضروری به نظر می رسد
- فضای غرفه ها خیلی گرم بود، به حجاب به صورت بی موردی اعتراض می کردند در صورتی که اینجا محیط فرهنگی است و همه با پوشش مناسب می آیند، غذاهای ارائه شده در فروشگاه کانون اصلا مناسب نبود.
- لطفا در نظافت مجموعه دقت فرمایید.
- خواهشمند است مشکل تهویه و کولر را در فضای غرفه ها رفع بفرمائید روز چهارم جشنواره ۴۰۱/۳/۱۱ تهویه و کولر قطع شدند و گرمای هوا شرایط را سخت کرد.
- ارائه تجهیزات مناسب تر تهویه هوا راندمان جشنواره را بالاتر برده و فضای مطلوب تری را در اختیار بازدیدکنندگان قرار خواهد داد.
- به نظر بهتر است که در پروژه های بزرگتر بصورت بین المللی هم دیده شود. از سوی دیگر از سرمایه گذاران و سازمان ها و نهادهای هم جهت حضور در رویداد دعوت شود. بازار طوری طراحی شود که هر غرفه بتواند به راحتی و بدون ایجاد مزاحمت ورک شاپ خود را برگزار کند. امکانات بازار هم خیلی ضعیف است و جهت رفاه حال مخاطب و غرفه دار امکانات و تسهیلات بیشتری در نظر گرفته شود.
- بزرگترین مشکل تهویه هوای سالن بود لطفا برای سال آینده رسیدگی فرمایید.
- در زمینه تماشای انیمیشن این که تماشای آثار برای عمومی هم باشد حتی در بخش تخصصی
- سالن فاقد سیستم تهویه مطبوع است و این موضوع باعث بروز نارضایتی می شود ارائه خدمات رفاهی به حاضران در سالن بازار ضعیف است. صداها بشدت آزار دهنده هستند. کیفیت صدای میکروفن در سالن نامفهوم و بسیار آزار دهنده است.
- جای خالی شرکت های خارجی در بازار پویانمایی بسیار مشهود بود
- مهمترین و اصلی ترین خصیصه بازار پویانمایی در هر کشور صاحب صنعت انیمیشن حضور حداکثری و فعال صاحبان این صنعت در جشنواره و بازار است متاسفانه در بازار انیمیشن این جشنواره از کشورهای مهم تولید کننده انیمیشن دنیا خبری نیست و یا حضوری کم رنگ دارند. امیدواریم در دوره های بعد این مهم انجام شود.
- این غرفه برای اولین بار به عرضه توانمندیهای دانش آموزان پرداخته است. از آقای صارمی بابت ایجاد این فرصت سپاسگزاریم.
- چرخه اقتصاد پویانمایی مبتنی بر تقابل ارتباط و آشنایی بین استعدادها و اسپانسرهاست. می تواند ارتباط بین سرمایه و کار را بدون واسطه برقرار کرد.
- پوشش خبری ضعیف و تبلیغات تلویزیونی و اطلاع رسانی تلویزیونی ضعیف بود. خدمات و پشتیبانی مثل تهویه و نظافت غرفه ها ضعیف بود

نگرش شرکت کنندگان در نشست‌های تخصصی

نشست تخصصی هنرهای خویشاوند: انیمیشن و موسیقی

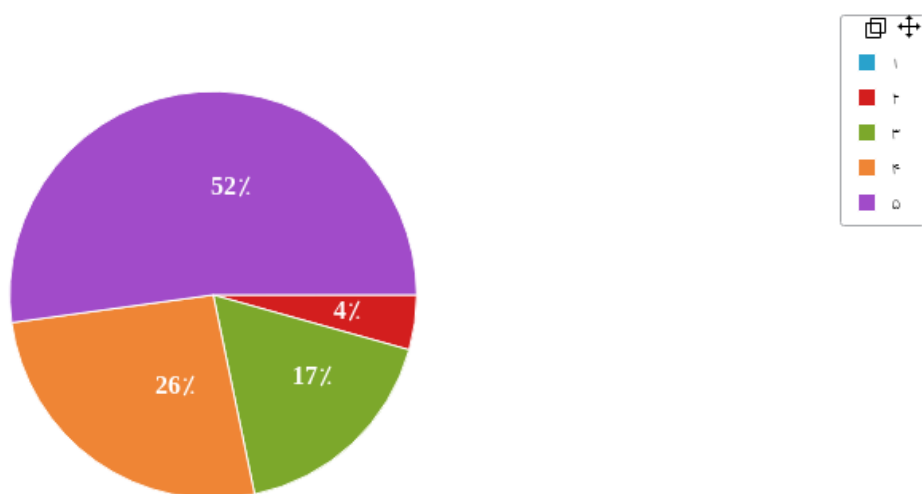
پرسش‌نامه شرکت کنندگان در نشست تخصصی هنرهای خویشاوند: انیمیشن و موسیقی شامل ۱۱ سؤال بسته و یک سؤال باز بود که دیدگاه ۲۳ نفر از شرکت کنندگان مورد بررسی قرار گرفت که نتایج به شرح زیر است:

۱. تا چه میزان محتوای این نشست با عنوان درج شده در برنامه متناسب بود؟



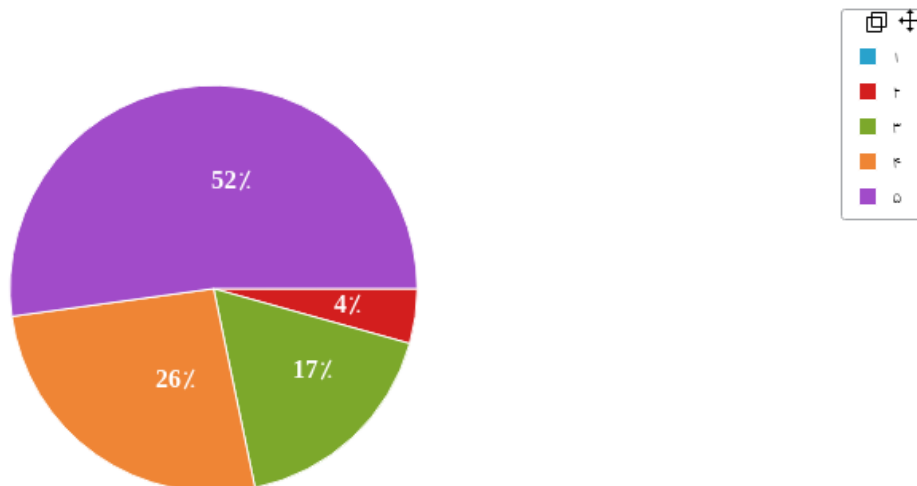
در پاسخ به این سؤال، ۶۱ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۹ درصد با انتخاب گزینه زیاد متعقدند محتوای نشست با عنوان درج شده در برنامه متناسب می باشد.

۲. تا چه میزان محتوای این نشست با دغدغه‌ها و علایق شما تناسب داشت؟



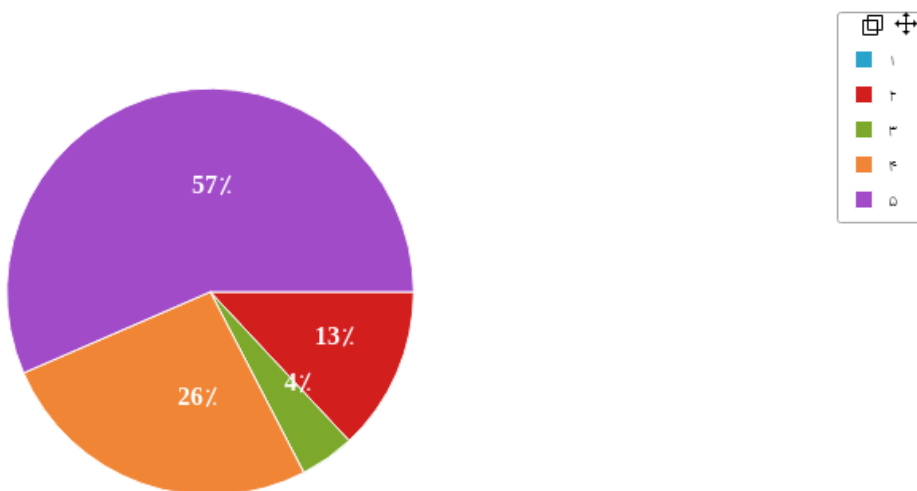
در پاسخ به این سوال، ۵۲ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۶ درصد با انتخاب گزینه زیاد محتوای نشست را با دغدغه‌ها و علایق ایشان متناسب می‌دانند.

۳. تا چه میزان محتوای ارائه شده در این نشست به روز و جدید بود؟



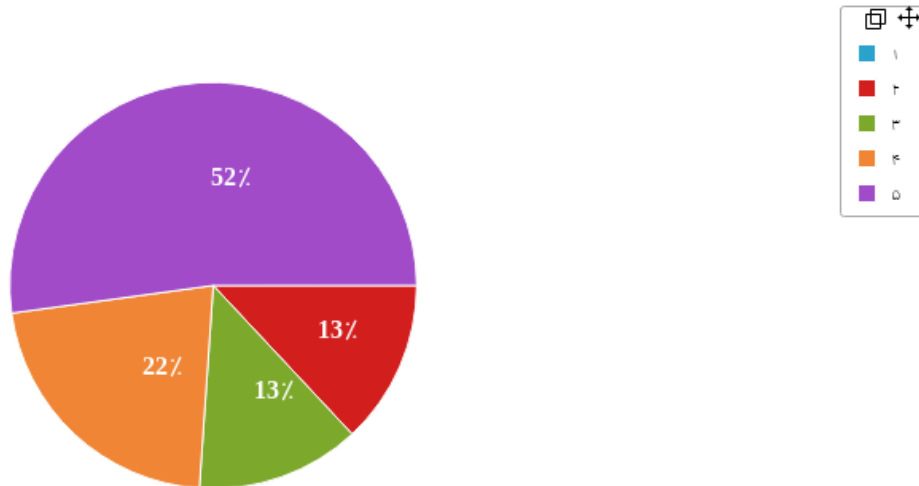
در پاسخ به این سوال، ۵۲ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۶ درصد با انتخاب گزینه زیاد محتوای ارائه شده در این نشست را به روز می‌دانند.

۴. تا چه میزان محتوای ارائه شده در این نشست مفید و کاربردی بود؟



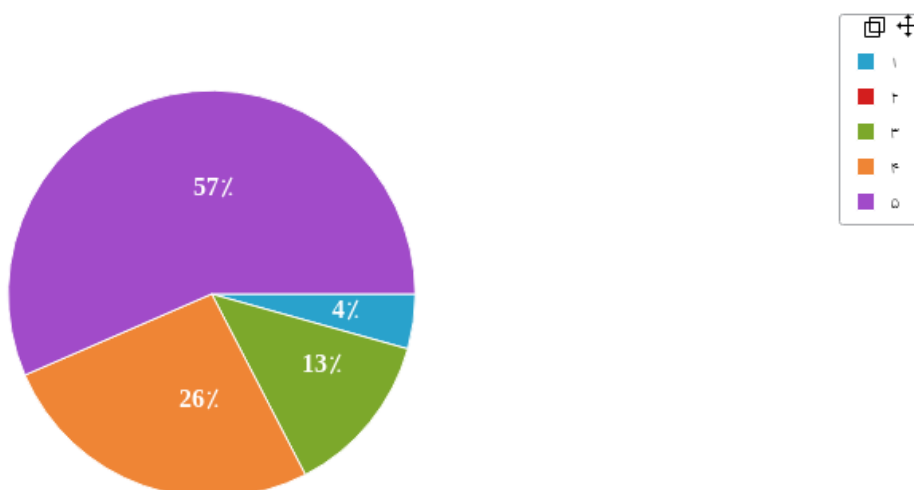
در پاسخ به این سوال، ۵۷ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۶ درصد با انتخاب گزینه زیاد محتوای ارائه شده در این نشست را مفید و کاربردی می دانند.

۵. تا چه میزان بین مطالب ارائه شده در این نشست انسجام و پیوستگی وجود داشت؟



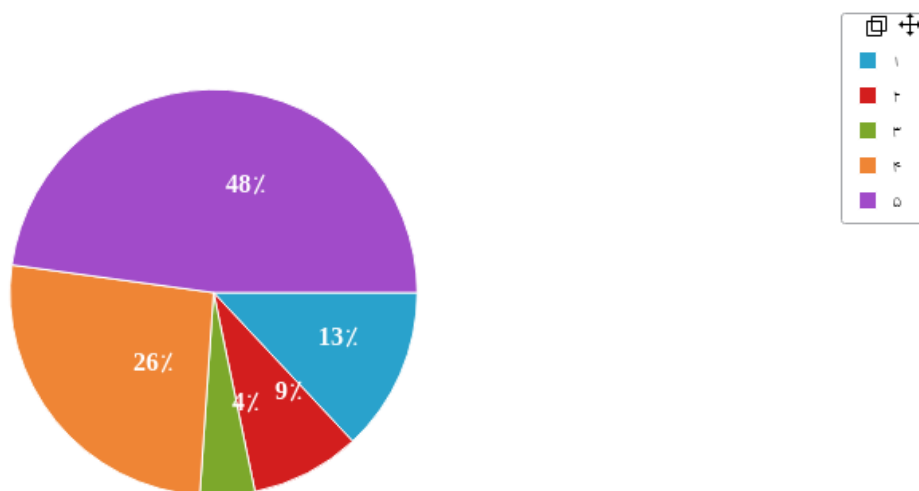
در پاسخ به این سوال، ۵۲ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۲ درصد با انتخاب گزینه زیاد معتقدند انسجام و پیوستگی بین مطالب ارائه شده در نشست وجود داشته است.

۶. میزان تسلط مدعو / مدعوین را بر موضوع نشست چگونه ارزیابی می کنید؟



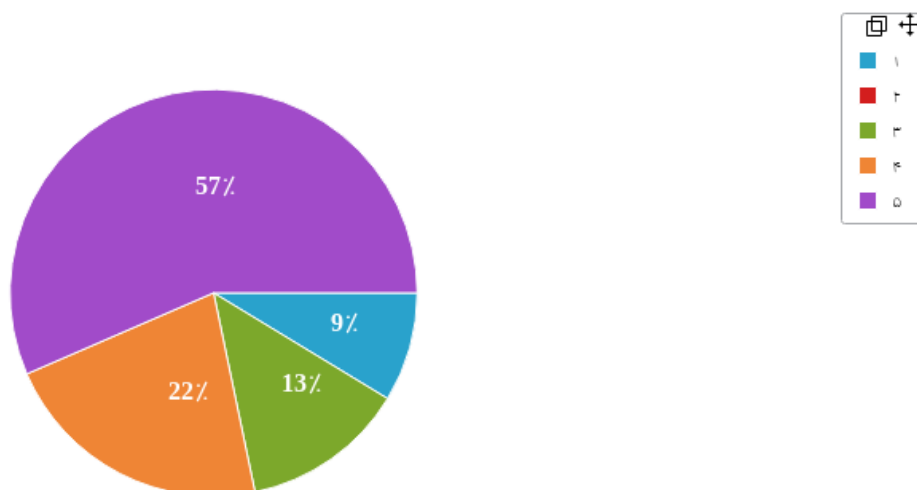
در پاسخ به این سوال، ۵۷ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۶ درصد با انتخاب گزینه زیاد تسلط مدعوین را بر موضوع نشست ارزیابی کرده اند.

۷. میزان توانایی سخنران / سخنران ها در انتقال مطالب با بیان روشن و قابل فهم را چگونه ارزیابی می کنید؟



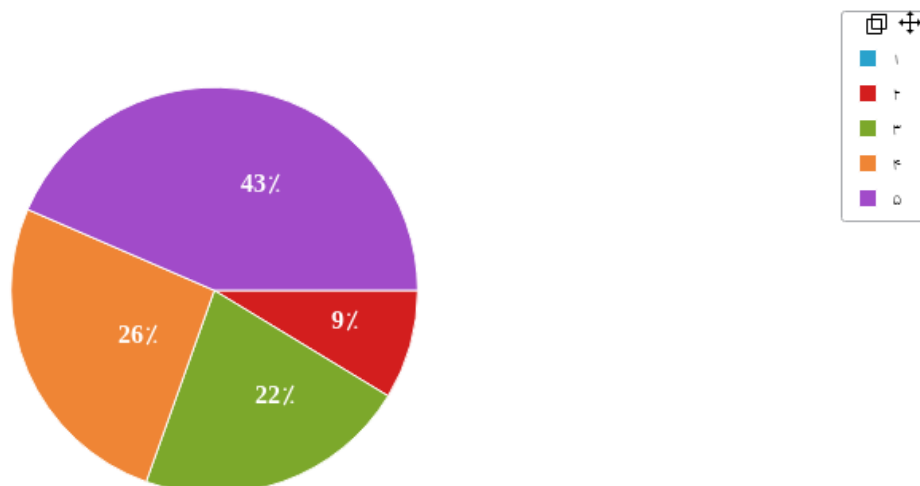
در پاسخ به این سوال، ۴۸ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۶ درصد با انتخاب گزینه زیاد معتقد به توانایی سخنران در انتقال مطالب با بیان روشن و قابل فهم هستند.

۸. تا چه میزان در این نشست فضایی برای مشارکت مخاطبان (پرسش و پاسخ و ...) فراهم شد؟



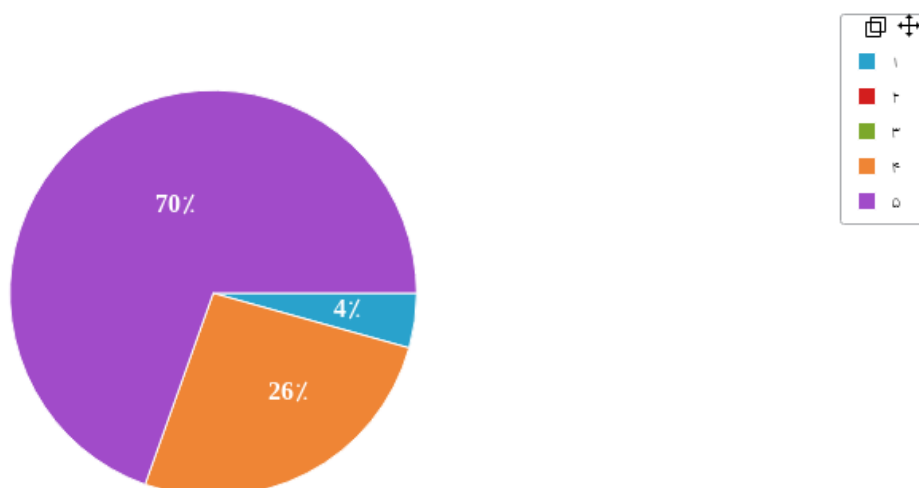
در پاسخ به این سوال، ۵۷ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۲ درصد با انتخاب گزینه زیاد معتقد به ایجاد فضایی برای مشارکت مخاطبان هستند.

۹. تا چه میزان زمان بندی دقیق برای شروع و پایان این نشست رعایت شده بود؟



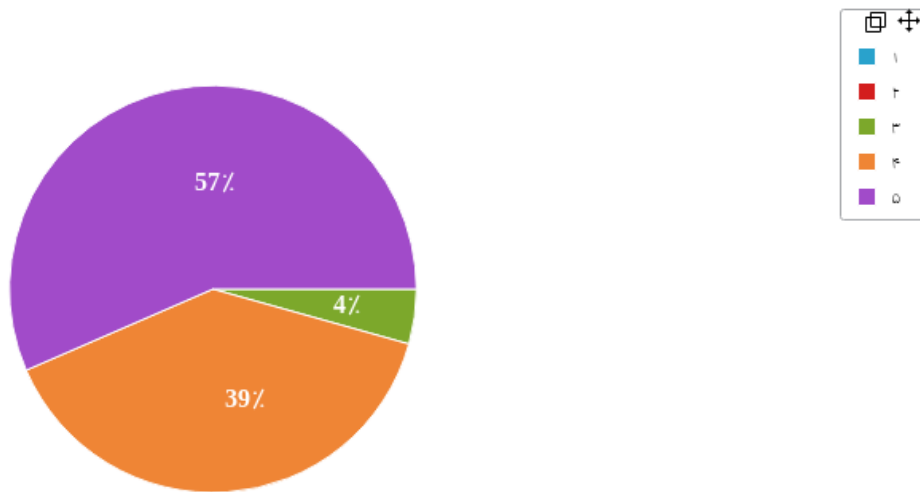
در پاسخ به این سوال، ۴۳ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۶ درصد با انتخاب گزینه زیاد معتقدند زمان بندی دقیق برای شروع و پایان نشست رعایت شده است.

۱۰. تا چه میزان در این نشست شاهد برخورد اصولی، محترمانه و شایسته مجریان برنامه بودید؟



در پاسخ به این سوال، ۷۰ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۶ درصد با انتخاب گزینه زیاد برخورد اصولی، محترمانه و شایسته مجریان برنامه را مطلوب ارزیابی کرده اند.

۱۱. نظم کلی حاکم بر این نشست را چگونه ارزیابی می‌کنید؟



در پاسخ به این سوال، ۵۷ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۹ درصد با انتخاب گزینه زیاد نظم کلی حاکم بر این برنامه را مطلوب ارزیابی کرده‌اند.

۱۲. چنانچه شما در بین گویه‌ها و سوالات مطرح شده موضوع خاصی را مد نظر دارید که نیازمند شرح ابعاد و زوایای آن می‌باشد؛ توضیحات لازم را ارائه فرمایید.

نشست تخصصی مذاکره برای رسیدن به توافق در صنعت سینما

پرسش‌نامه شرکت کنندگان در نشست تخصصی مذاکره برای رسیدن به توافق در صنعت سینما شامل ۱۱ سؤال بسته و یک سوال باز بود.

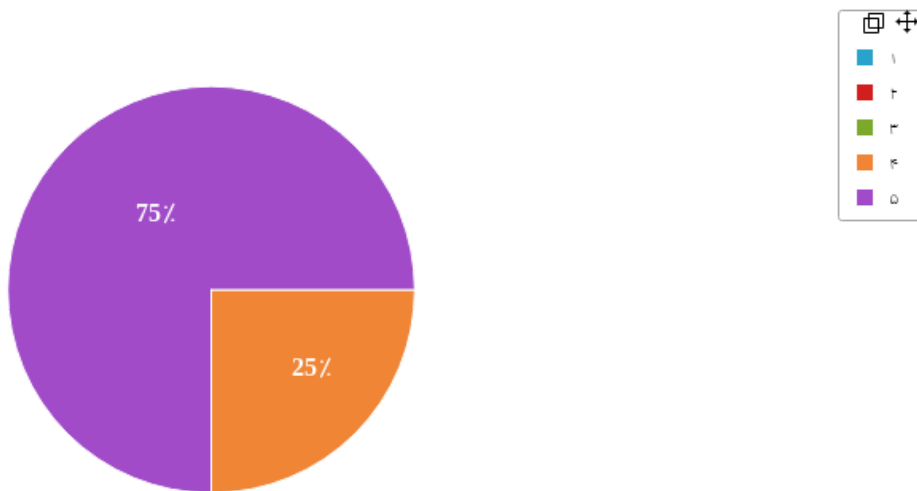
هیچ یک از شرکت کنندگان پاسخی در خصوص این نشست ارائه نکرده اند.

۱. تا چه میزان محتوای این نشست با عنوان درج شده در برنامه متناسب بود؟
۲. تا چه میزان محتوای این نشست با دغدغه‌ها و علایق شما تناسب داشت؟
۳. تا چه میزان محتوای ارائه شده در این نشست به روز و جدید بود؟
۴. تا چه میزان محتوای ارائه شده در این نشست مفید و کاربردی بود؟
۵. تا چه میزان بین مطالب ارائه شده در این نشست انسجام و پیوستگی وجود داشت؟
۶. میزان تسلط مدعو / مدعوین را بر موضوع نشست چگونه ارزیابی می‌کنید؟
۷. میزان توانایی سخنران / سخنران‌ها در انتقال مطالب با بیان روشن و قابل فهم را چگونه ارزیابی می‌کنید؟
۸. تا چه میزان در این نشست فضایی برای مشارکت مخاطبان (پرسش و پاسخ و ...) فراهم شد؟
۹. تا چه میزان زمان‌بندی دقیق برای شروع و پایان این نشست رعایت شده بود؟
۱۰. تا چه میزان در این نشست شاهد برخورد اصولی، محترمانه و شایسته مجریان برنامه بودید؟
۱۱. نظم کلی حاکم بر این نشست را چگونه ارزیابی می‌کنید؟
۱۲. چنانچه شما در بین گویندگان و سوالات مطرح شده موضوع خاصی را مد نظر دارید که نیازمند شرح ابعاد و زوایای آن می‌باشد؛ توضیحات لازم را ارائه فرمایید.

نشست تخصصی از نیپون تا گنبدکبود

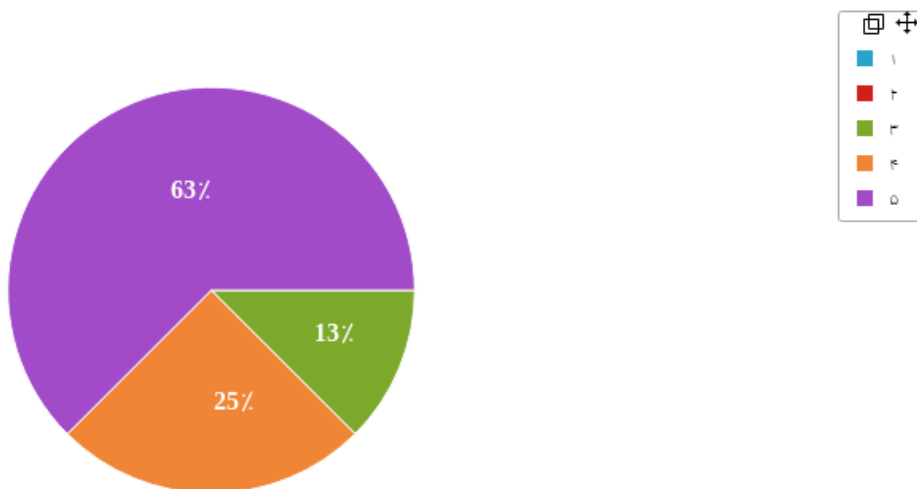
پرسش‌نامه شرکت کنندگان در نشست تخصصی از نیپون تا گنبدکبود شامل ۱۱ سؤال بسته و یک سوال باز بود که دیدگاه ۸ نفر از شرکت کنندگان مورد بررسی قرار گرفت که نتایج به شرح زیر است:

۱. تا چه میزان محتوای این نشست با عنوان درج شده در برنامه متناسب بود؟



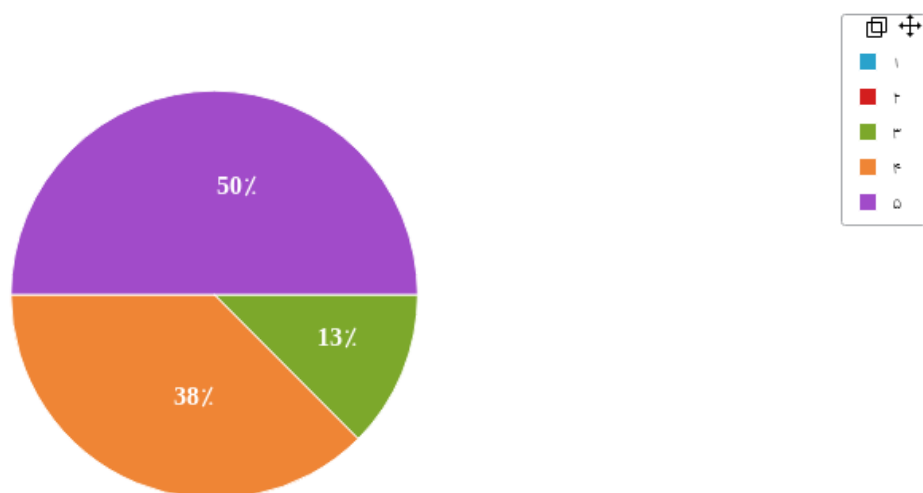
در پاسخ به این سوال، ۷۵ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۵ درصد با انتخاب گزینه زیاد متعقدند محتوای نشست با عنوان درج شده در برنامه متناسب می باشد.

۲. تا چه میزان محتوای این نشست با دغدغه‌ها و علایق شما تناسب داشت؟



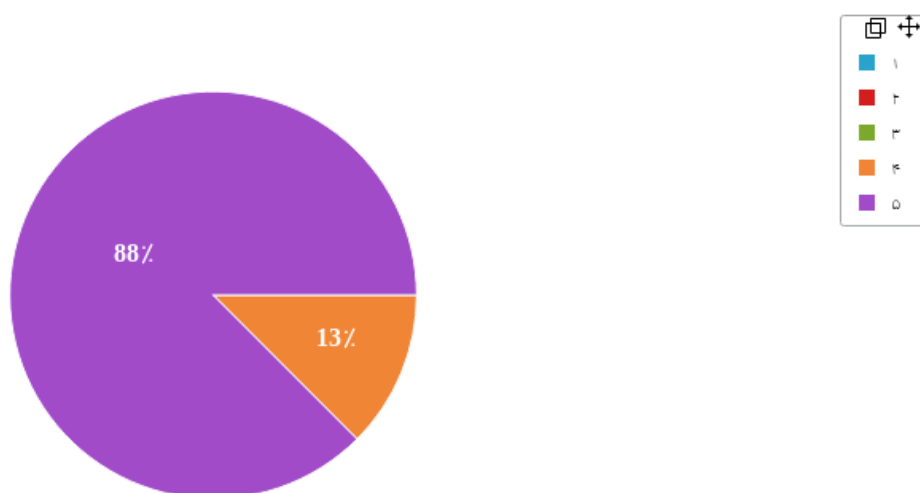
در پاسخ به این سوال، ۶۳ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۵ درصد با انتخاب گزینه زیاد محتوای نشست را با دغدغه‌ها و علایق ایشان متناسب می دانند.

۳. تا چه میزان محتوای ارائه شده در این نشست به روز و جدید بود؟



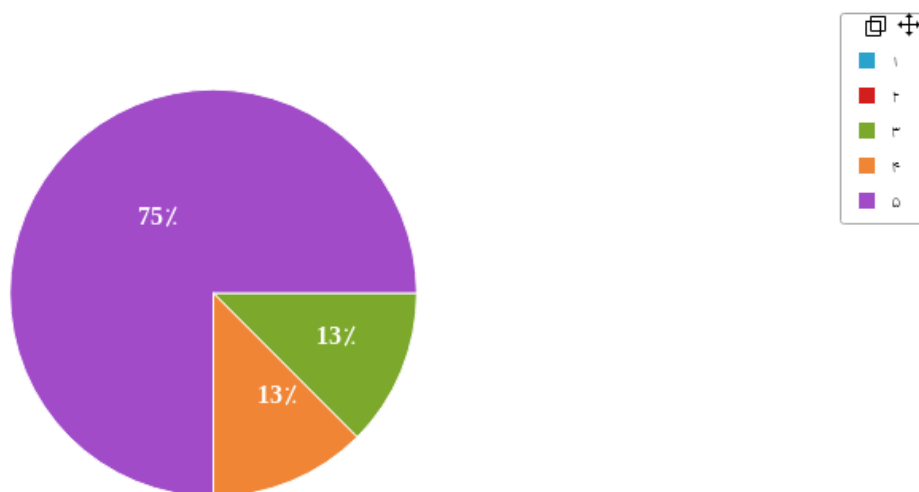
در پاسخ به این سوال، ۵۰ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۸ درصد با انتخاب گزینه زیاد محتوای ارائه شده در این نشست را به روز می دانند.

۴. تا چه میزان محتوای ارائه شده در این نشست مفید و کاربردی بود؟



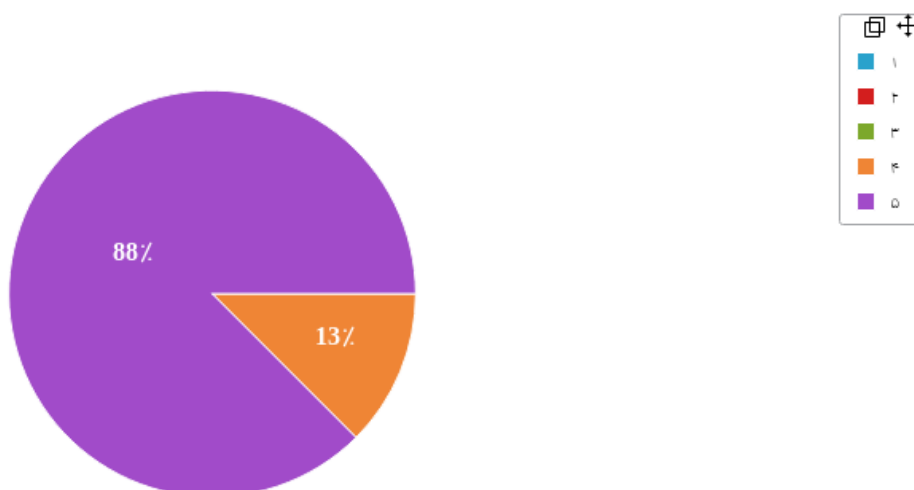
در پاسخ به این سوال، ۸۸ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۳ درصد با انتخاب گزینه زیاد محتوای ارائه شده در این نشست را مفید و کاربردی می دانند.

۵. تا چه میزان بین مطالب ارائه شده در این نشست انسجام و پیوستگی وجود داشت؟



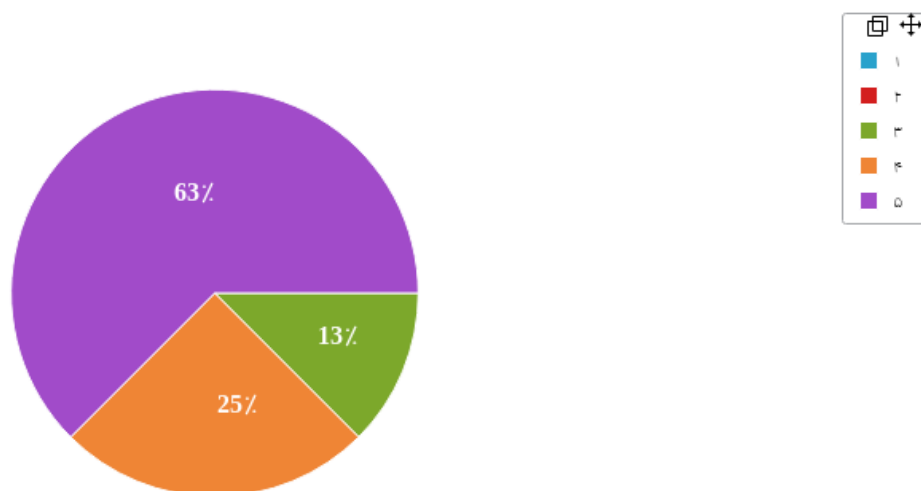
در پاسخ به این سوال، ۷۵ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۳ درصد با انتخاب گزینه زیاد معتقدند انسجام و پیوستگی بین مطالب ارائه شده در نشست وجود داشته است.

۶. میزان تسلط مدعو / مدعوین را بر موضوع نشست چگونه ارزیابی می‌کنید؟



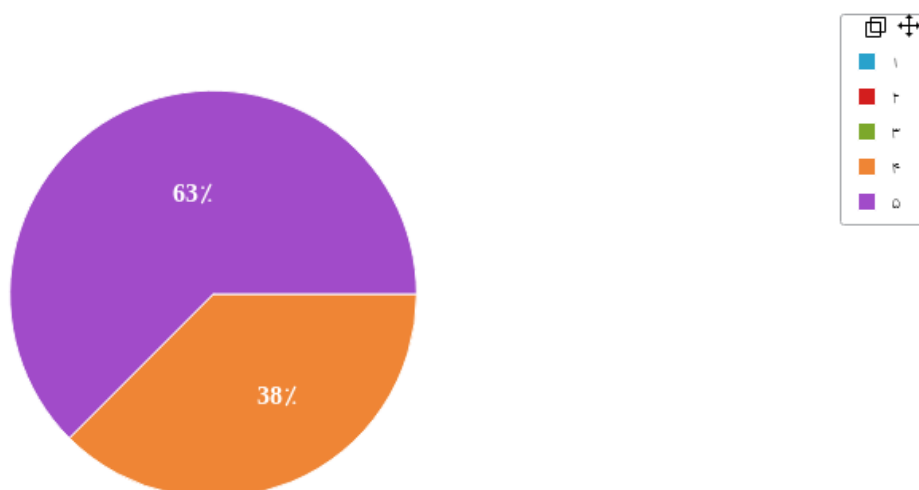
در پاسخ به این سوال، ۸۸ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۳ درصد با انتخاب گزینه زیاد تسلط مدعوین را بر موضوع نشست ارزیابی کرده‌اند.

۷. میزان توانایی سخنران / سخنران ها در انتقال مطالب با بیان روشن و قابل فهم را چگونه ارزیابی می کنید؟



در پاسخ به این سوال، ۶۳ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۵ درصد با انتخاب گزینه زیاد معتقد به توانایی سخنران در انتقال مطالب با بیان روشن و قابل فهم هستند.

۸. تا چه میزان در این نشست فضایی برای مشارکت مخاطبان (پرسش و پاسخ و ...) فراهم شد؟



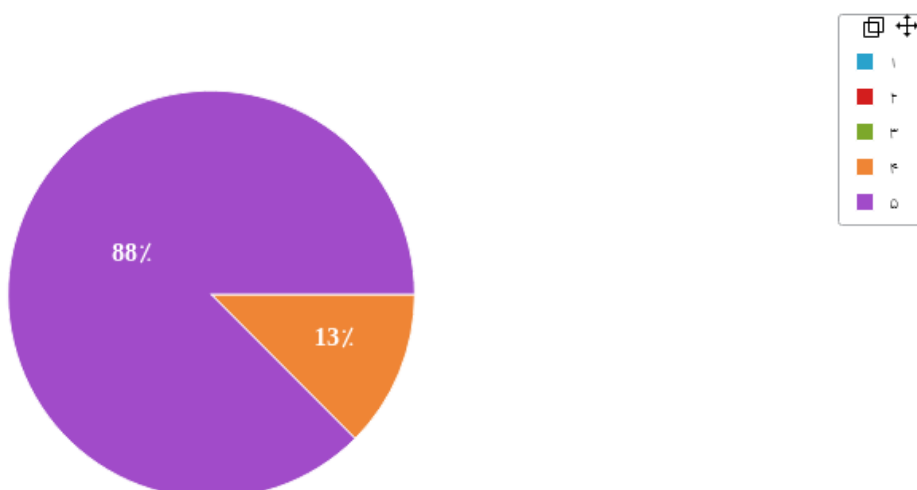
در پاسخ به این سوال، ۶۳ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۸ درصد با انتخاب گزینه زیاد معتقد به ایجاد فضایی برای مشارکت مخاطبان هستند.

۹. تا چه میزان زمان بندی دقیق برای شروع و پایان این نشست رعایت شده بود؟



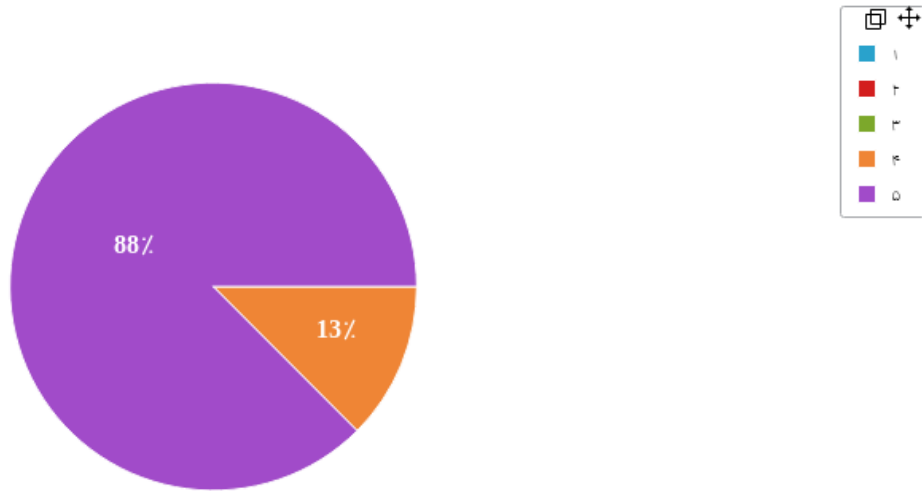
در پاسخ به این سوال، ۱۰۰ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد معتقدند زمان بندی دقیق برای شروع و پایان نشست رعایت شده است.

۱۰. تا چه میزان در این نشست شاهد برخورد اصولی، محترمانه و شایسته مجریان برنامه بودید؟



در پاسخ به این سوال، ۸۸ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۳ درصد با انتخاب گزینه زیاد برخورد اصولی، محترمانه و شایسته مجریان برنامه را مطلوب ارزیابی کرده اند.

۱۱. نظم کلی حاکم بر این نشست را چگونه ارزیابی می‌کنید؟



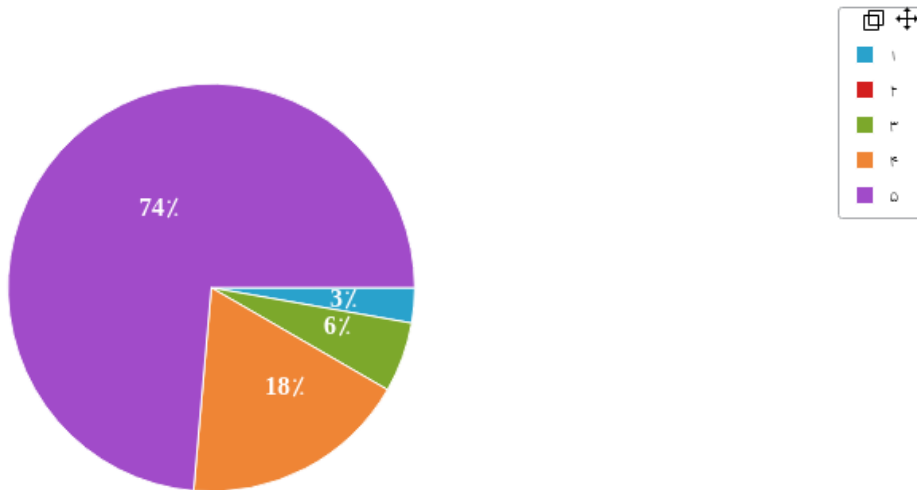
در پاسخ به این سوال، ۸۸ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۳ درصد با انتخاب گزینه زیاد نظم کلی حاکم بر این برنامه را مطلوب ارزیابی کرده‌اند.

۱۲. چنانچه شما در بین گویندگان و سوالات مطرح شده موضوع خاصی را مد نظر دارید که نیازمند شرح ابعاد و زوایای آن می‌باشد؛ توضیحات لازم را ارائه فرمایید.

نشست تخصصی هنرمند بدون سایه

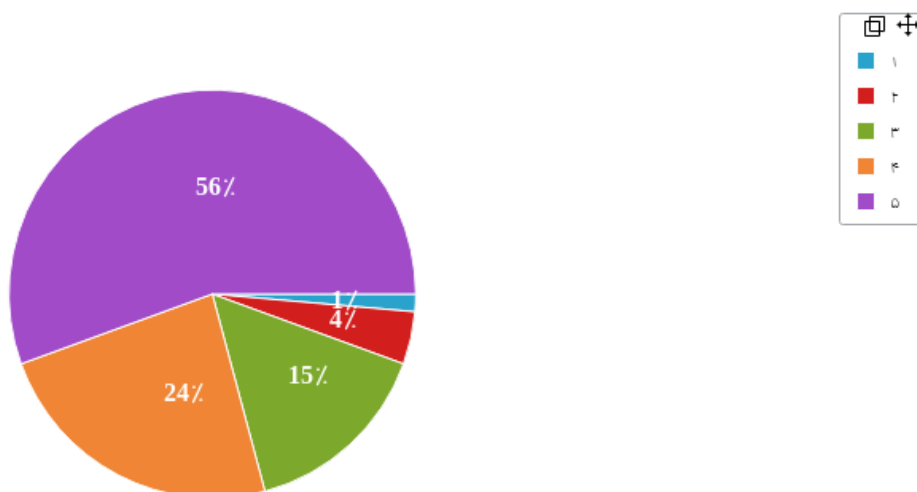
پرسش‌نامه شرکت کنندگان در نشست تخصصی هنرمند بدون سایه شامل ۱۱ سؤال بسته و یک سؤال باز بود که دیدگاه ۷۲ نفر از شرکت کنندگان مورد بررسی قرار گرفت که نتایج به شرح زیر است:

۱. تا چه میزان محتوای این نشست با عنوان درج شده در برنامه متناسب بود؟



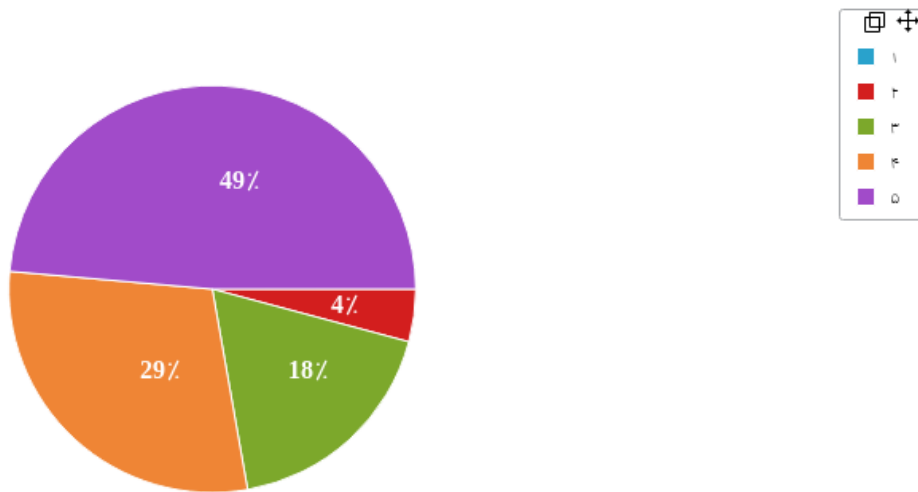
در پاسخ به این سؤال، ۷۴ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۸ درصد با انتخاب گزینه زیاد متعقدند محتوای نشست با عنوان درج شده در برنامه متناسب می باشد.

۲. تا چه میزان محتوای این نشست با دغدغه‌ها و علایق شما تناسب داشت؟



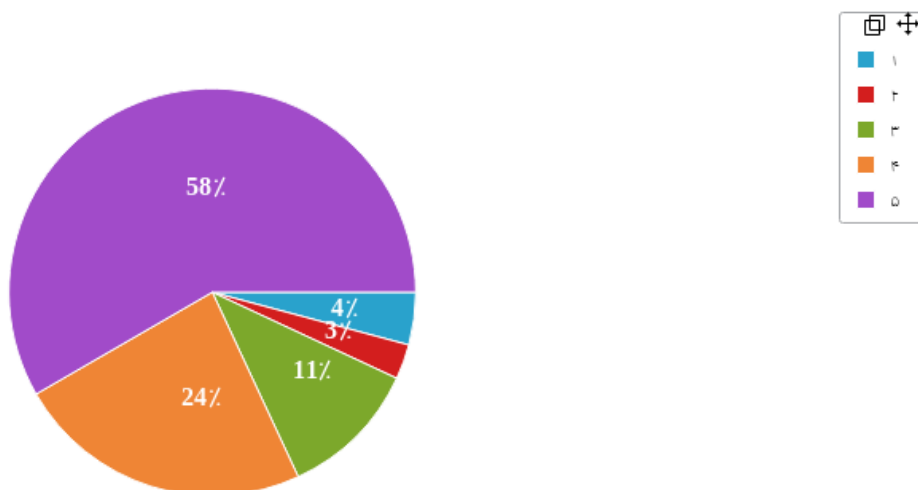
در پاسخ به این سؤال، ۵۶ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۴ درصد با انتخاب گزینه زیاد محتوای نشست را با دغدغه‌ها و علایق ایشان متناسب می دانند.

۳. تا چه میزان محتوای ارائه شده در این نشست به روز و جدید بود؟



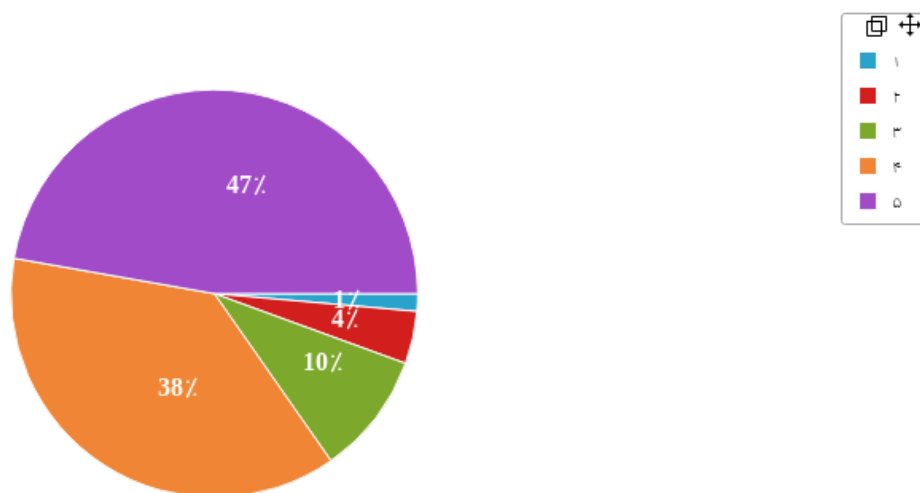
در پاسخ به این سوال، ۴۹ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۹ درصد با انتخاب گزینه زیاد محتوای ارائه شده در این نشست را به روز می دانند.

۴. تا چه میزان محتوای ارائه شده در این نشست مفید و کاربردی بود؟



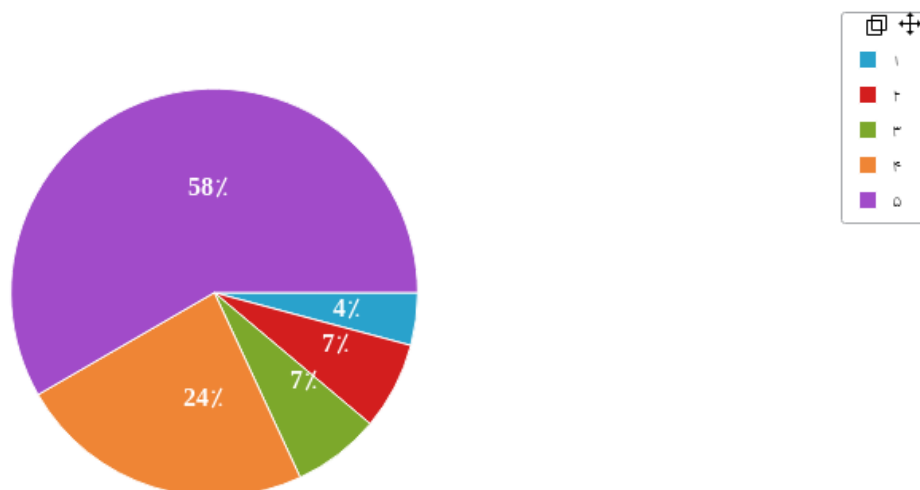
در پاسخ به این سوال، ۵۸ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۴ درصد با انتخاب گزینه زیاد محتوای ارائه شده در این نشست را مفید و کاربردی می دانند.

۵. تا چه میزان بین مطالب ارائه شده در این نشست انسجام و پیوستگی وجود داشت؟



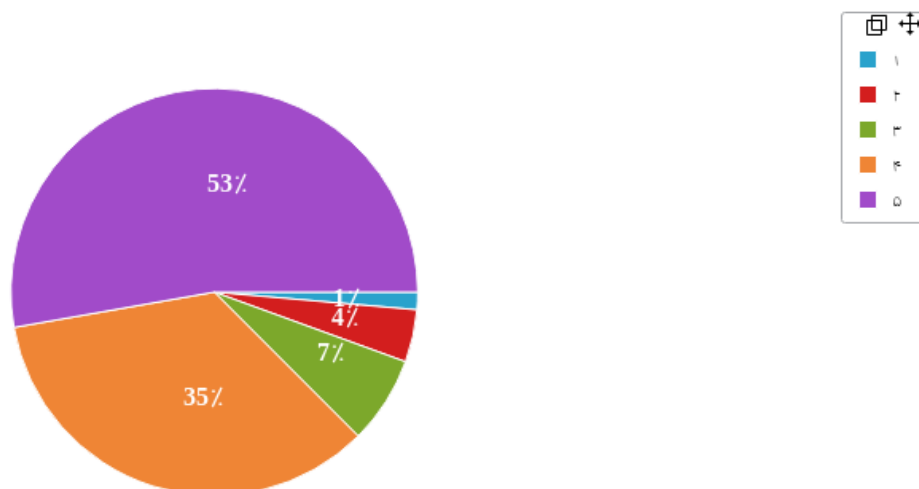
در پاسخ به این سوال، ۴۷ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۸ درصد با انتخاب گزینه زیاد معتقدند انسجام و پیوستگی بین مطالب ارائه شده در نشست وجود داشته است.

۶. میزان تسلط مدعو / مدعوین را بر موضوع نشست چگونه ارزیابی می‌کنید؟



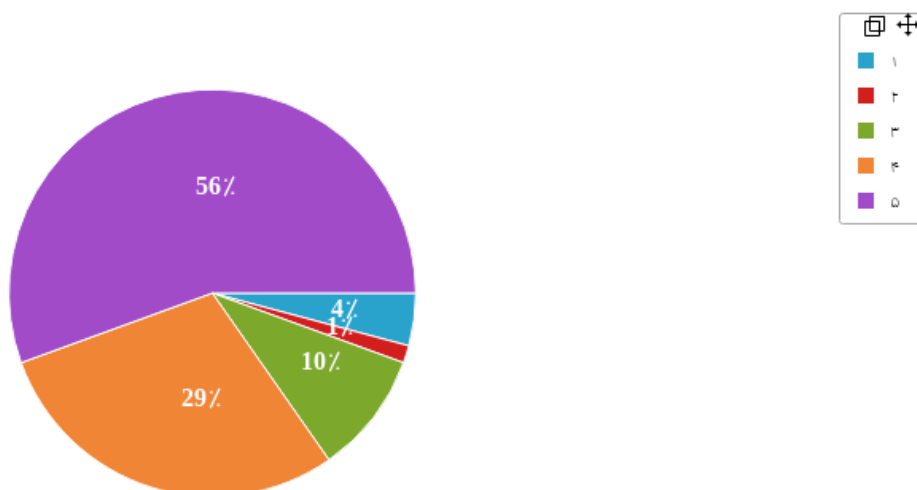
در پاسخ به این سوال، ۵۸ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۴ درصد با انتخاب گزینه زیاد تسلط مدعوین را بر موضوع نشست ارزیابی کرده‌اند.

۷. میزان توانایی سخنران / سخنران ها در انتقال مطالب با بیان روشن و قابل فهم را چگونه ارزیابی می کنید؟



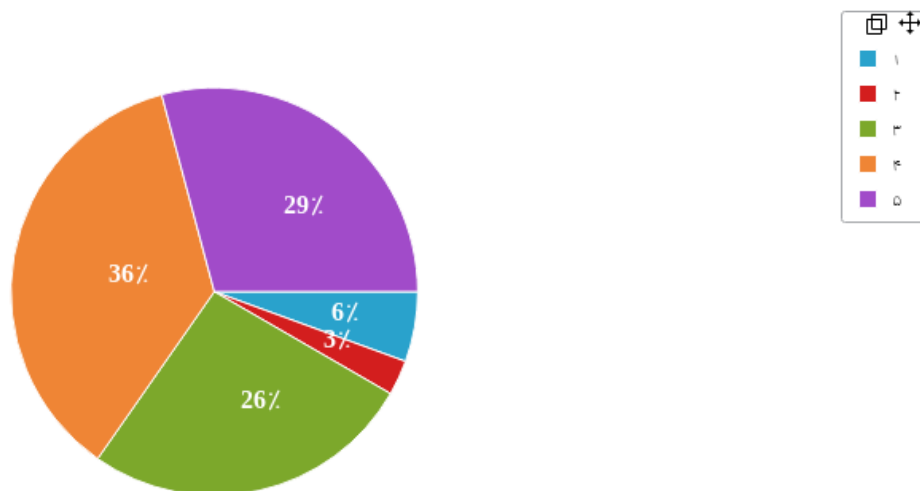
در پاسخ به این سوال، ۵۳ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۵ درصد با انتخاب گزینه زیاد معتقد به توانایی سخنران در انتقال مطالب با بیان روشن و قابل فهم هستند.

۸. تا چه میزان در این نشست فضایی برای مشارکت مخاطبان (پرسش و پاسخ و ...) فراهم شد؟



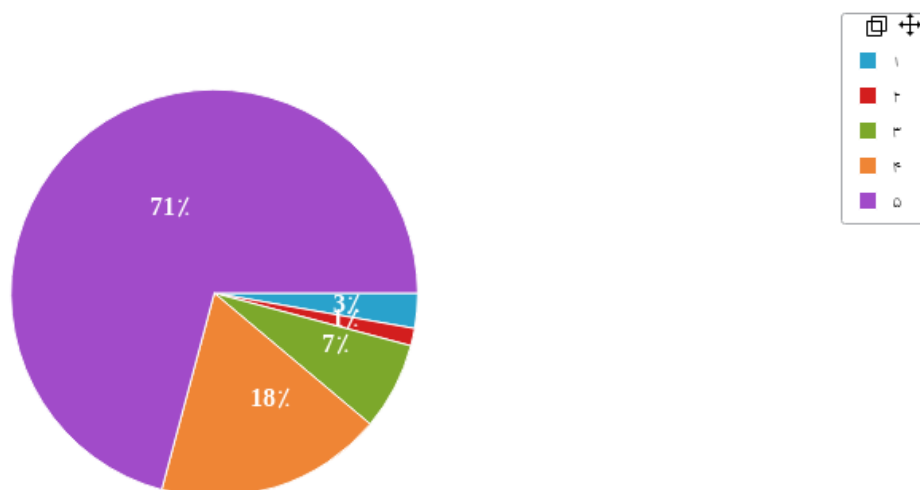
در پاسخ به این سوال، ۵۶ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۹ درصد با انتخاب گزینه زیاد معتقد به ایجاد فضایی برای مشارکت مخاطبان هستند.

۹. تا چه میزان زمان بندی دقیق برای شروع و پایان این نشست رعایت شده بود؟



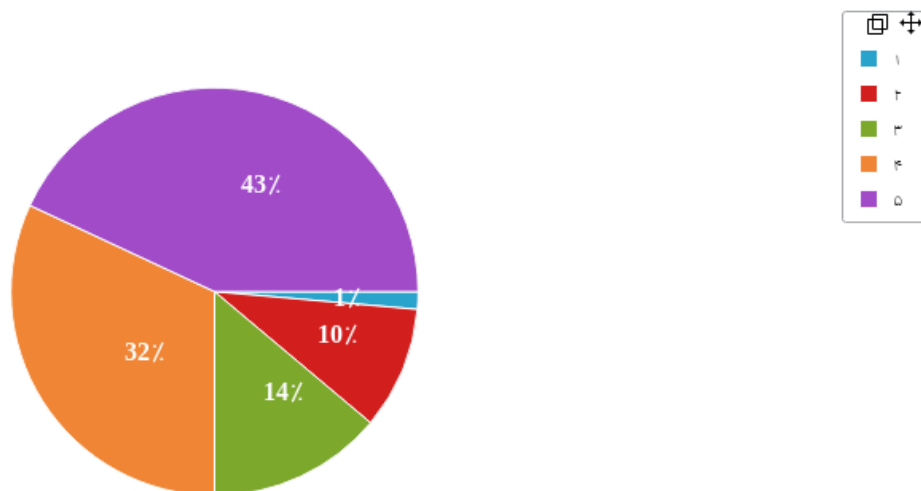
در پاسخ به این سوال، ۲۹ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۶ درصد با انتخاب گزینه زیاد معتقدند زمان بندی دقیق برای شروع و پایان نشست رعایت شده است.

۱۰. تا چه میزان در این نشست شاهد برخورد اصولی، محترمانه و شایسته مجریان برنامه بودید؟



در پاسخ به این سوال، ۷۱ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۸ درصد با انتخاب گزینه زیاد برخورد اصولی، محترمانه و شایسته مجریان برنامه را مطلوب ارزیابی کرده اند.

۱۱. نظم کلی حاکم بر این نشست را چگونه ارزیابی می‌کنید؟



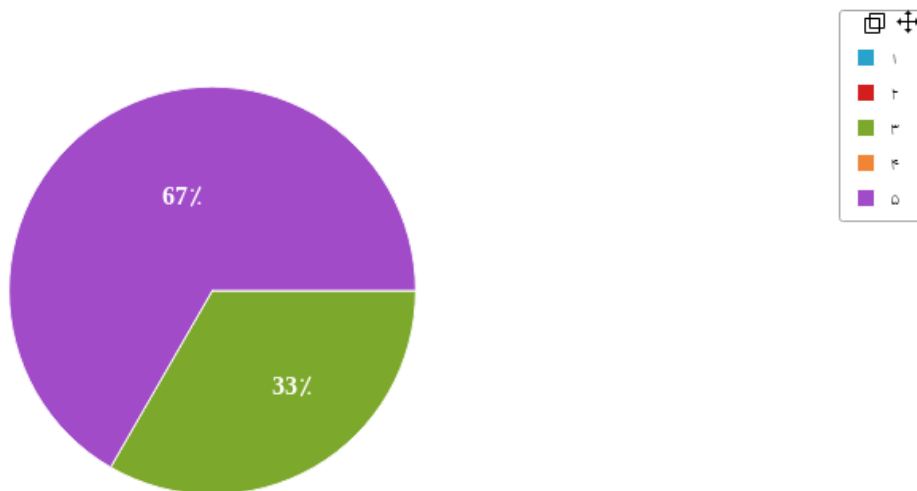
در پاسخ به این سوال، ۴۳ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۲ درصد با انتخاب گزینه زیاد نظم کلی حاکم بر این برنامه را مطلوب ارزیابی کرده‌اند.

۱۲. چنانچه شما در بین گویه‌ها و سوالات مطرح شده موضوع خاصی را مد نظر دارید که نیازمند شرح ابعاد و زوایای آن می‌باشد؛ توضیحات لازم را ارائه فرمایید.

نشست تخصصی انیمیشن (چه) نیست!

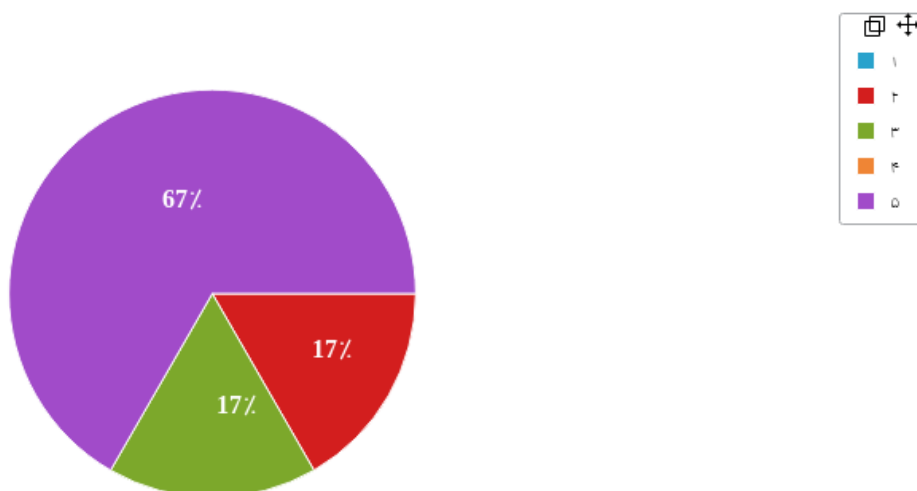
پرسش‌نامه شرکت کنندگان در نشست تخصصی انیمیشن چه نیست شامل ۱۱ سؤال بسته و یک سوال باز بود که دیدگاه ۶ نفر از شرکت کنندگان مورد بررسی قرار گرفت که نتایج به شرح زیر است:

۱. تا چه میزان محتوای این نشست با عنوان درج شده در برنامه متناسب بود؟



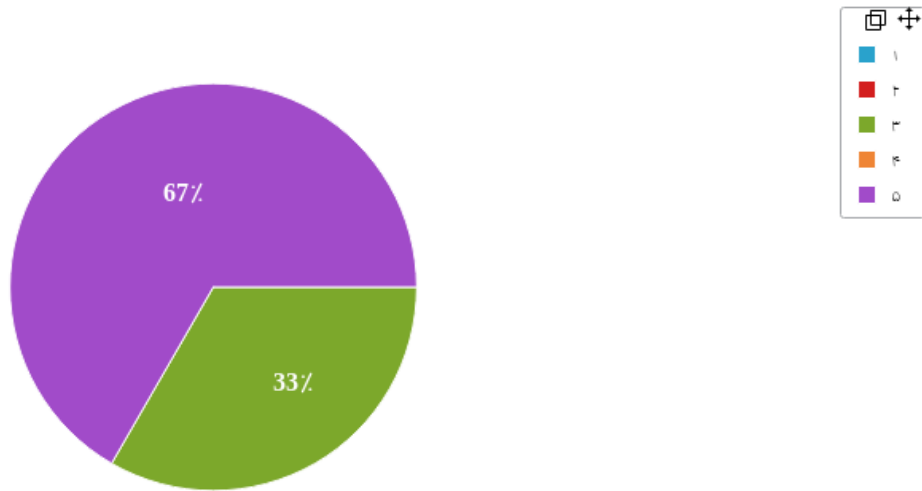
در پاسخ به این سوال، ۶۷ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۳ درصد با انتخاب گزینه متوسط متعقدند محتوای نشست با عنوان درج شده در برنامه متناسب می باشد.

۲. تا چه میزان محتوای این نشست با دغدغه‌ها و علایق شما تناسب داشت؟



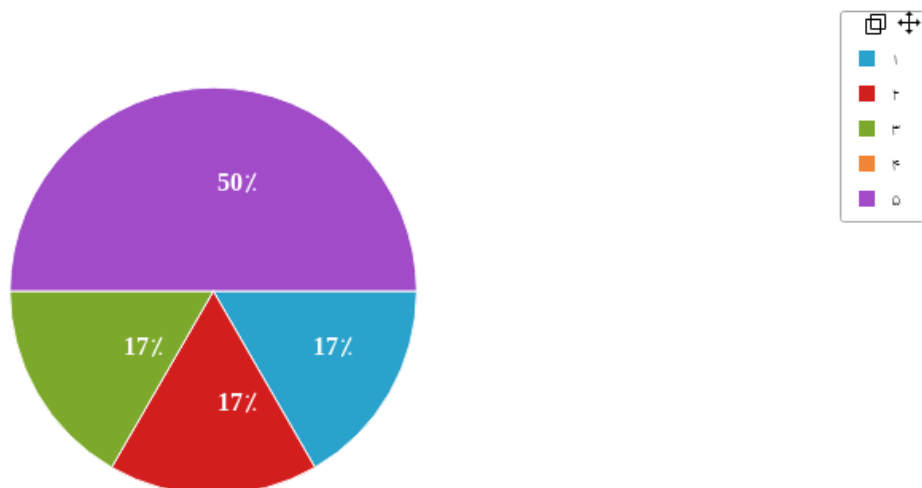
در پاسخ به این سوال، ۶۷ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۷ درصد با انتخاب گزینه متوسط محتوای نشست را با دغدغه‌ها و علایق ایشان متناسب می دانند.

۳. تا چه میزان محتوای ارائه شده در این نشست به روز و جدید بود؟



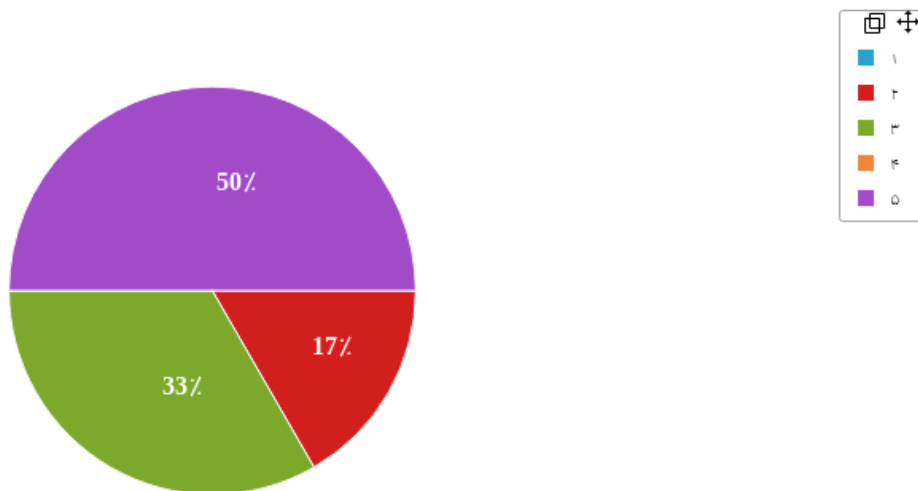
در پاسخ به این سوال، ۶۷ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۳ درصد با انتخاب گزینه متوسط محتوای ارائه شده در این نشست را به روز می دانند.

۴. تا چه میزان محتوای ارائه شده در این نشست مفید و کاربردی بود؟



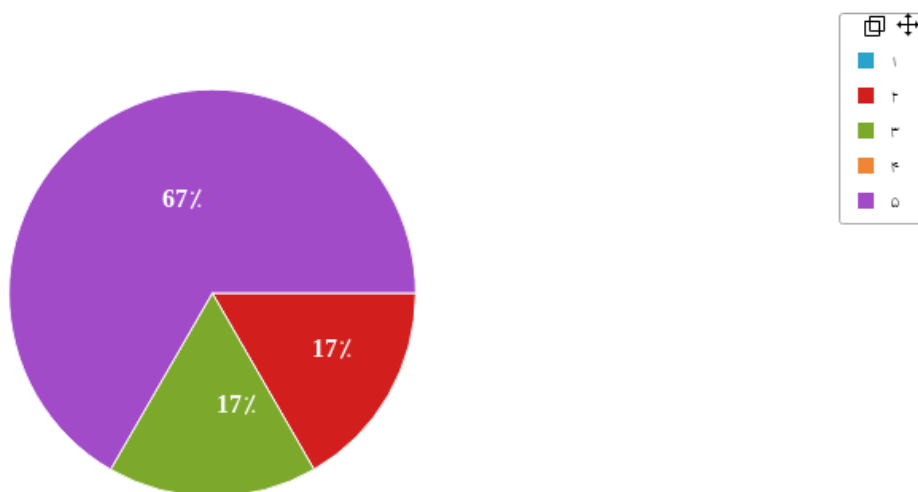
در پاسخ به این سوال، ۵۰ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۷ درصد با انتخاب گزینه متوسط محتوای ارائه شده در این نشست را مفید و کاربردی می دانند.

۵. تا چه میزان بین مطالب ارائه شده در این نشست انسجام و پیوستگی وجود داشت؟



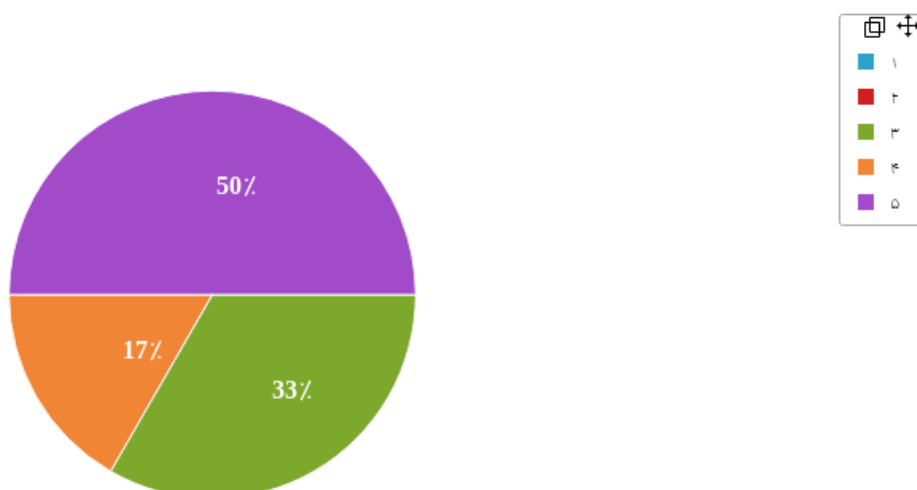
در پاسخ به این سوال، ۵۰ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۳ درصد با انتخاب گزینه متوسط معتقدند انسجام و پیوستگی بین مطالب ارائه شده در نشست وجود داشته است.

۶. میزان تسلط مدعو / مدعوین را بر موضوع نشست چگونه ارزیابی می کنید؟



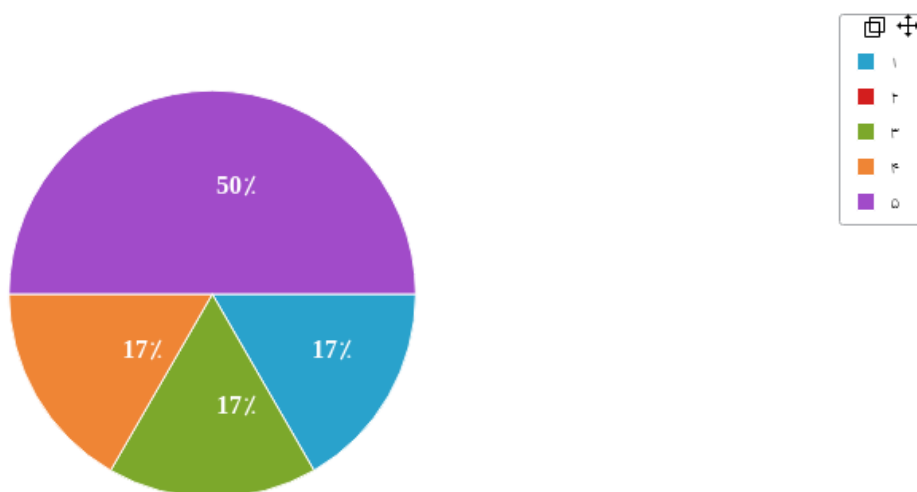
در پاسخ به این سوال، ۶۷ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۷ درصد با انتخاب گزینه متوسط تسلط مدعوین را بر موضوع نشست ارزیابی کرده اند.

۷. میزان توانایی سخنران / سخنران ها در انتقال مطالب با بیان روشن و قابل فهم را چگونه ارزیابی می کنید؟



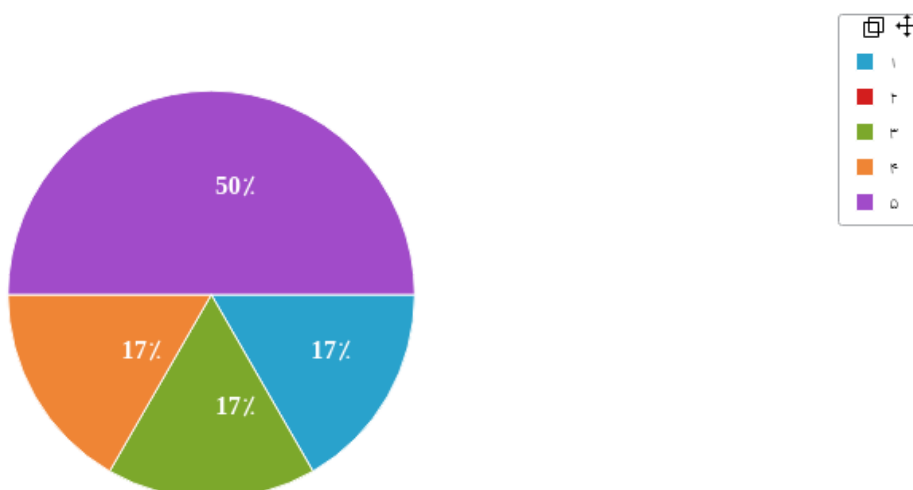
در پاسخ به این سوال، ۵۰ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۷ درصد با انتخاب گزینه زیاد معتقد به توانایی سخنران در انتقال مطالب با بیان روشن و قابل فهم هستند.

۸. تا چه میزان در این نشست فضایی برای مشارکت مخاطبان (پرسش و پاسخ و ...) فراهم شد؟



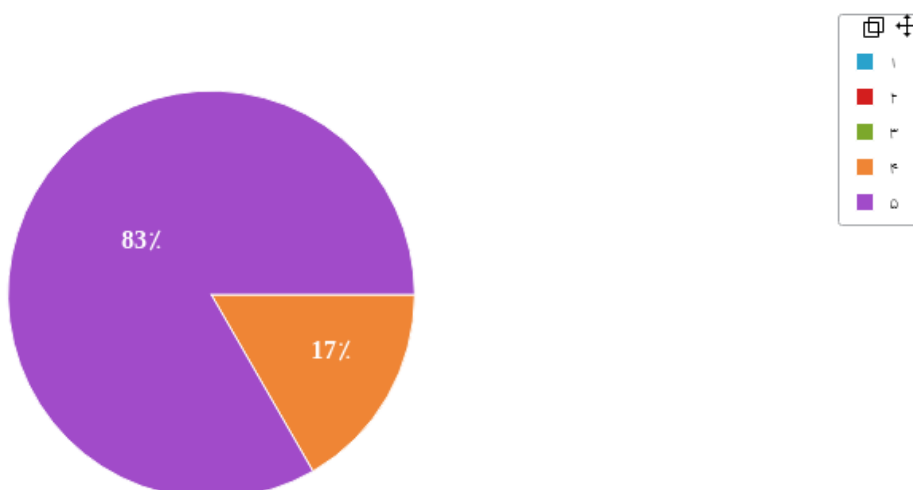
در پاسخ به این سوال، ۵۰ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۷ درصد با انتخاب گزینه زیاد معتقد به ایجاد فضایی برای مشارکت مخاطبان هستند.

۹. تا چه میزان زمان بندی دقیق برای شروع و پایان این نشست رعایت شده بود؟



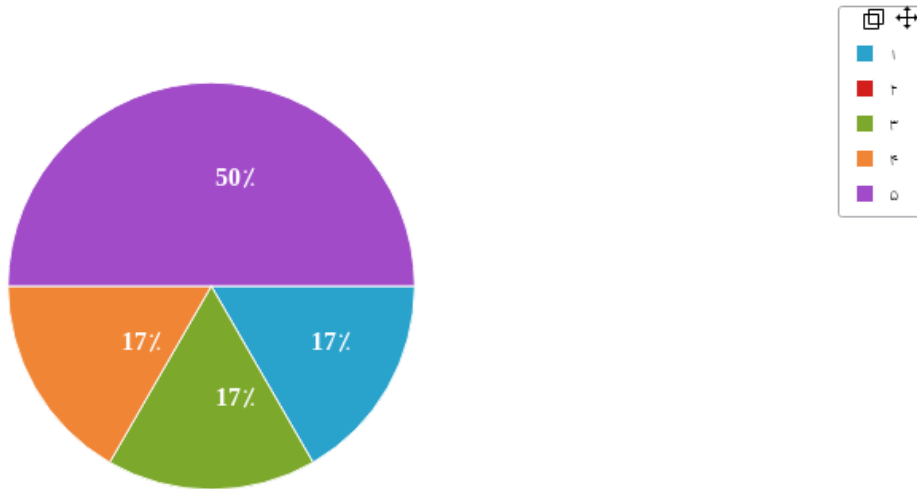
در پاسخ به این سوال، ۵۰ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۷ درصد با انتخاب گزینه زیاد معتقدند زمان بندی دقیق برای شروع و پایان نشست رعایت شده است.

۱۰. تا چه میزان در این نشست شاهد برخورد اصولی، محترمانه و شایسته مجریان برنامه بودید؟



در پاسخ به این سوال، ۸۳ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۷ درصد با انتخاب گزینه زیاد برخورد اصولی، محترمانه و شایسته مجریان برنامه را مطلوب ارزیابی کرده اند.

۱۱. نظم کلی حاکم بر این نشست را چگونه ارزیابی می‌کنید؟



در پاسخ به این سوال، ۵۰ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۷ درصد با انتخاب گزینه زیاد نظم کلی حاکم بر این برنامه را مطلوب ارزیابی کرده‌اند.

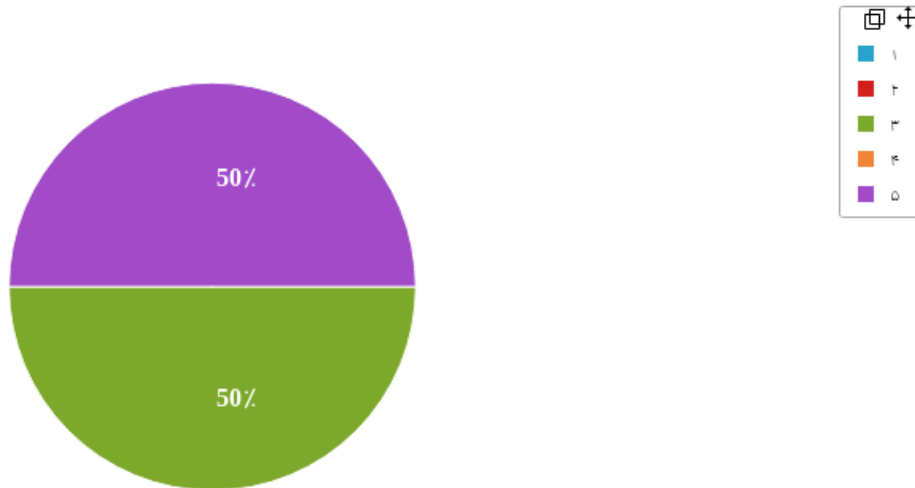
۱۲. چنانچه شما در بین گویندگان و سوالات مطرح شده موضوع خاصی را مد نظر دارید که نیازمند شرح ابعاد و زوایای آن می‌باشد؛ توضیحات لازم را ارائه فرمایید.

- نشست جذاب شروع شد و باعث به وجود آمدن چالش در ذهن مخاطب شد اما سرانجام مطلوبی نداشت و در نهایت به نتیجه‌ای نرسید
- امور فنی ضعیف بود

نشست نقد فیلم؛ خرچنگ، جسم خاکستری، کلاغ

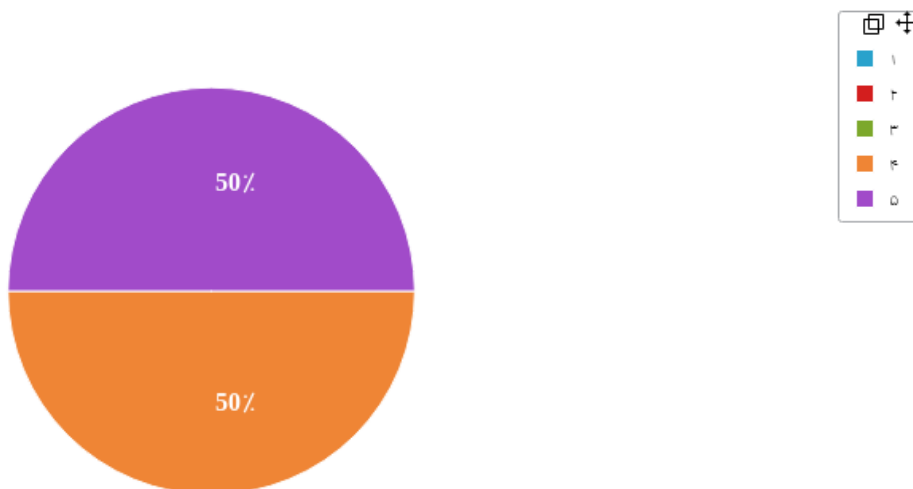
پرسش نامه شرکت کنندگان در نشست نقد فیلم؛ خرچنگ، جسم خاکستری، کلاغ شامل ۸ سؤال بسته و یک سوال باز بود که دیدگاه ۲ نفر از شرکت کنندگان مورد بررسی قرار گرفت که نتایج به شرح زیر است:

۱. شما تا چه میزان برگزاری جلسات نقد و بررسی آثار را ضروری می دانید؟



در پاسخ به این سوال، ۵۰ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۵۰ درصد با انتخاب گزینه متوسط برگزاری جلسات نقد و بررسی آثار را ضروری می دانند.

۲. از نظر شما تا چه میزان در جلسات نقد و بررسی آثار به موضوعات کلیدی اشاره شد؟



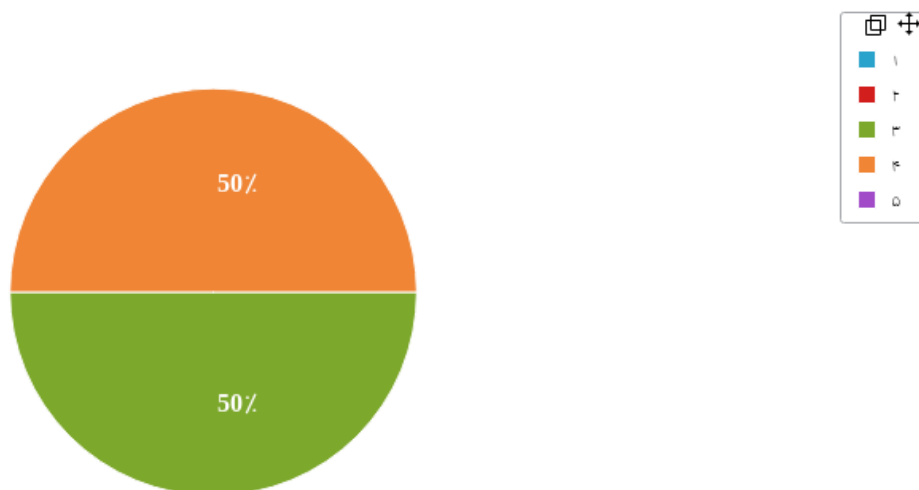
در پاسخ به این سوال، ۵۰ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۵۰ درصد با انتخاب گزینه زیاد معتقدند در جلسات به نکات کلیدی اشاره شده است.

۳. از نظر شما تا چه میزان در جلسات نقد و بررسی آثار راهکار و پیشنهادات سازنده ارائه گردید؟



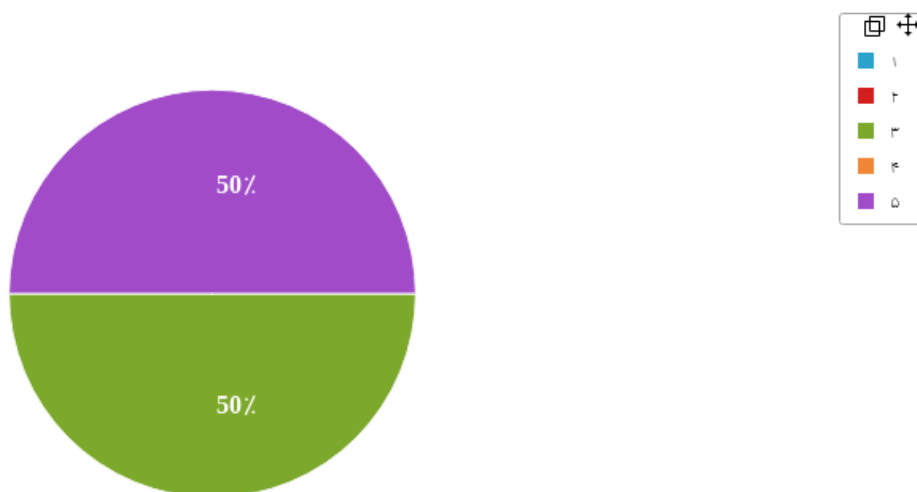
در پاسخ به این سوال، ۱۰۰ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه متوسط معتقدند در جلسات راهکار و پیشنهادات سازنده ارائه شده است.

۴. شما نحوه عملکرد منتقدان را در جلسات نقد و بررسی آثار چگونه ارزیابی می کنید؟



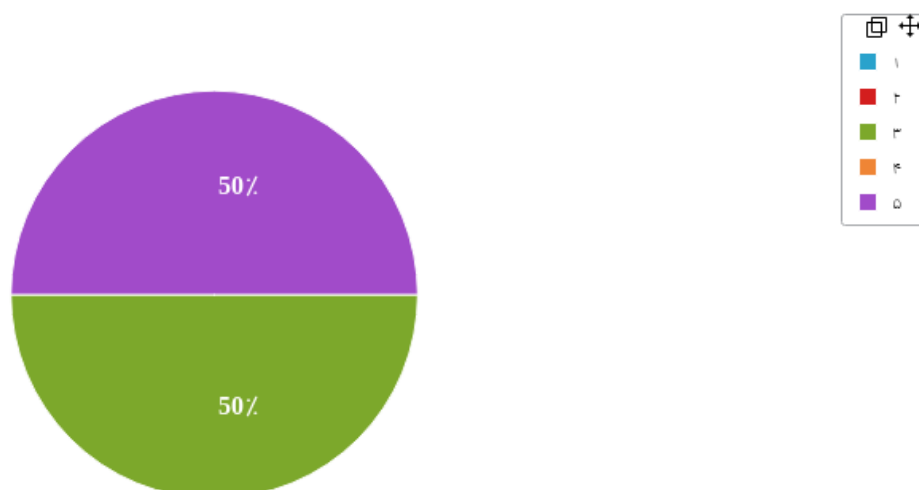
در پاسخ به این سوال، ۵۰ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه زیاد و ۵۰ درصد با انتخاب گزینه متوسط نحوه عملکرد منتقدان را در جلسات مورد ارزیابی قرار داده اند.

۵. از نظر شما تا چه میزان مباحث ارائه شده در جلسات نقد و بررسی آثار کاربردی و مفید بود؟



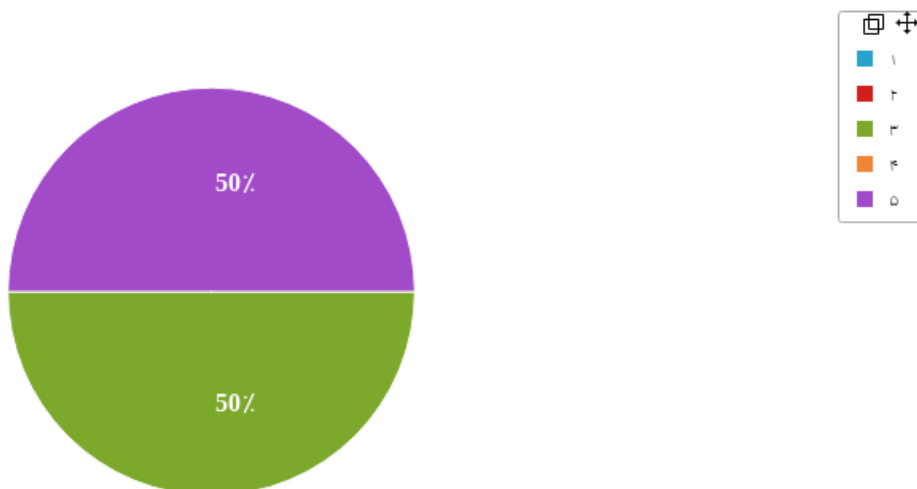
در پاسخ به این سوال، ۵۰ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۵۰ درصد با انتخاب گزینه متوسط مباحث ارائه شده در جلسات را کاربردی و مفید می دانند.

۶. شما تا چه میزان از نحوه اطلاع رسانی به موقع موضوع و زمان برگزاری جلسات نقد و بررسی آثار رضایت دارید؟



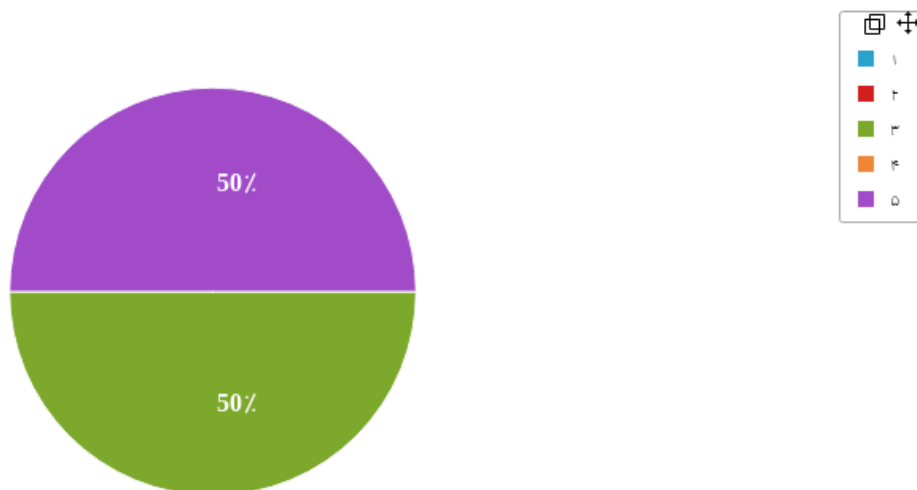
در پاسخ به این سوال، ۵۰ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۵۰ درصد با انتخاب گزینه متوسط از نحوه اطلاع رسانی به موقع موضوع و زمان برگزاری جلسات رضایت دارند.

۷. شما تا چه میزان از امکانات فنی و پشتیبانی (صوت، تصویر و ...) ارائه شده در جلسات نقد و بررسی آثار رضایت دارید؟ (در صورت استفاده مجازی از جلسات نقد و بررسی)



در پاسخ به این سوال، ۵۰ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۵۰ درصد با انتخاب گزینه متوسط از امکانات فنی و پشتیبانی (صوت، تصویر و ...) ارائه شده در جلسات رضایت دارند.

۸. شما تا چه میزان از فراهم شدن امکان طرح سؤالات در جلسات نقد و بررسی آثار رضایت دارید؟



در پاسخ به این سوال، ۵۰ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۵۰ درصد با انتخاب گزینه متوسط از فراهم شدن امکان طرح سؤالات در جلسات رضایت دارند.

۹. چنانچه شما در بین گویه ها و سؤالات مطرح شده موضوع خاصی را مد نظر دارید که نیازمند شرح ابعاد و زوایای آن می باشد؛ توضیحات لازم را ارائه فرمایید.

نشست نقد فیلم؛ گذشته، قدم یازدهم، کاش

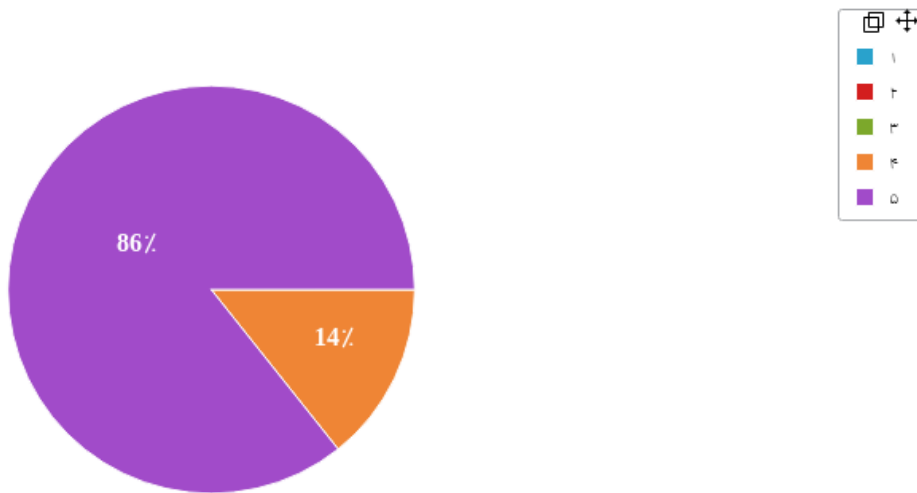
پرسش‌نامه شرکت کنندگان در نشست نقد فیلم؛ گذشته، قدم یازدهم، کاش شامل ۸ سؤال بسته و یک سوال باز بود. هیچ یک از شرکت کنندگان پرسشنامه نشست را تکمیل نکردند.

۱. شما تا چه میزان برگزاری جلسات نقد و بررسی آثار را ضروری می‌دانید؟
۲. از نظر شما تا چه میزان در جلسات نقد و بررسی آثار به موضوعات کلیدی اشاره شد؟
۳. از نظر شما تا چه میزان در جلسات نقد و بررسی آثار راهکار و پیشنهادات سازنده ارائه گردید؟
۴. شما نحوه عملکرد منتقدان را در جلسات نقد و بررسی آثار چگونه ارزیابی می‌کنید؟
۵. از نظر شما تا چه میزان مباحث ارائه شده در جلسات نقد و بررسی آثار کاربردی و مفید بود؟
۶. شما تا چه میزان از نحوه اطلاع رسانی به موقع موضوع و زمان برگزاری جلسات نقد و بررسی آثار رضایت دارید؟
۷. شما تا چه میزان از امکانات فنی و پشتیبانی (صوت، تصویر و ...) ارائه شده در جلسات نقد و بررسی آثار رضایت دارید؟ (در صورت استفاده مجازی از جلسات نقد و بررسی)
۸. شما تا چه میزان از فراهم شدن امکان طرح سؤالات در جلسات نقد و بررسی آثار رضایت دارید؟
۹. چنانچه شما در بین گوینده‌ها و سوالات مطرح شده موضوع خاصی را مد نظر دارید که نیازمند شرح ابعاد و زوایای آن می‌باشد؛ توضیحات لازم را ارائه فرمایید.

نشست نقد فیلم؛ دماغ، خاطرات زمستان، کاکایی

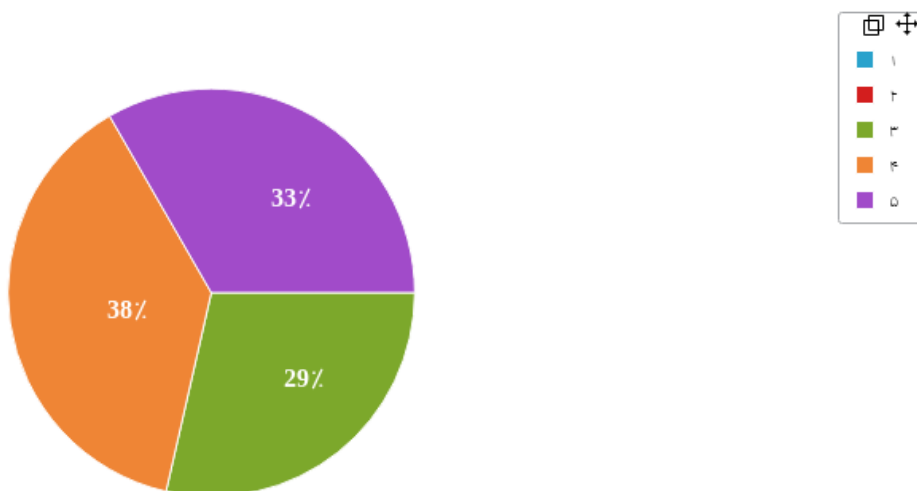
پرسش نامه شرکت کنندگان در نشست نقد فیلم؛ دماغ، خاطرات زمستان، کاکایی شامل ۸ سؤال بسته و یک سوال باز بود که دیدگاه ۲۱ نفر از شرکت کنندگان مورد بررسی قرار گرفت که نتایج به شرح زیر است:

۱. شما تا چه میزان برگزاری جلسات نقد و بررسی آثار را ضروری می دانید؟



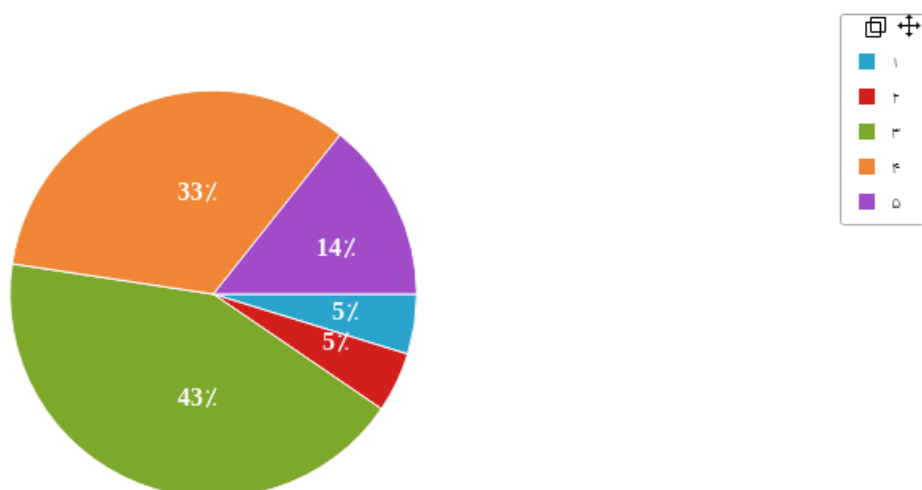
در پاسخ به این سوال، ۸۶ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۴ درصد با انتخاب گزینه متوسط برگزاری جلسات نقد و بررسی آثار را ضروری می دانند.

۲. از نظر شما تا چه میزان در جلسات نقد و بررسی آثار به موضوعات کلیدی اشاره شد؟



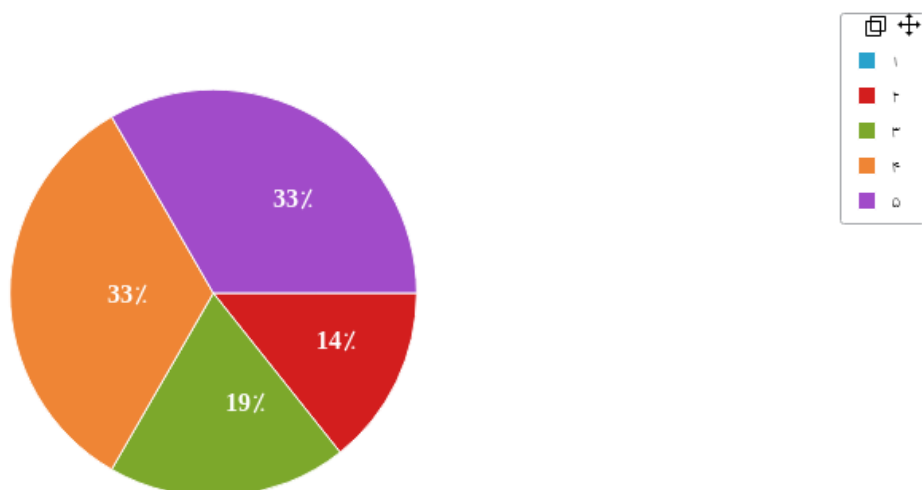
در پاسخ به این سوال، ۳۳ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۸ درصد با انتخاب گزینه زیاد معتقدند در جلسات به نکات کلیدی اشاره شده است.

۳. از نظر شما تا چه میزان در جلسات نقد و بررسی آثار راهکار و پیشنهادات سازنده ارائه گردید؟



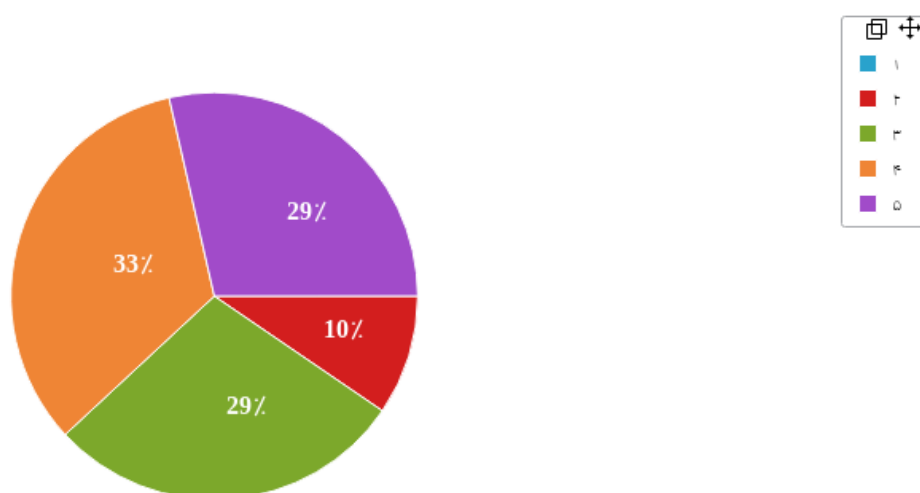
در پاسخ به این سوال، تنها ۱۴ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۳ درصد با این انتخاب گزینه زیاد معتقدند در جلسات راهکار و پیشنهادات سازنده ارائه شده است.

۴. شما نحوه عملکرد منتقدان را در جلسات نقد و بررسی آثار چگونه ارزیابی می کنید؟



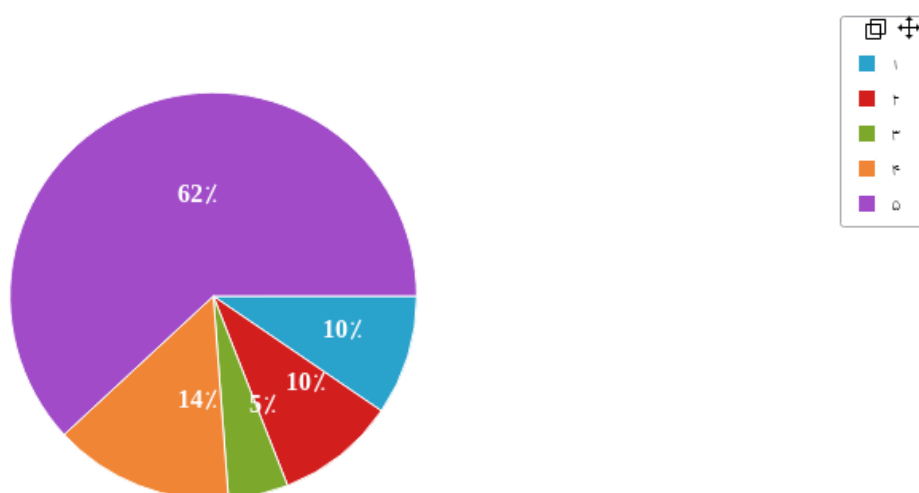
در پاسخ به این سوال، ۳۳ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه زیاد و ۳۳ درصد با انتخاب گزینه زیاد نحوه عملکرد منتقدان را در جلسات مورد ارزیابی قرار داده اند.

۵. از نظر شما تا چه میزان مباحث ارائه شده در جلسات نقد و بررسی آثار کاربردی و مفید بود؟



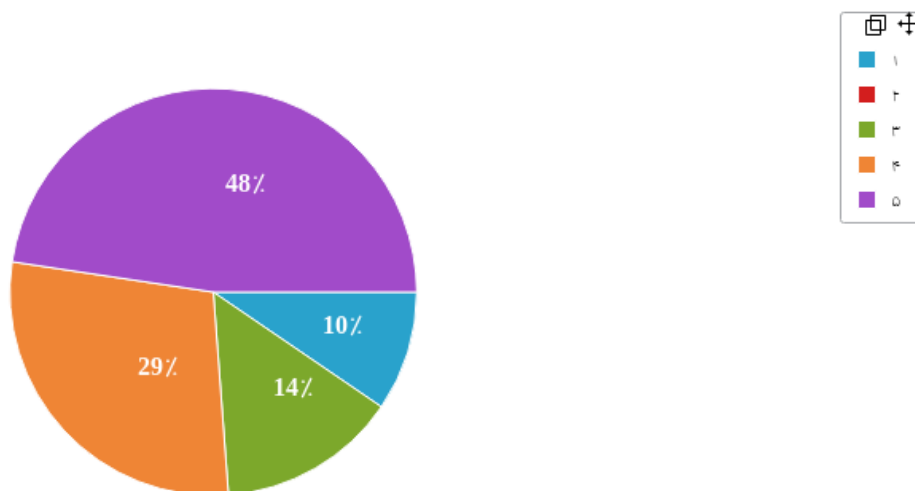
در پاسخ به این سوال، ۲۹ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۳ درصد با انتخاب گزینه زیاد مباحث ارائه شده در جلسات را کاربردی و مفید می دانند.

۶. شما تا چه میزان از نحوه اطلاع رسانی به موقع موضوع و زمان برگزاری جلسات نقد و بررسی آثار رضایت دارید؟



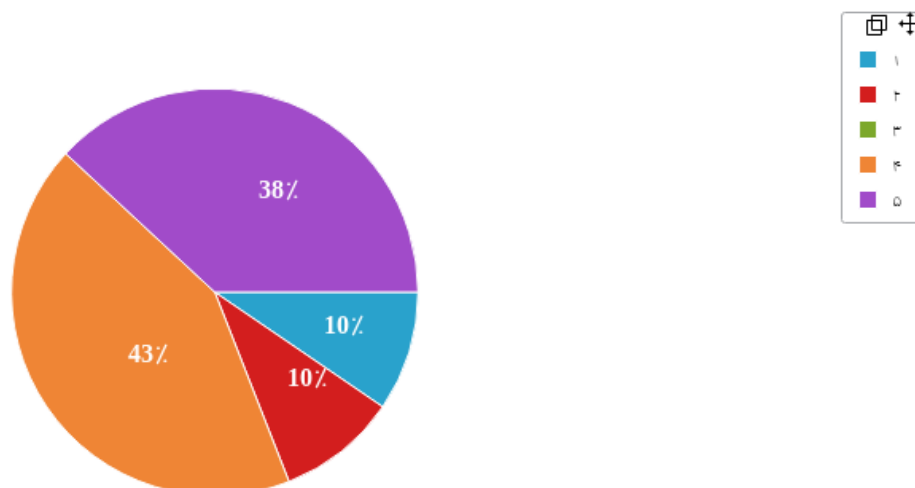
در پاسخ به این سوال، ۶۲ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۴ درصد با انتخاب گزینه زیاد از نحوه اطلاع رسانی به موقع موضوع و زمان برگزاری جلسات رضایت دارند.

۷. شما تا چه میزان از امکانات فنی و پشتیبانی (صوت، تصویر و ...) ارائه شده در جلسات نقد و بررسی آثار رضایت دارید؟ (در صورت استفاده مجازی از جلسات نقد و بررسی)



در پاسخ به این سوال، ۴۸ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۹ درصد با انتخاب گزینه زیاد از امکانات فنی و پشتیبانی (صوت، تصویر و ...) ارائه شده در جلسات رضایت دارند.

۸. شما تا چه میزان از فراهم شدن امکان طرح سؤالات در جلسات نقد و بررسی آثار رضایت دارید؟



در پاسخ به این سوال، ۳۸ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۴۳ درصد با انتخاب گزینه زیاد از فراهم شدن امکان طرح سؤالات در جلسات رضایت دارند.

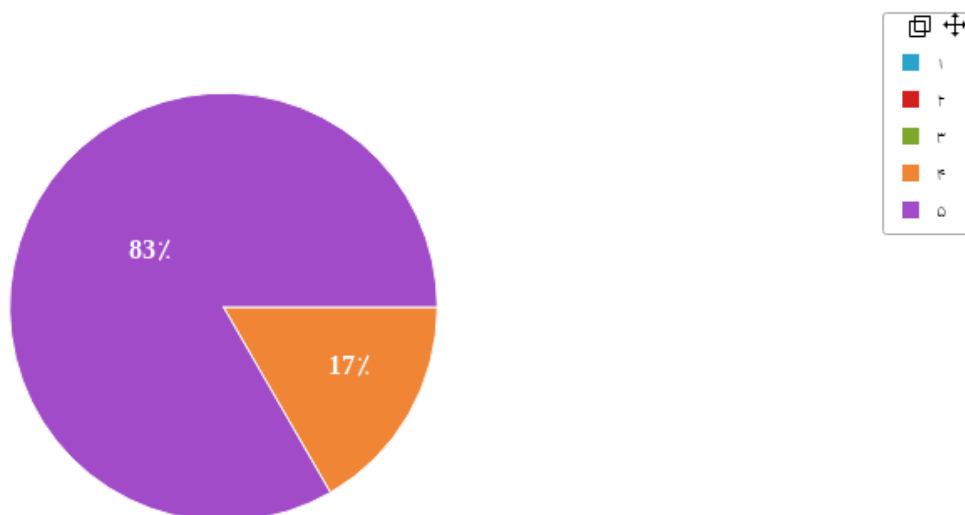
۹. چنانچه شما در بین گویه ها و سوالات مطرح شده موضوع خاصی را مد نظر دارید که نیازمند شرح ابعاد و زوایای آن می باشد؛ توضیحات لازم را ارائه فرمایید.

- ساعت جلسات خیلی دیر وقت بود. اگر بتوان جلسات را آنلاین نمایش داد و حتی آن را ذخیره کرد تا در دسترس باشد عالی می شد.
- ای کاش زمان جلسات نقد هم زمان با زمان آثار در سالن های غدیر و بهنام نبود.
- اگر کیفیت تصویری بهتر باشد جذاب تر هست.
- بهتر بود اگر مسائل فنی بیشتر شرح داده می شد.
- در صورت امکان فایل این جلسه جهت استفاده دانشجویان در فضای مجازی قرار داده شود.
- پیشنهاد می شود فایل تصویری این نشست ها در کانال جشنواره بارگذاری شود تا افرادی که موفق به حضور در آن نشدند از مفاد آن استفاده کنند.

نشست نقد فیلم؛ آنیما، بادها کجا می میرند، نهنگ سفید

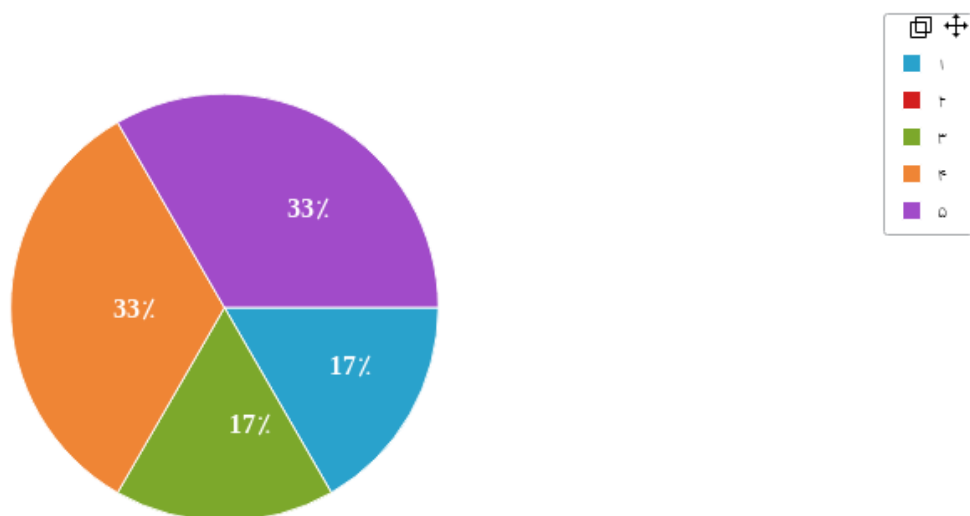
پرسش نامه شرکت کنندگان در نشست نقد فیلم؛ آنیما، بادها کجا می میرند، نهنگ سفید شامل ۸ سؤال بسته و یک سوال باز بود که دیدگاه ۶ نفر از شرکت کنندگان مورد بررسی قرار گرفت که نتایج به شرح زیر است:

۱. شما تا چه میزان برگزاری جلسات نقد و بررسی آثار را ضروری می دانید؟



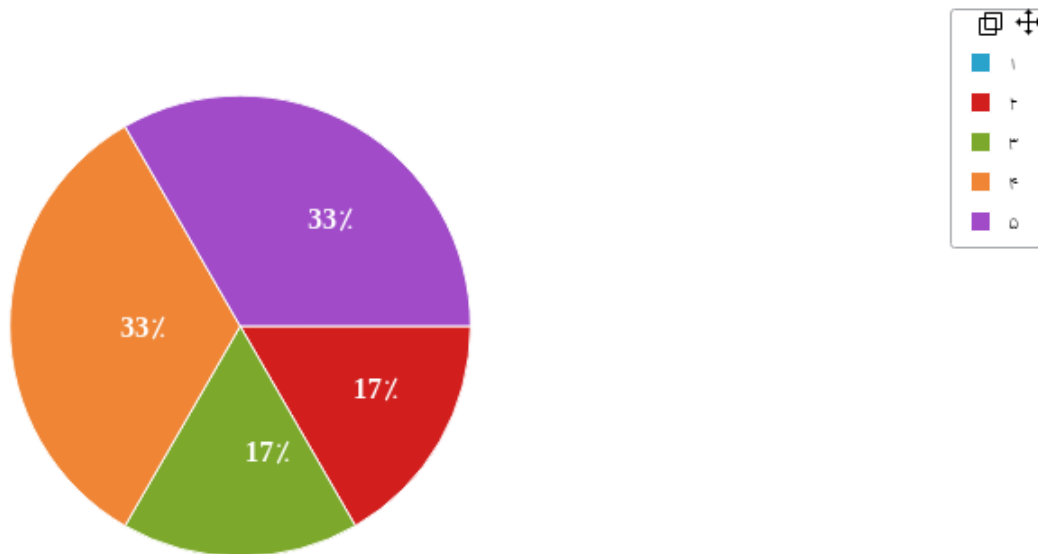
در پاسخ به این سوال، ۸۳ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۷ درصد با انتخاب گزینه زیاد برگزاری جلسات نقد و بررسی آثار را ضروری می دانند.

۲. از نظر شما تا چه میزان در جلسات نقد و بررسی آثار به موضوعات کلیدی اشاره شد؟



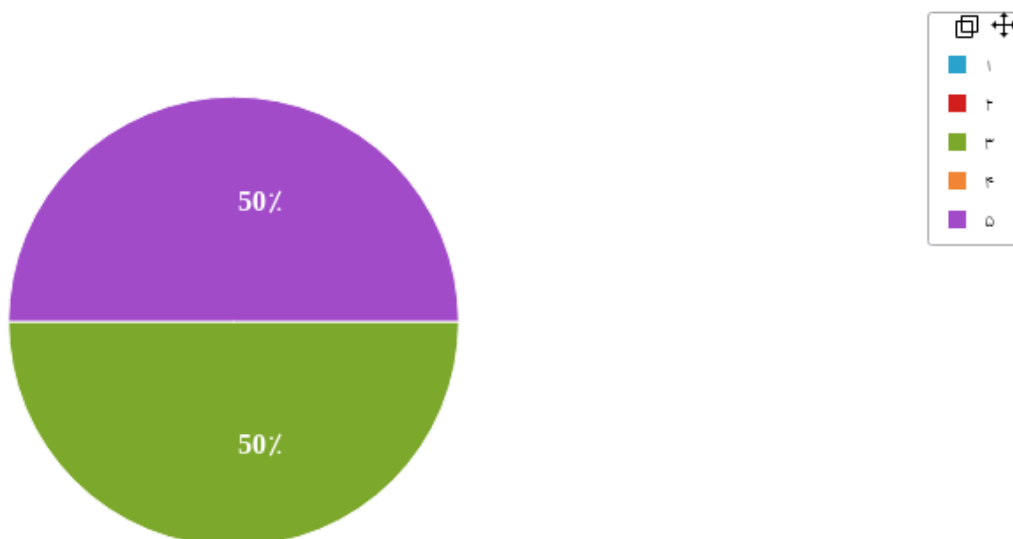
در پاسخ به این سوال، ۳۳ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۳ درصد با انتخاب گزینه زیاد معتقدند در جلسات به نکات کلیدی اشاره شده است.

۳. از نظر شما تا چه میزان در جلسات نقد و بررسی آثار راهکار و پیشنهادات سازنده ارائه گردید؟



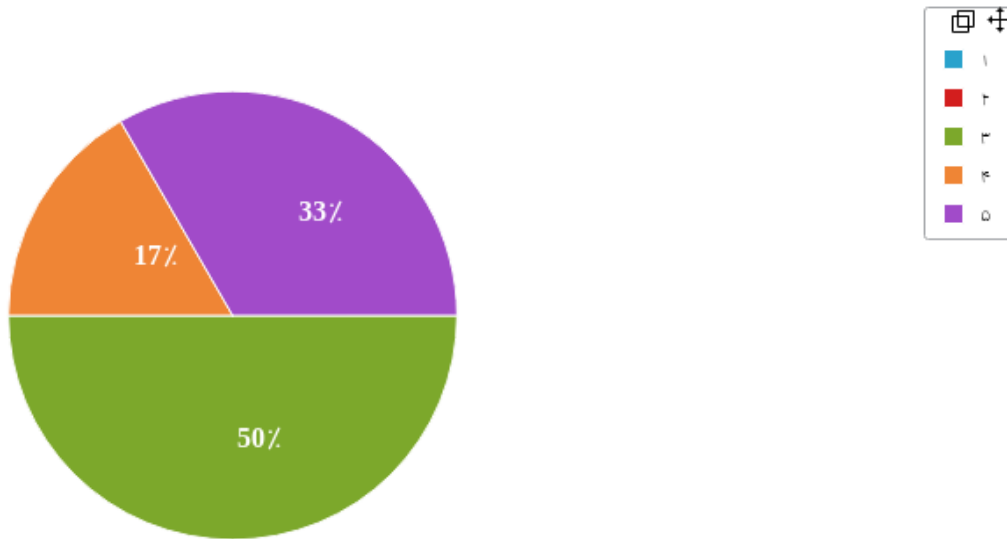
در پاسخ به این سوال، ۳۳ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۳ درصد با این انتخاب گزینه زیاد معتقدند در جلسات راهکار و پیشنهادات سازنده ارائه شده است.

۴. شما نحوه عملکرد منتقدان را در جلسات نقد و بررسی آثار چگونه ارزیابی می کنید؟



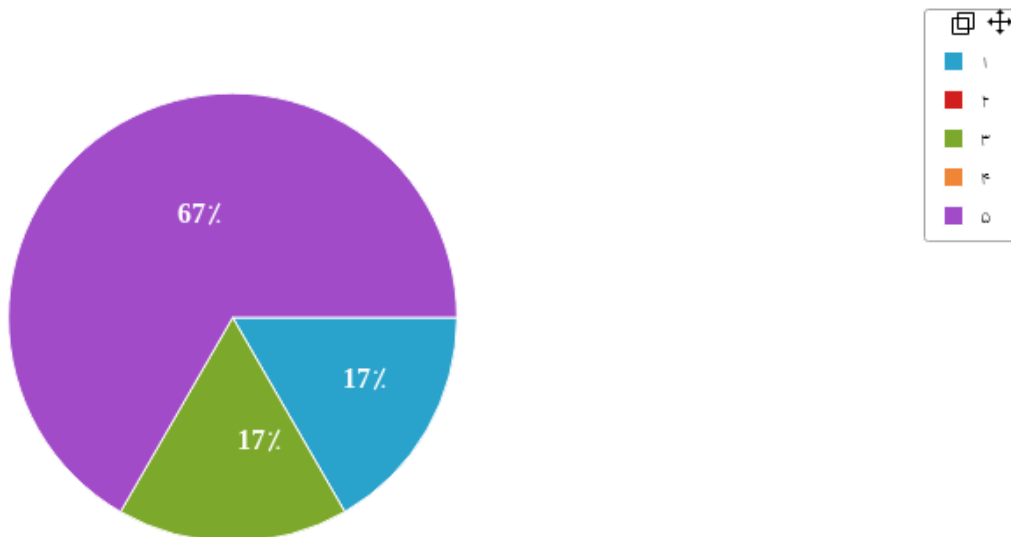
در پاسخ به این سوال، ۵۰ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه زیاد و ۵۰ درصد با انتخاب گزینه زیاد نحوه عملکرد منتقدان را در جلسات مورد ارزیابی قرار داده اند.

۵. از نظر شما تا چه میزان مباحث ارائه شده در جلسات نقد و بررسی آثار کاربردی و مفید بود؟



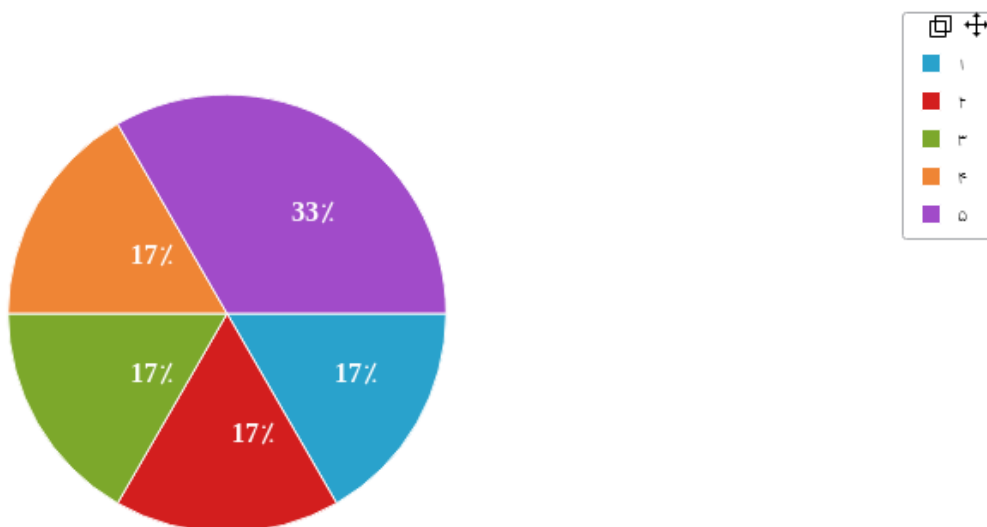
در پاسخ به این سوال، ۳۳ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۷ درصد با انتخاب گزینه زیاد مباحث ارائه شده در جلسات را کاربردی و مفید می دانند.

۶. شما تا چه میزان از نحوه اطلاع رسانی به موقع موضوع و زمان برگزاری جلسات نقد و بررسی آثار رضایت دارید؟



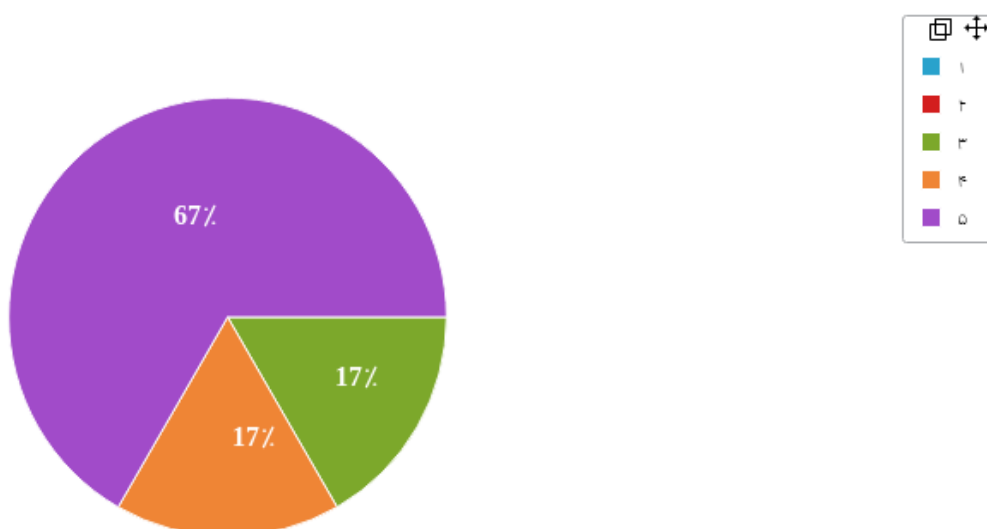
در پاسخ به این سوال، ۶۷ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۷ درصد با انتخاب گزینه متوسط از نحوه اطلاع رسانی به موقع موضوع و زمان برگزاری جلسات رضایت دارند.

۷. شما تا چه میزان از امکانات فنی و پشتیبانی (صوت، تصویر و ...) ارائه شده در جلسات نقد و بررسی آثار رضایت دارید؟ (در صورت استفاده مجازی از جلسات نقد و بررسی)



در پاسخ به این سوال، ۳۳ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۷ درصد با انتخاب گزینه زیاد از امکانات فنی و پشتیبانی (صوت، تصویر و ...) ارائه شده در جلسات رضایت دارند.

۸. شما تا چه میزان از فراهم شدن امکان طرح سؤالات در جلسات نقد و بررسی آثار رضایت دارید؟



در پاسخ به این سوال، ۶۷ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۷ درصد با انتخاب گزینه زیاد از فراهم شدن امکان طرح سؤالات در جلسات رضایت دارند.

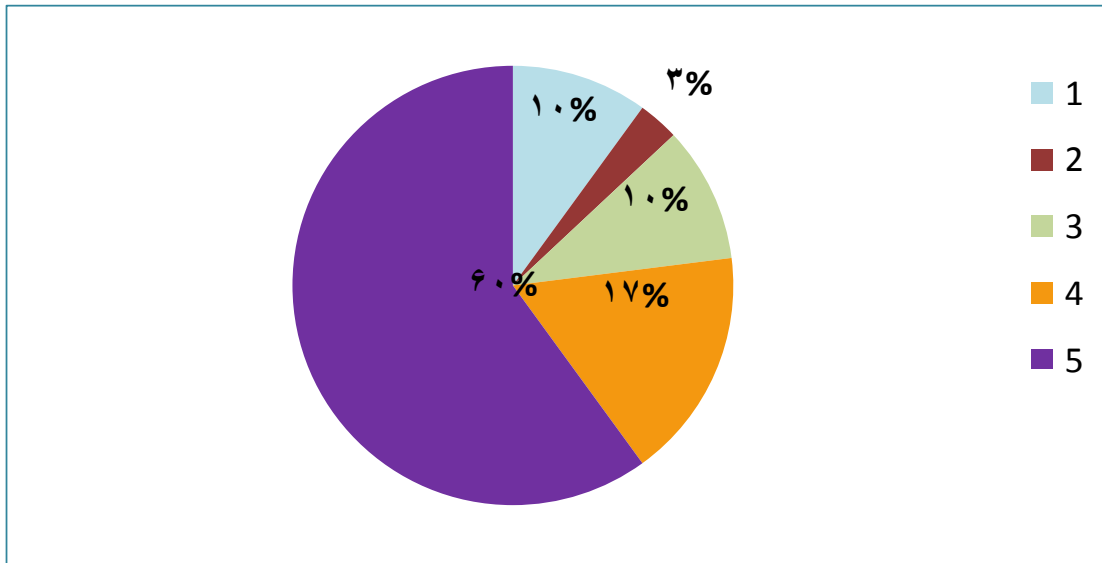
۹. چنانچه شما در بین گویه ها و سوالات مطرح شده موضوع خاصی را مد نظر دارید که نیازمند شرح ابعاد و زوایای آن می باشد؛ توضیحات لازم را ارائه فرمایید.

- در این جلسه فیلم انیمار را نمایش ندادند و نقد نکردند بهتر بود این کار انجام می شد. جلسات نقد و بررسی افزایش یابد نقد و تحلیل ها بهتر است شفاف تر باشد،
- اکثر انیماتورها به دلیل شغلشان چشمان بیماری دارند لطفا در انتخاب رنگ پس زمینه اساتید و منتقدین در سال های آینده توجه بیشتر فرمایید. رنگ مناسب جهت تحمل جلسه خاکستری خنثی است نه قرمز

کارگاه تخصصی درک و شناخت بهتر از موسیقی در هنر پویانمایی

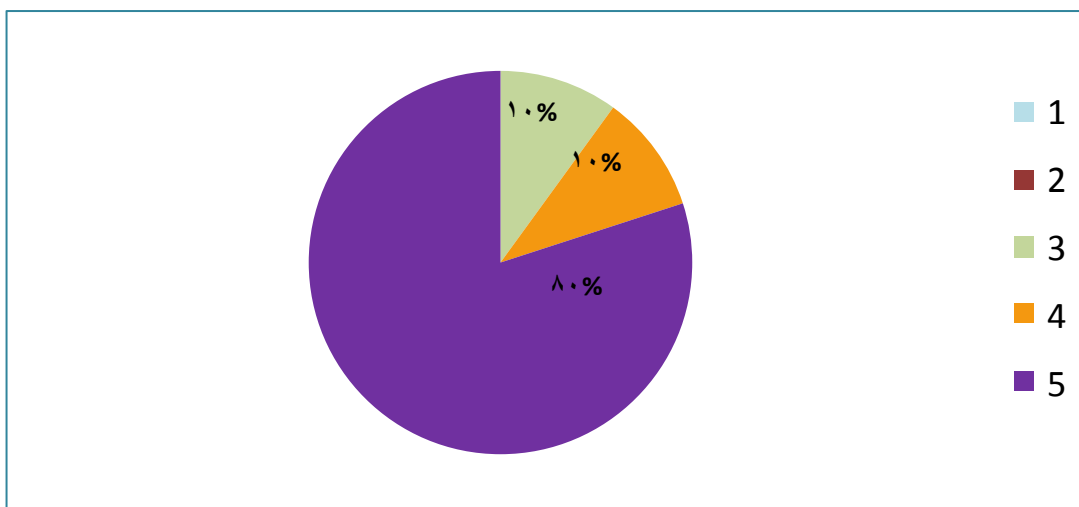
پرسشنامه تخصصی کارگاه تخصصی درک و شناخت بهتر از موسیقی در هنر پویانمایی با ۱۹ سؤال بسته و ۱ سؤال باز طراحی شد و نظر ۳۰ نفر از شرکت کنندگان این کارگاه درباره محتوای سازماندهی و نحوه تدریس کارگاه در دوازدهمین جشنواره بین‌المللی پویانمایی دریافت گردید.

۱. میزان تناسب محتوا با نیاز شغلی شما



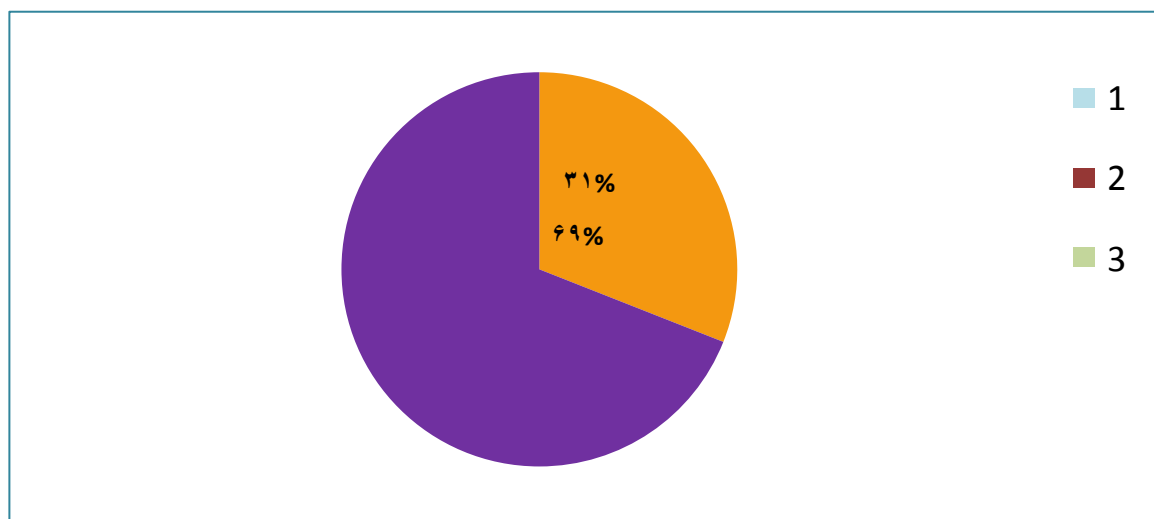
در پاسخ به این سؤال، ۶۰ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۷ درصد با انتخاب گزینه زیاد ارزیابی خود را از میزان تناسب محتوا با نیاز شغلی خویش را بیان داشته‌اند.

۲. کاربردی بودن محتوا



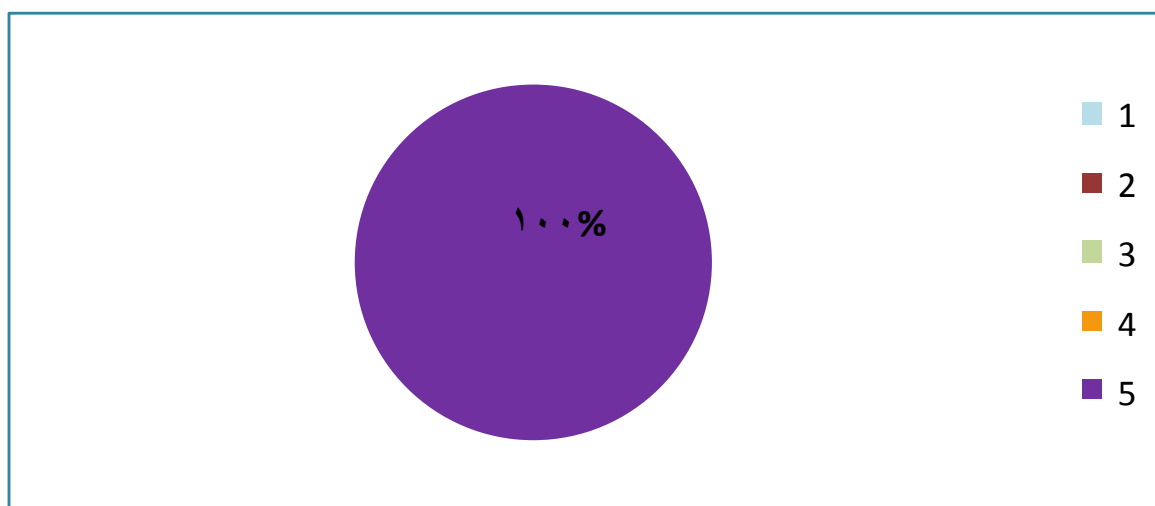
در پاسخ به این سؤال، ۸۰ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۰ درصد با انتخاب گزینه زیاد معتقد به کاربردی بودن محتوای کارگاه می‌باشند.

۳. میزان حجم محتوای ارائه شده با مدت زمان آموزش



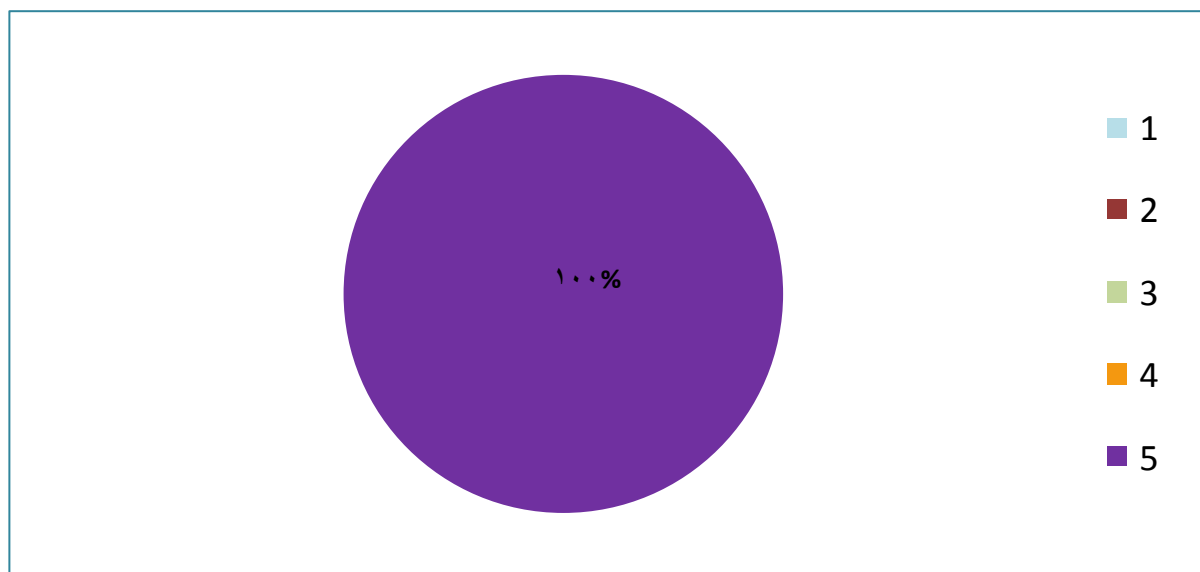
در پاسخ به این سوال، ۶۹ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۱ درصد با انتخاب گزینه زیاد حجم محتوای ارائه شده با مدت زمان آموزش را مطلوب ارزیابی کرده اند.

۴. میزان تسلط مدرس بر موضوع و محتوا



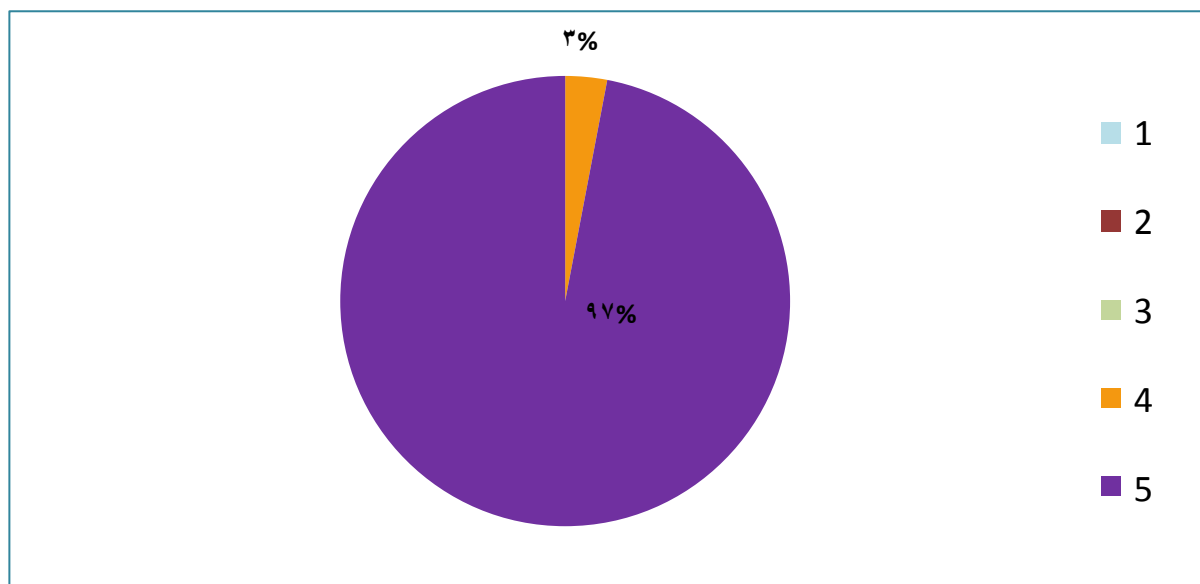
در پاسخ به این سوال، ۱۰۰ درصد پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد معتقد به تسلط مدرس بر موضوع و محتوای کارگاه می باشند.

۵. توانایی مدرس در انتقال مطالب با بیان روشن و قابل فهم



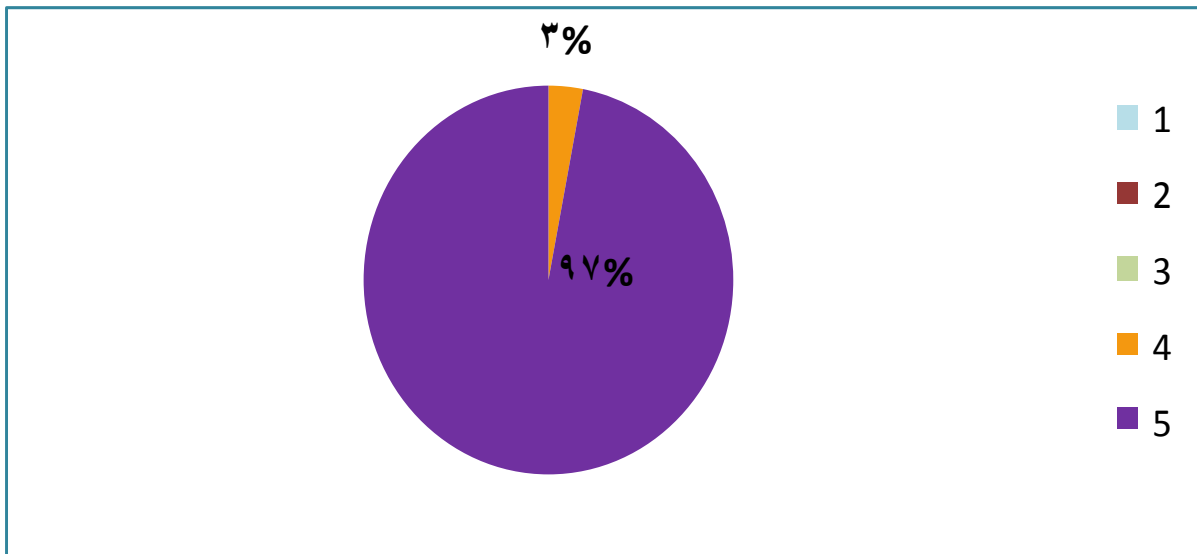
در پاسخ به این سوال، ۱۰۰ درصد پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد معتقد به توانایی مدرس در انتقال مطالب با بیان روشن و قابل فهم می باشند.

۶. رعایت ترتیب و پیوستگی در ارائه مطالب



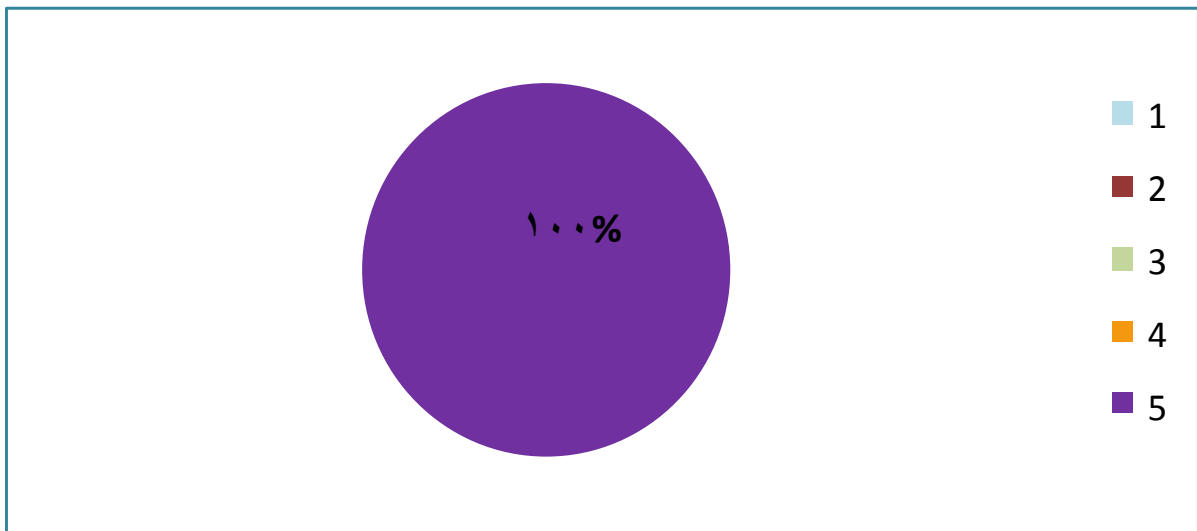
در پاسخ به این سوال، ۹۷ درصد پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳ درصد با انتخاب گزینه زیاد رعایت ترتیب و پیوستگی در ارائه مطالب را مطلوب ارزیابی کرده اند.

۷. مدیریت زمان در ارائه محتوای پیش‌بینی شده



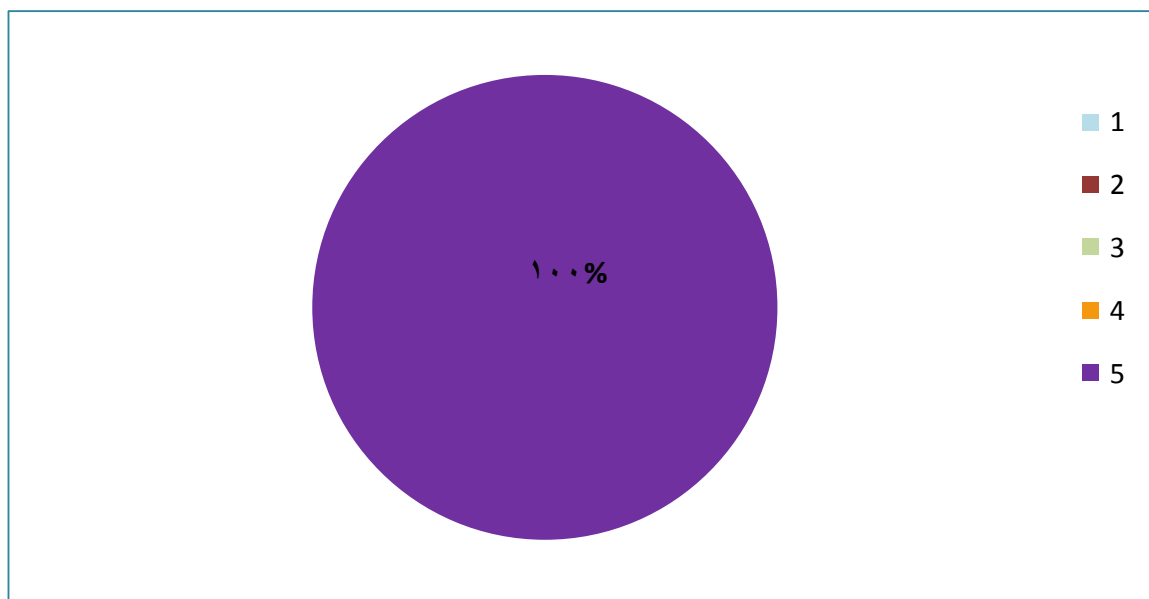
در پاسخ به این سوال، ۹۷ درصد پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳ درصد با انتخاب گزینه زیاد مدیریت زمان در ارائه محتوای پیش‌بینی شده را مطلوب ارزیابی کرده‌اند.

۸. توانایی مدرس برای ایجاد انگیزه در فراگیران



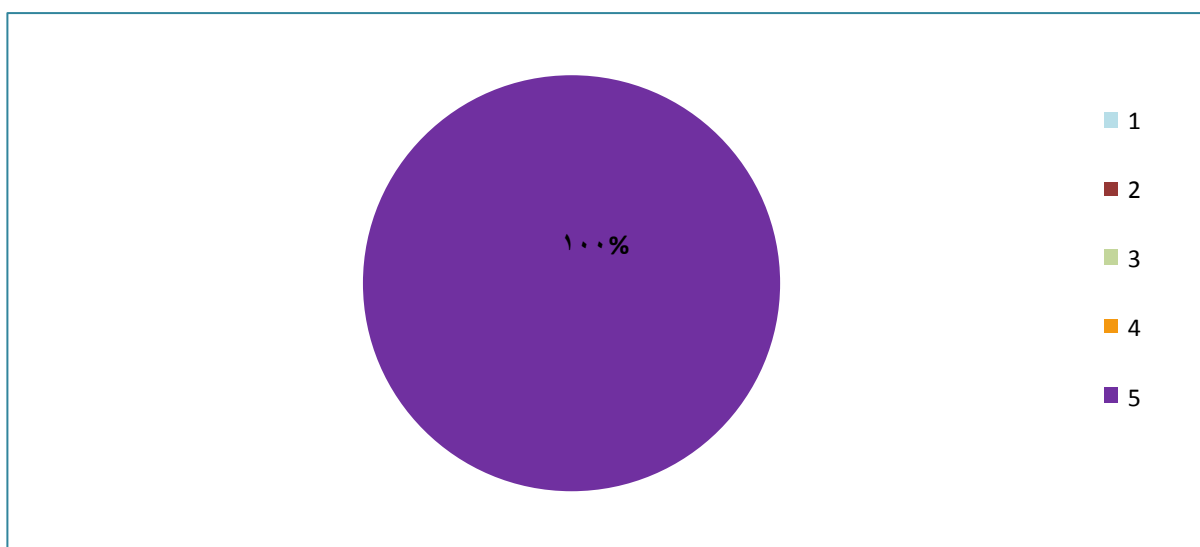
در پاسخ به این سوال، ۱۰۰ درصد پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد توانایی مدرس برای ایجاد انگیزه در فراگیران را مطلوب ارزیابی کرده‌اند.

۹. توانایی مدرس برای جلب مشارکت فراگیران در بحث‌های کلاسی



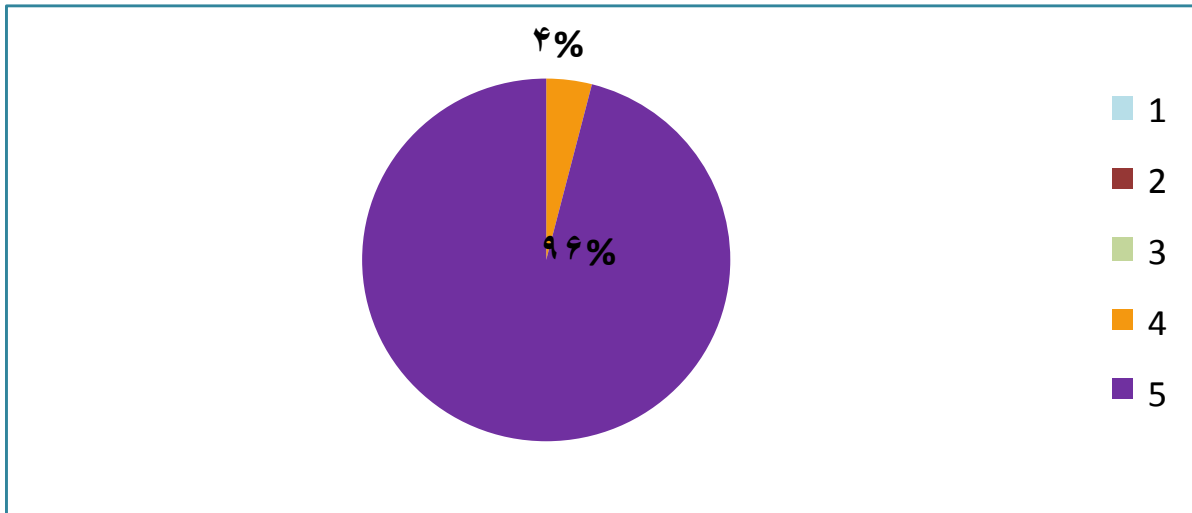
در پاسخ به این سوال، ۱۰۰ درصد پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد توانایی مدرس برای جلب مشارکت فراگیران در بحث‌های کلاسی را مطلوب ارزیابی کرده‌اند.

۱۰. توانایی مدرس در پاسخ گویی به سؤالات فراگیران



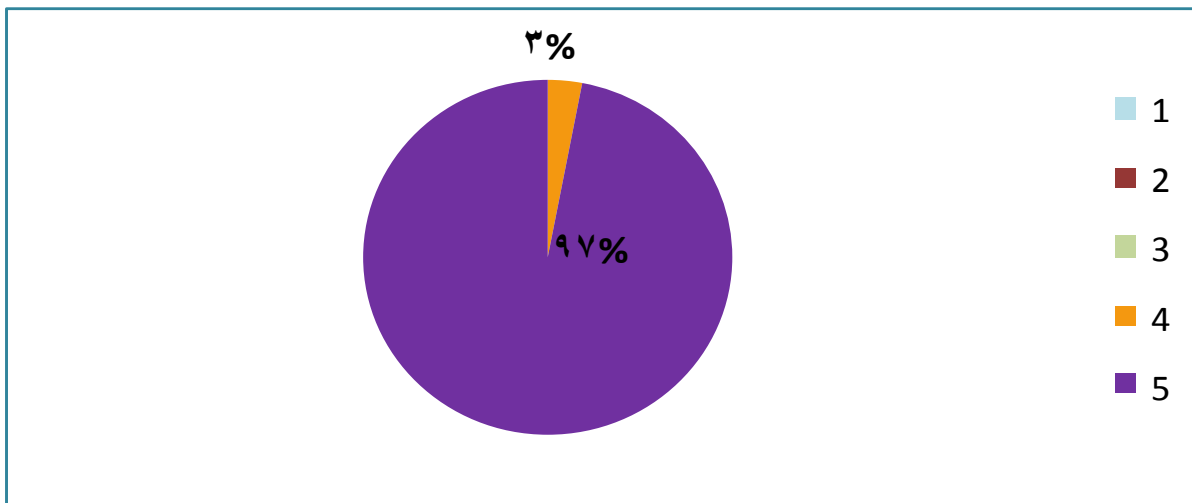
در پاسخ به این سوال، ۱۰۰ درصد پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد توانایی مدرس در پاسخ گویی به سؤالات فراگیران را مطلوب ارزیابی کرده‌اند.

۱۱. استفاده از وسایل کمک آموزشی مناسب (پاورپوینت و ...)



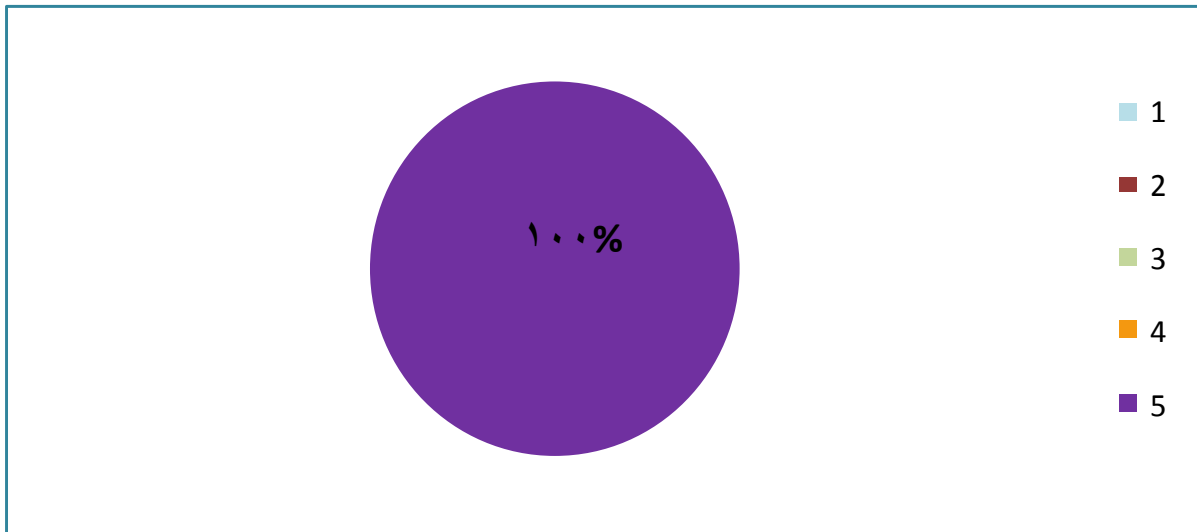
در پاسخ به این سوال، ۹۷ درصد پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳ درصد با انتخاب گزینه زیاد استفاده از وسایل کمک آموزشی را مناسب ارزیابی کرده اند.

۱۲. معرفی منابع مرتبط با محتوا (کتاب - مقاله - سایت و ...)



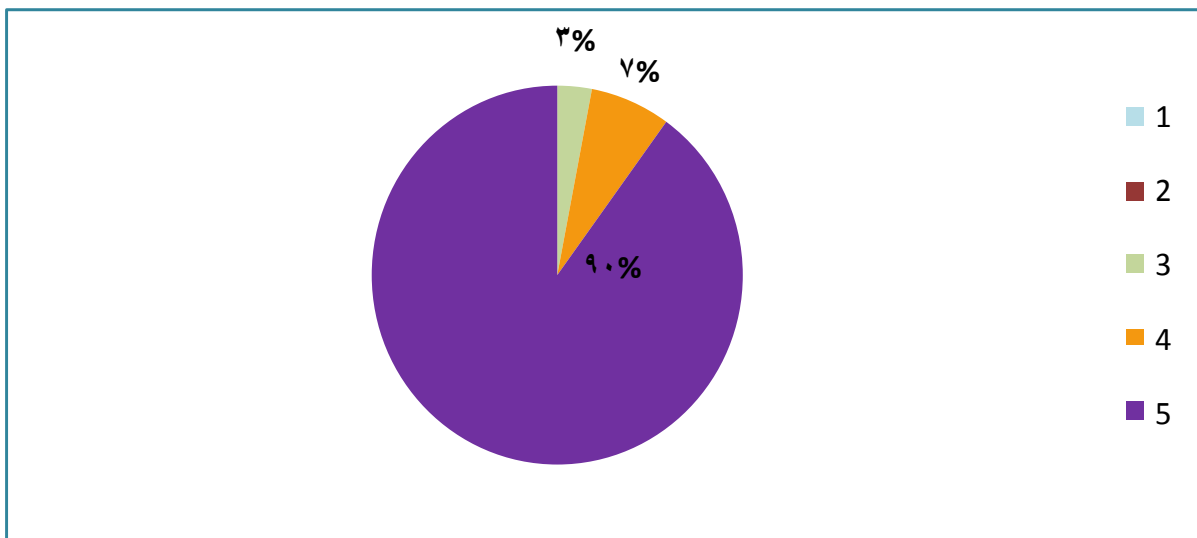
در پاسخ به این سوال، ۹۷ درصد پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳ درصد با انتخاب گزینه زیاد معرفی منابع مرتبط با محتوا را مطلوب ارزیابی کرده اند.

۱۳. میزان رضایت از رفتار و حُسن اخلاق مدرس



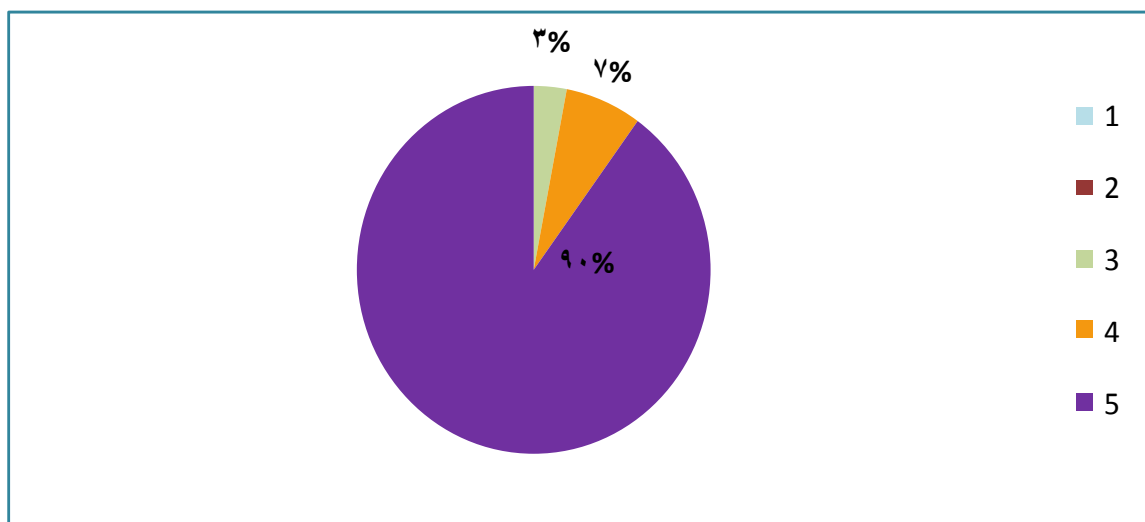
در پاسخ به این سوال، ۱۰۰ درصد پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد از رفتار و حُسن اخلاق مدرس رضایت دارند.

۱۴. میزان رضایت از نحوه اطلاع‌رسانی زمان برگزاری کارگاه آموزشی



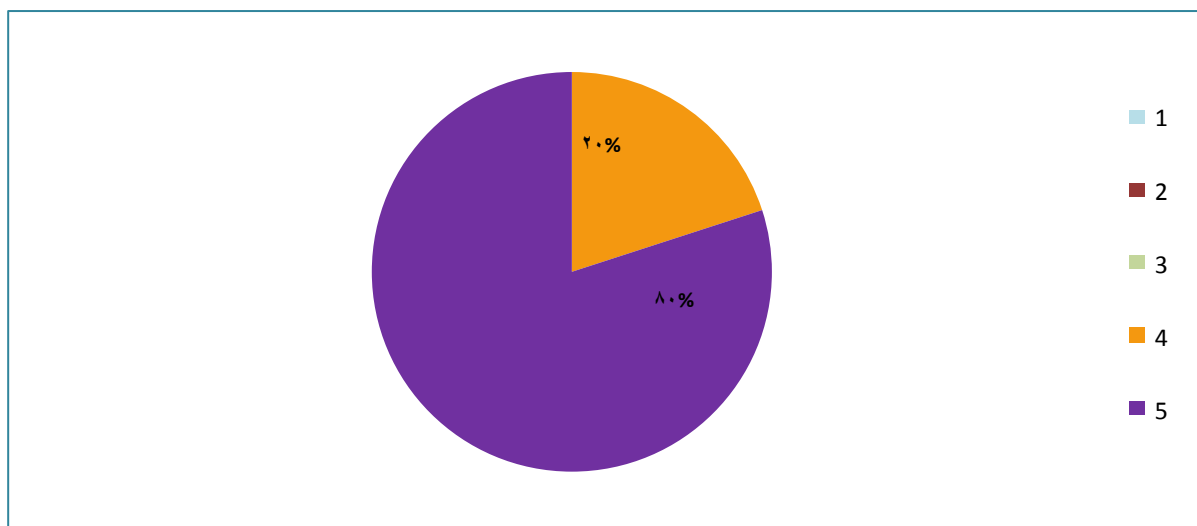
در پاسخ به این سوال، ۹۰ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۷ درصد با انتخاب گزینه زیاد از نحوه اطلاع‌رسانی زمان برگزاری کارگاه آموزشی رضایت دارند.

۱۵. میزان رضایت از نحوه اطلاع رسانی به موقع سرفصل های کارگاه آموزشی



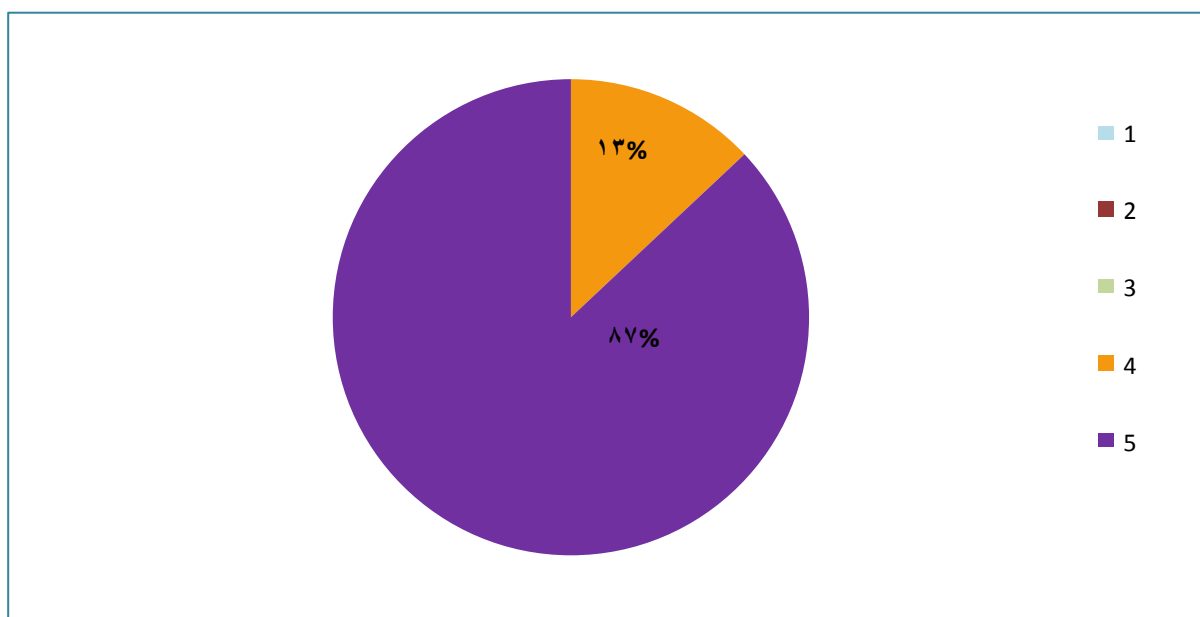
در پاسخ به این سوال، ۹۰ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۷ درصد با انتخاب گزینه زیاد از نحوه اطلاع رسانی به موقع سرفصل های کارگاه آموزشی رضایت دارند.

۱۶. میزان رضایت از زمان برگزاری کارگاه آموزشی



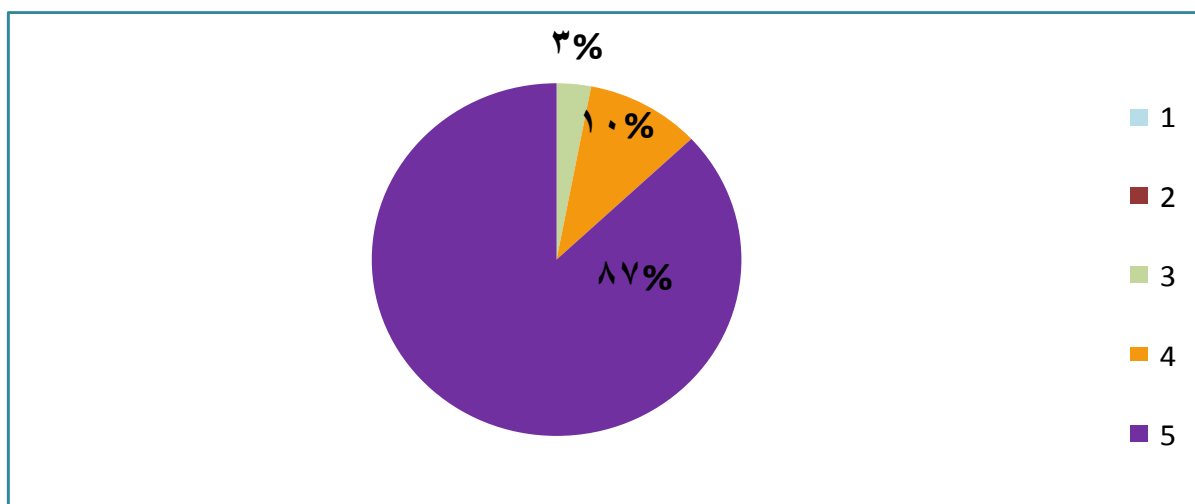
در پاسخ به این سوال، ۸۰ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۰ درصد با انتخاب گزینه زیاد از زمان برگزاری کارگاه آموزشی رضایت دارند.

۱۷. میزان رضایت از زمان بندی جلسات برای ارائه مطالب



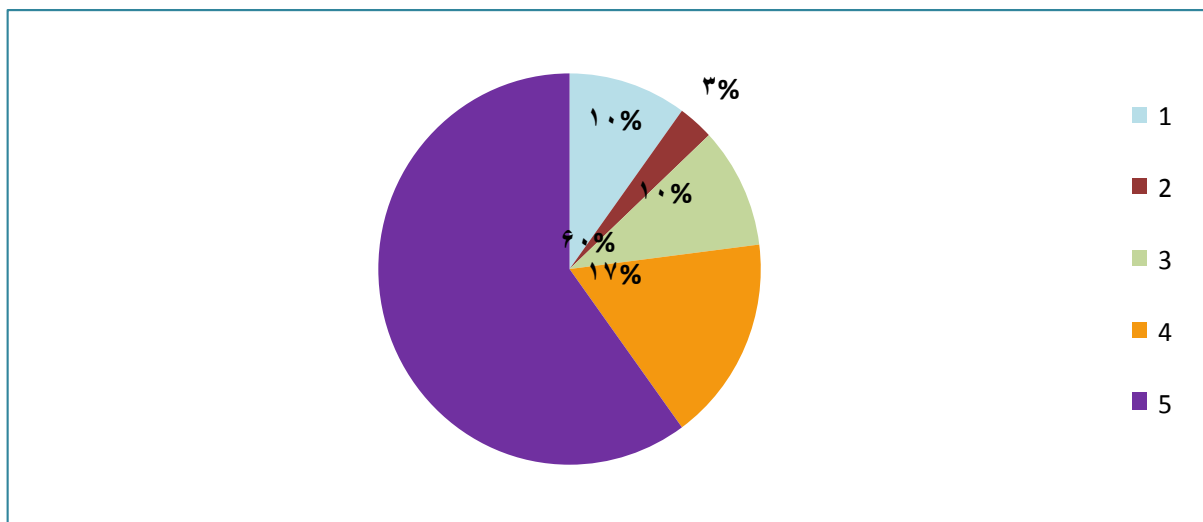
در پاسخ به این سوال، ۸۷ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۳ درصد با انتخاب گزینه زیاد از زمان بندی جلسات برای ارائه مطالب رضایت دارند.

۱۸. میزان رضایت از امکانات فیزیکی فضای آموزشی (فضای کلاس، نور، صدا، سرمایش، گرمایش، صندلی و ...)



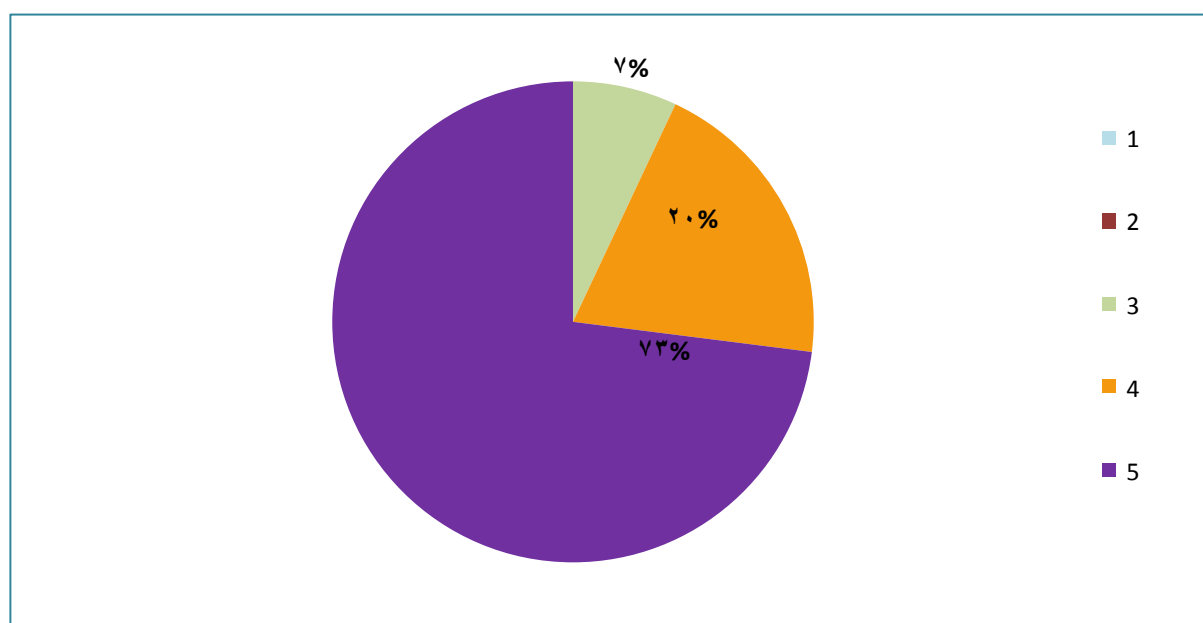
در پاسخ به این سوال، ۸۷ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۳ درصد با انتخاب گزینه زیاد از امکانات فیزیکی فضای آموزشی رضایت دارند.

۱۹. میزان رضایت از نحوه پذیرایی (غذا، میان وعده و ...)



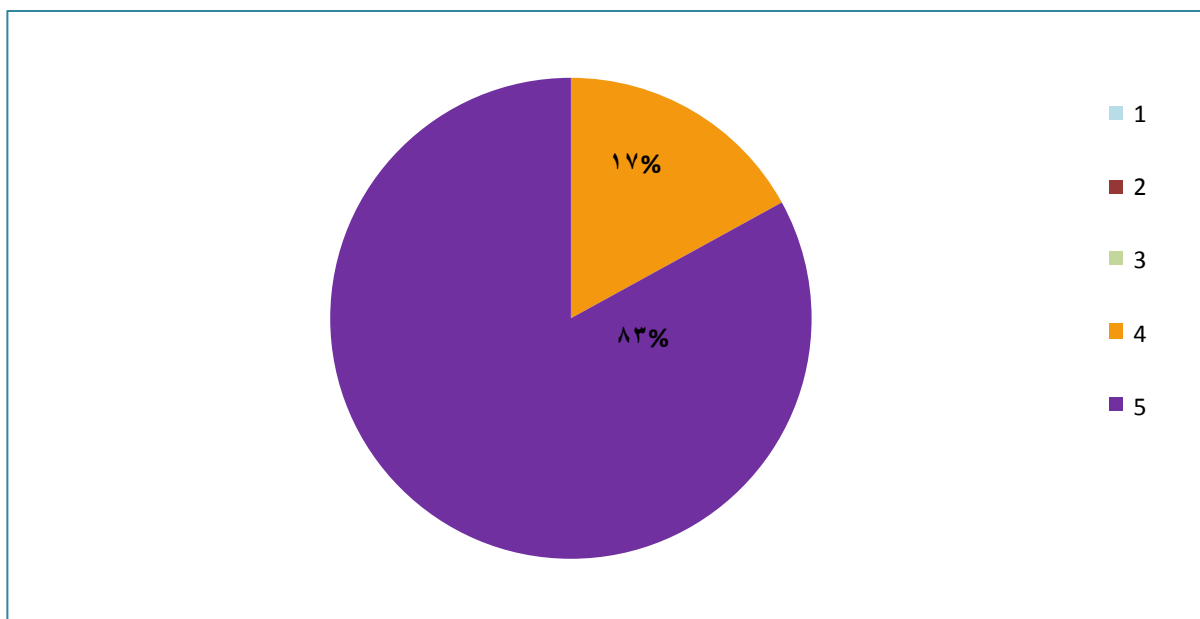
در پاسخ به این سوال، ۶۰ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۷ درصد با انتخاب گزینه زیاد از نحوه پذیرایی رضایت دارند.

۲۰. میزان رضایت از امکانات آموزشی



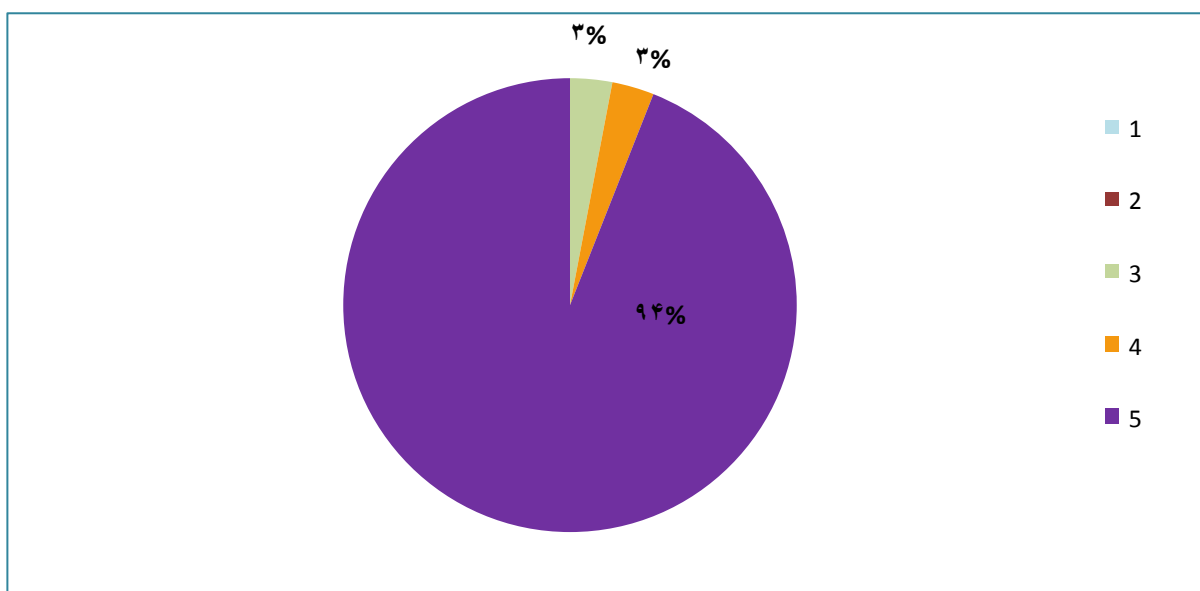
در پاسخ به این سوال، ۷۳ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۰ درصد با انتخاب گزینه زیاد از امکانات آموزشی رضایت دارند.

۲۱. میزان رضایت از نظم و انضباط دوره آموزشی



در پاسخ به این سوال، ۸۳ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۷ درصد با انتخاب گزینه زیاد از نظم و انضباط دوره آموزشی رضایت دارند.

۲۲. میزان رضایت از نحوه رفتار و حسن اخلاق عوامل اجرایی دوره آموزشی

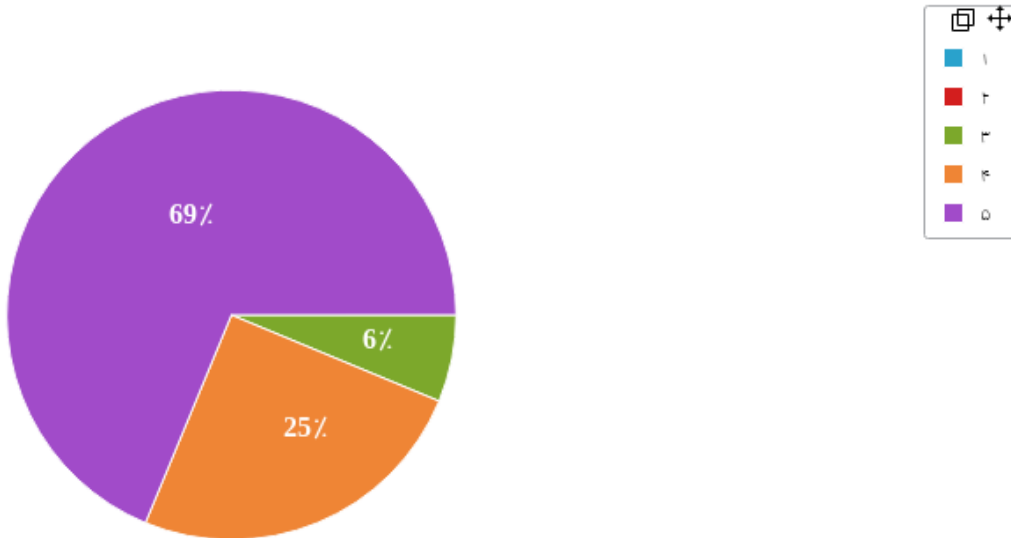


در پاسخ به این سوال، ۹۴ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳ درصد با انتخاب گزینه زیاد از نحوه رفتار و حسن اخلاق عوامل اجرایی رضایت دارند.

کارگاه تخصصی پیچینگ

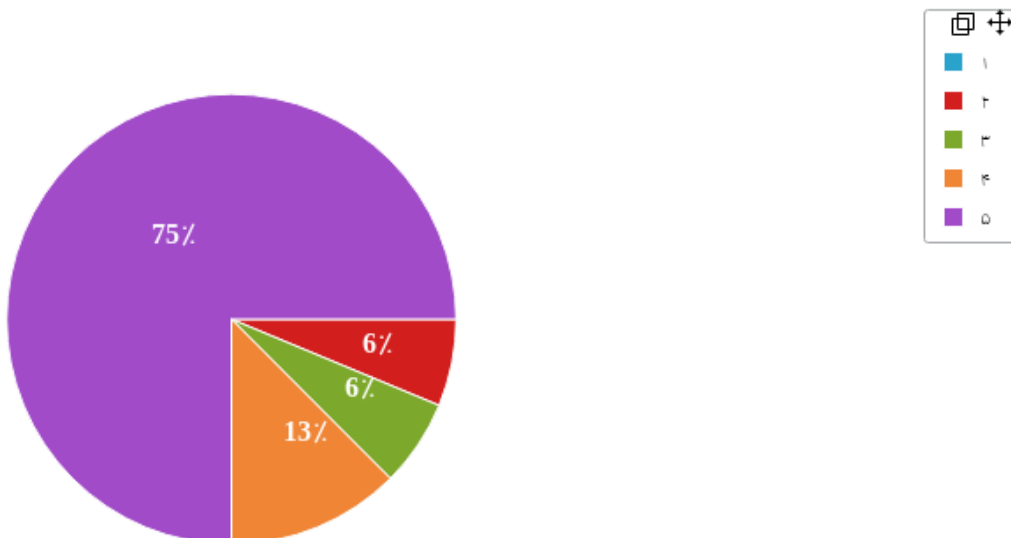
پرسش‌نامه تخصصی کارگاه تخصصی پیچینگ با ۱۹ سؤال بسته و ۱ سؤال باز طراحی شد و نظر ۱۶ نفر از شرکت‌کنندگان این کارگاه دربارهٔ محتوا، سازماندهی و نحوه تدریس کارگاه در دوازدهمین جشنواره بین‌المللی پویانمایی دریافت گردید.

۱. میزان تناسب محتوا با نیاز شغلی شما



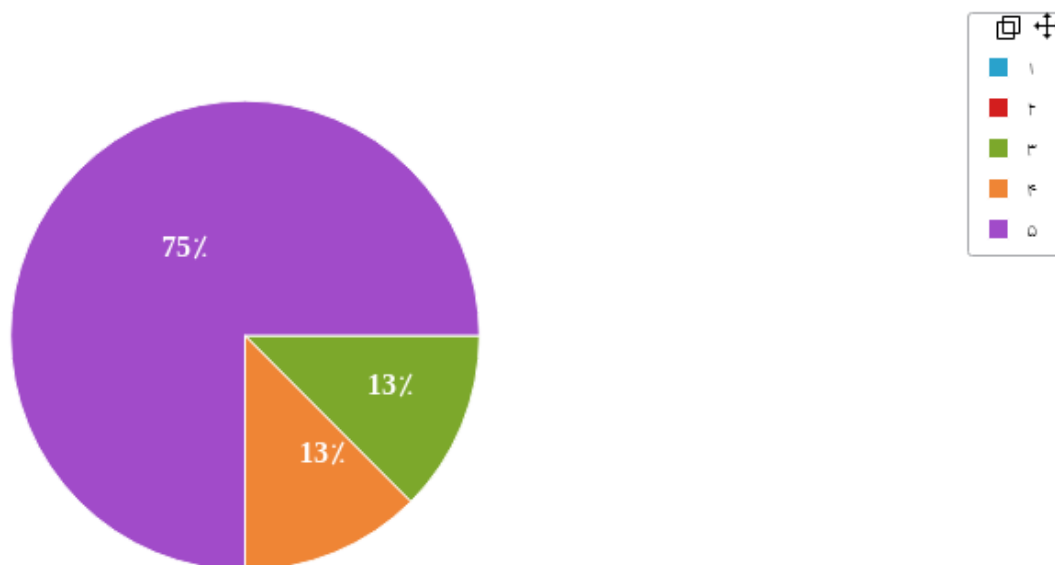
در پاسخ به این سؤال، ۶۹ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۵ درصد با انتخاب گزینه زیاد ارزیابی خود را از میزان تناسب محتوا با نیاز شغلی خویش را بیان داشته‌اند.

۲. میزان کاربردی و مفید بودن محتوا



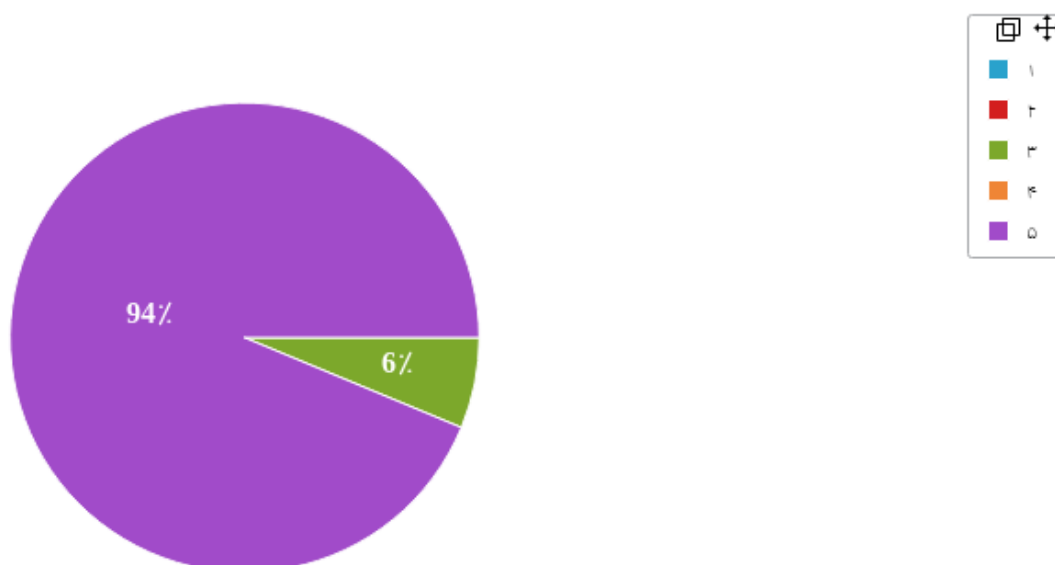
در پاسخ به این سوال، ۷۵ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۳ درصد با انتخاب گزینه زیاد معتقد به کاربردی بودن محتوای کارگاه می باشند.

۳. میزان حجم محتوای ارائه شده با مدت زمان آموزش



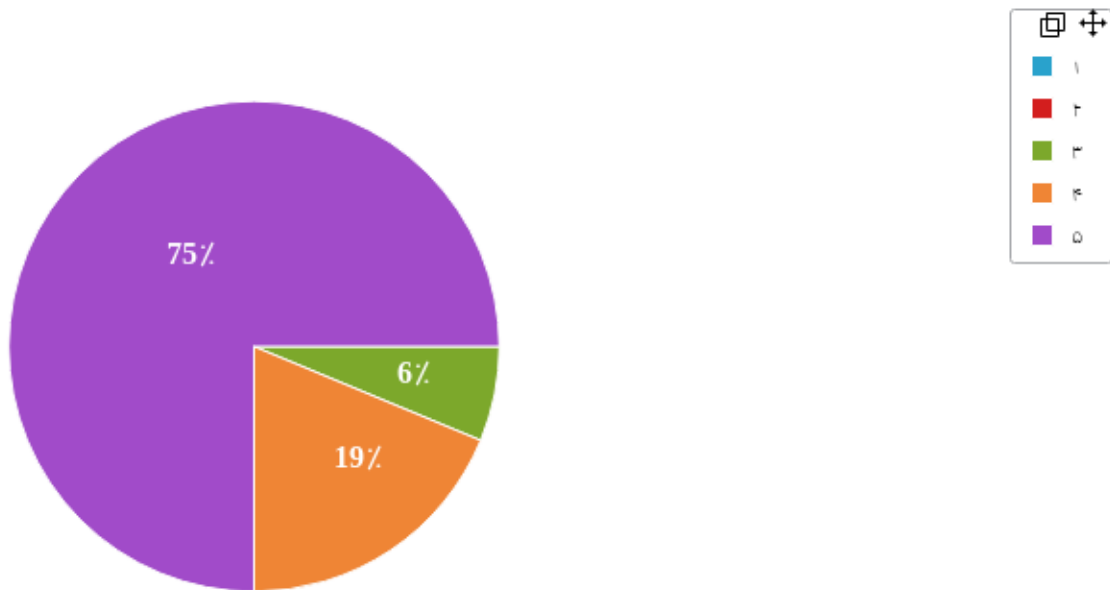
در پاسخ به این سوال، ۷۵ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۳ درصد با انتخاب گزینه زیاد حجم محتوای ارائه شده با مدت زمان آموزش را مطلوب ارزیابی کرده اند.

۴. میزان تسلط مدرس بر موضوع و محتوا



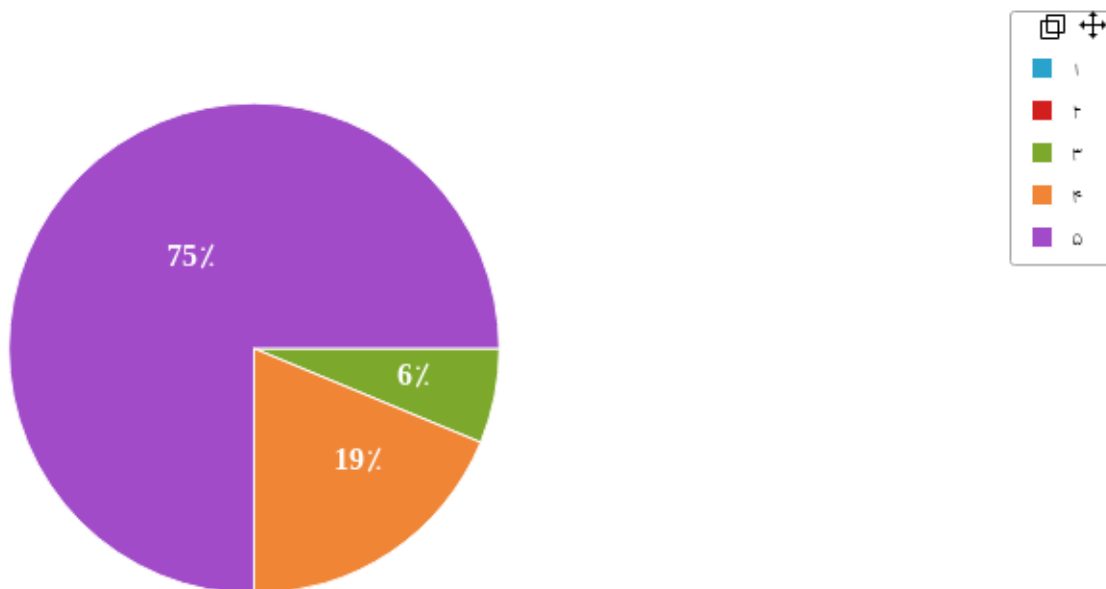
در پاسخ به این سوال، ۹۴ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۶ درصد با انتخاب گزینه متوسط معتقد به تسلط مدرس بر موضوع و محتوای کارگاه می باشند.

۵. توانایی مدرس در انتقال مطالب با بیان روشن و قابل فهم



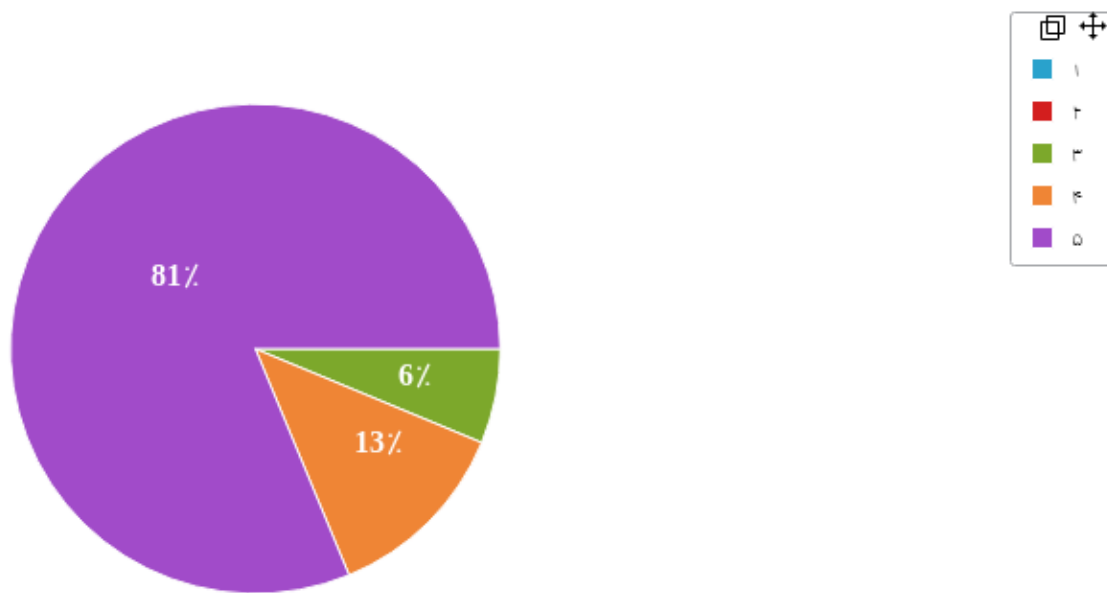
در پاسخ به این سوال، ۷۵ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۹ درصد با انتخاب گزینه زیاد معتقد به توانایی مدرس در انتقال مطالب با بیان روشن و قابل فهم می باشند.

۶. رعایت ترتیب و پیوستگی در ارائه مطالب



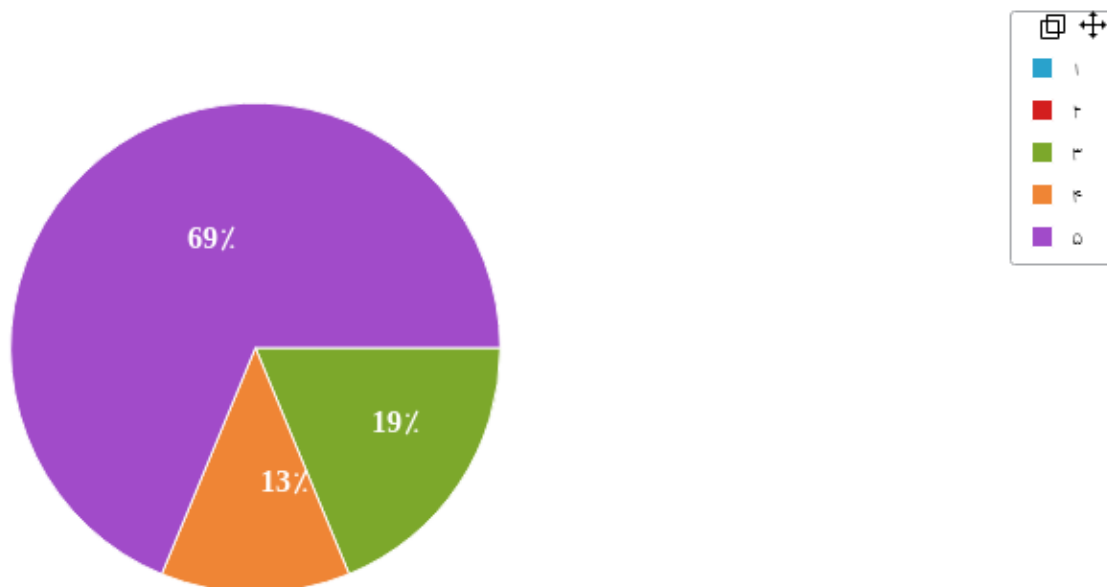
در پاسخ به این سوال، ۷۵ درصد پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۹ درصد با انتخاب گزینه زیاد رعایت ترتیب و پیوستگی در ارائه مطالب را مطلوب ارزیابی کرده اند.

۷. مدیریت زمان در ارائه محتوای پیش‌بینی شده



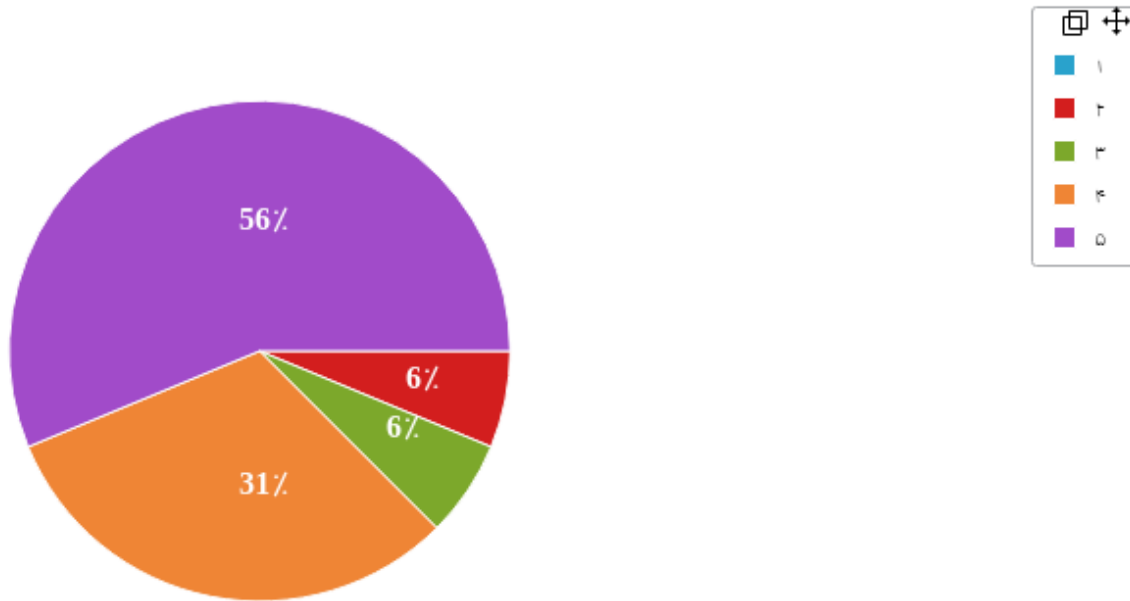
در پاسخ به این سوال، ۸۱ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۳ درصد با انتخاب گزینه زیاد مدیریت زمان در ارائه محتوای پیش‌بینی شده را مطلوب ارزیابی کرده‌اند.

۸. توانایی مدرس برای ایجاد انگیزه در فراگیران



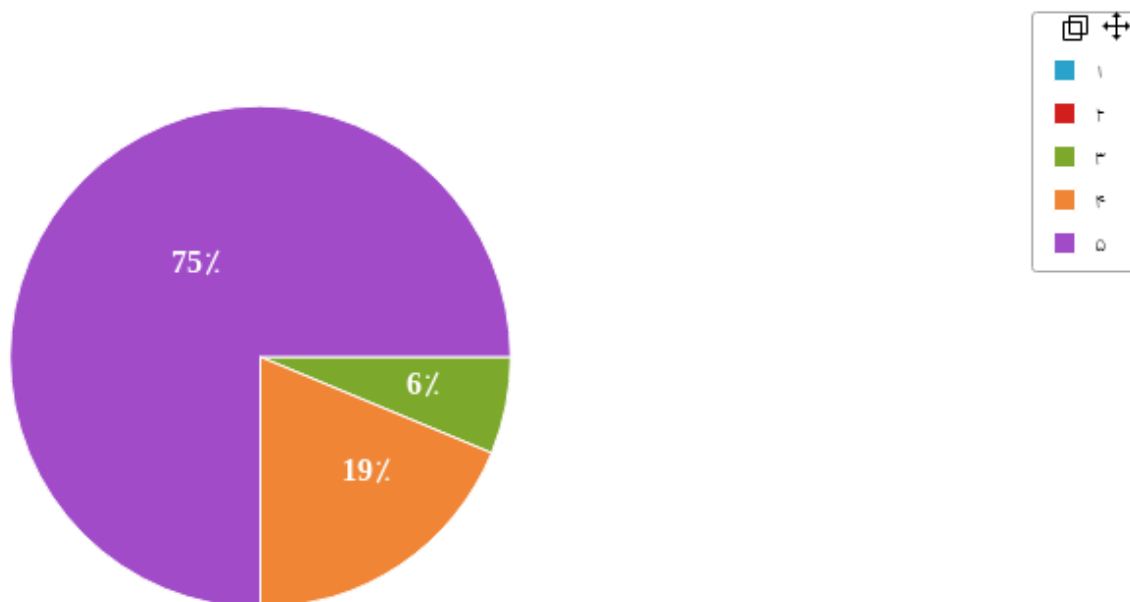
در پاسخ به این سوال، ۶۹ درصد پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۳ درصد با انتخاب گزینه زیاد توانایی مدرس برای ایجاد انگیزه در فراگیران را مطلوب ارزیابی کرده‌اند.

۹. توانایی مدرس برای جلب مشارکت فراگیران در بحث‌های کلاسی



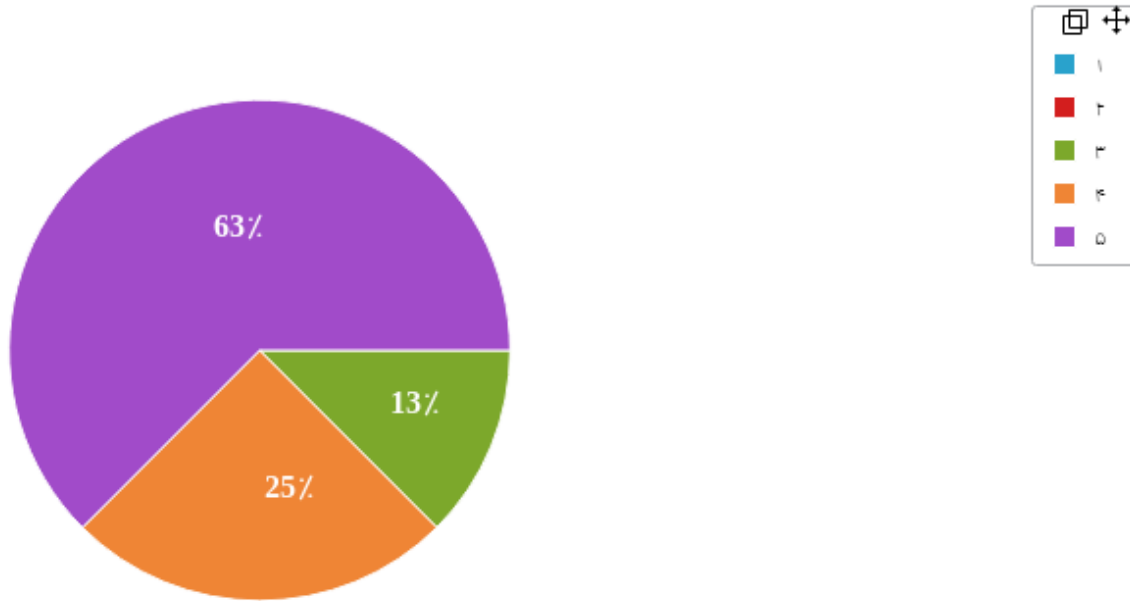
در پاسخ به این سوال، ۵۶ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۱ درصد با انتخاب گزینه زیاد توانایی مدرس برای جلب مشارکت فراگیران در بحث‌های کلاسی را مطلوب ارزیابی کرده‌اند.

۱۰. توانایی مدرس در پاسخ‌گویی به سؤالات فراگیران



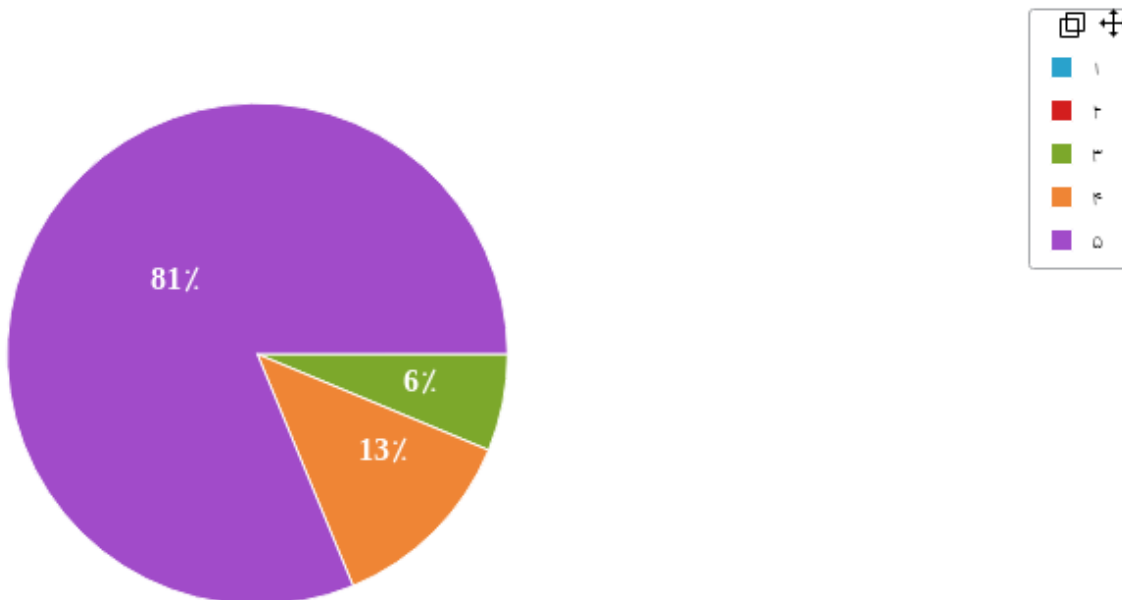
در پاسخ به این سوال، ۷۵ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۹ درصد با انتخاب گزینه زیاد توانایی مدرس در پاسخ‌گویی به سؤالات فراگیران را مطلوب ارزیابی کرده‌اند.

۱۱. معرفی منابع مرتبط با محتوا (کتاب - مقاله - سایت و ...)



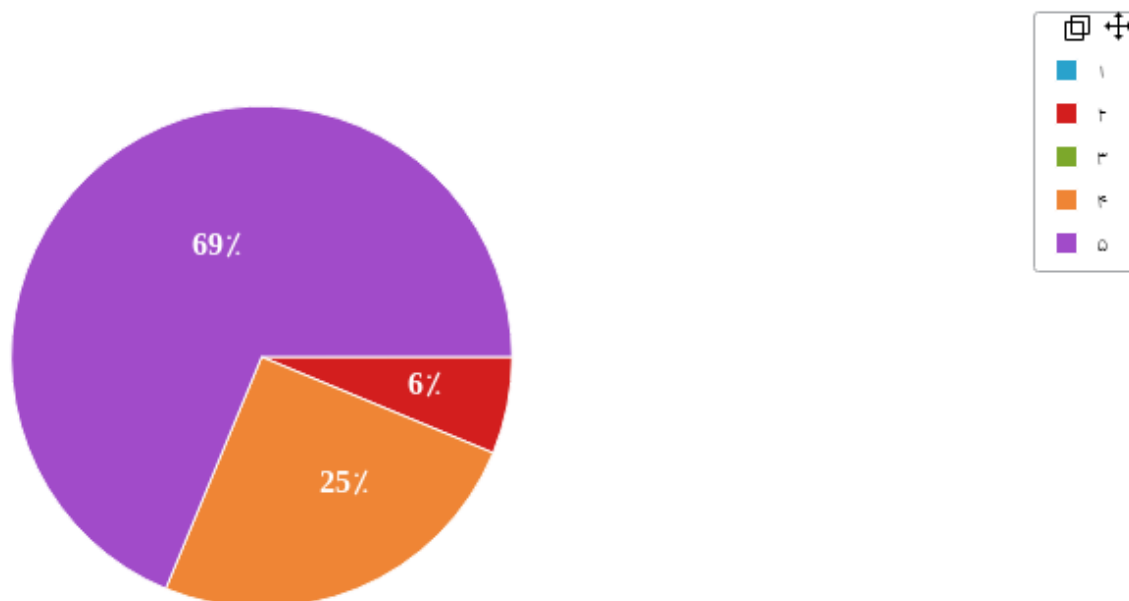
در پاسخ به این سوال، ۶۳ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۵ درصد با انتخاب گزینه زیاد ارزیابی خود را از معرفی منابع مرتبط با محتوا بیان داشته اند.

۱۲. میزان رضایت از رفتار و حُسن اخلاق مدرس



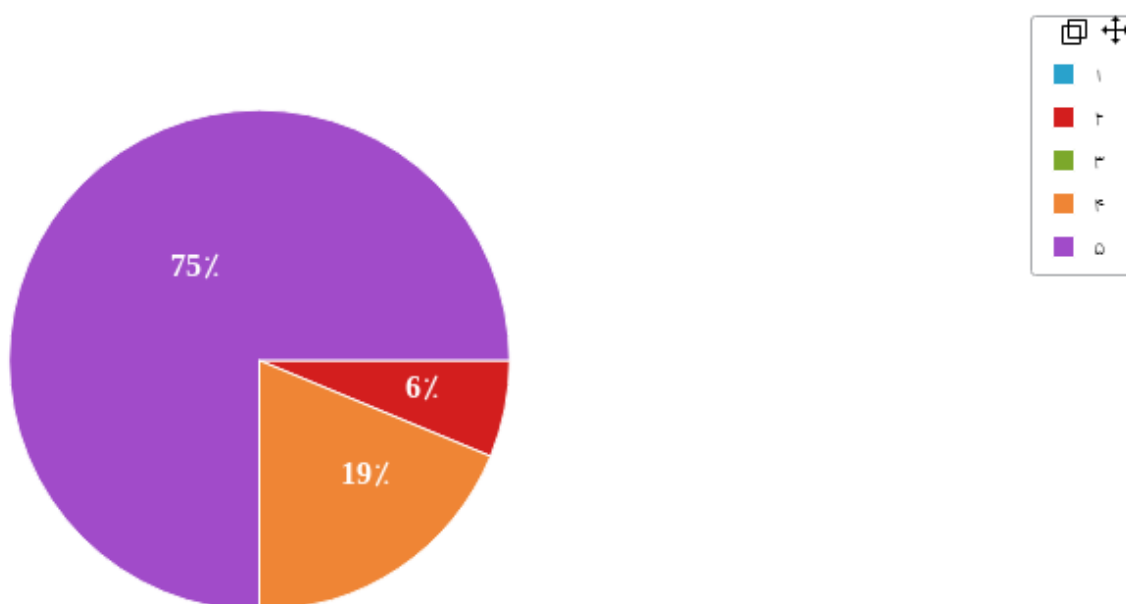
در پاسخ به این سوال، ۸۱ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۳ درصد با انتخاب گزینه زیاد میزان رضایت از رفتار و حُسن اخلاق مدرس را بیان داشته اند.

۱۳. میزان رضایت از زمان بندی جلسات برای ارائه مطالب



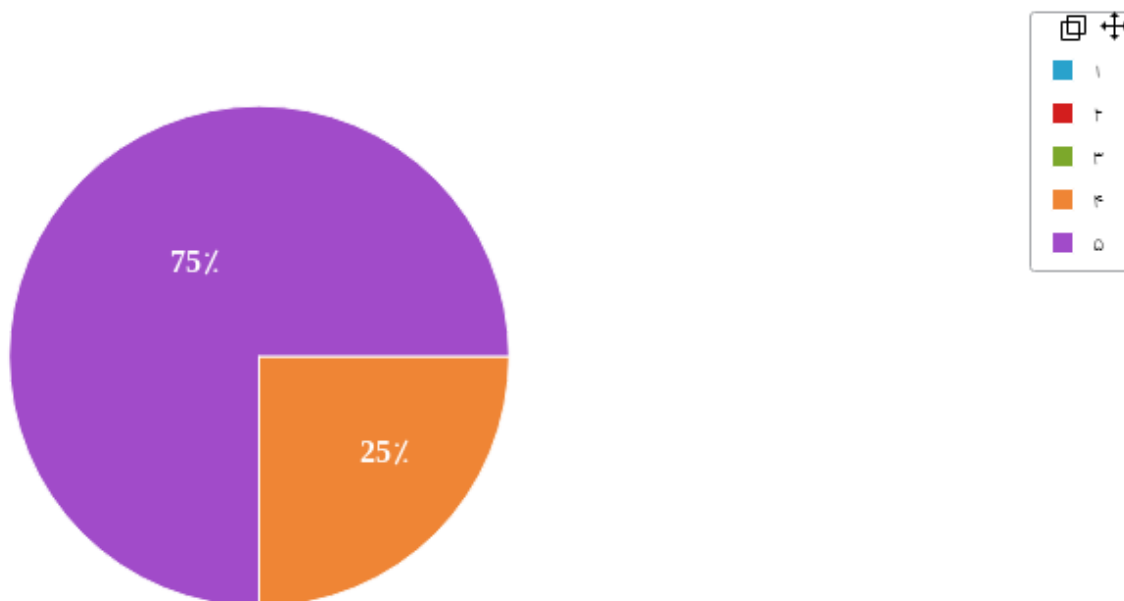
در پاسخ به این سوال، ۶۹ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۵ درصد با انتخاب گزینه زیاد از زمان بندی جلسات برای ارائه مطالب رضایت داشته اند.

۱۴. میزان رضایت از زمان برگزاری دوره آموزشی



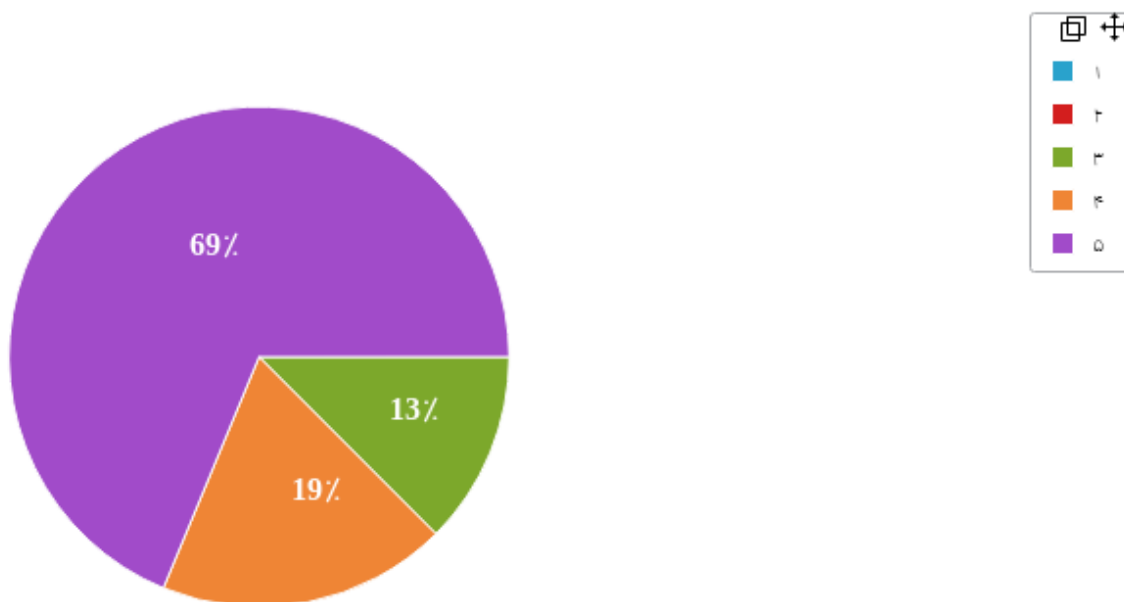
در پاسخ به این سوال، ۷۵ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۹ درصد با انتخاب گزینه زیاد از زمان برگزاری دوره آموزشی رضایت دارند.

۱۵. میزان رضایت از امکانات فیزیکی فضای آموزشی (فضای کلاس، نور، صدا، سرمایش، گرمایش، صندلی و ...)



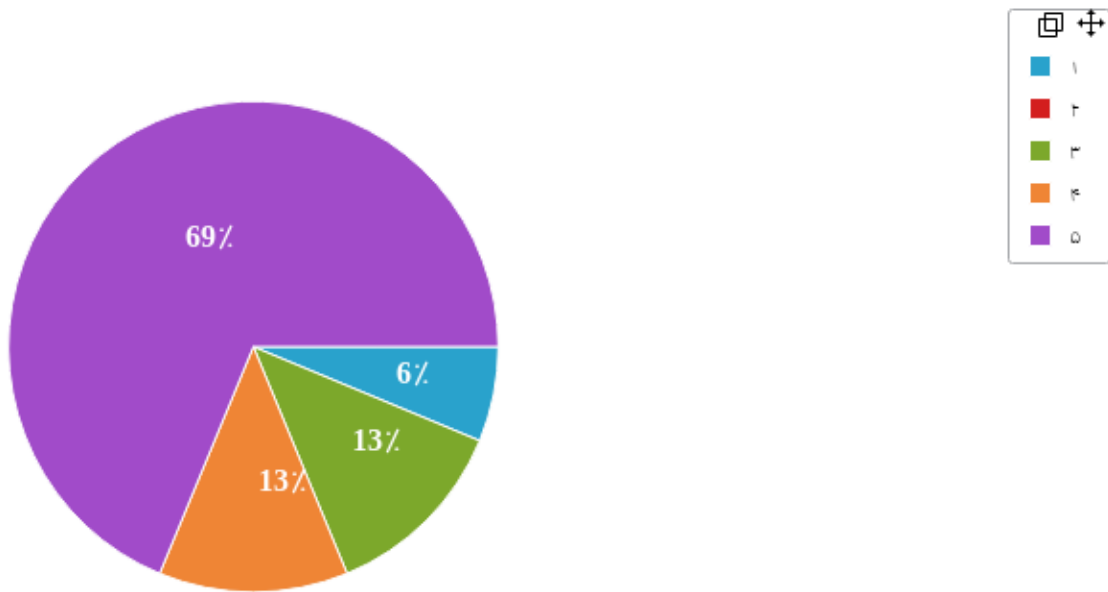
در پاسخ به این سوال، ۷۵ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۵ درصد با انتخاب گزینه زیاد از امکانات فیزیکی فضای آموزشی رضایت دارند.

۱۶. میزان رضایت از امکانات آموزشی



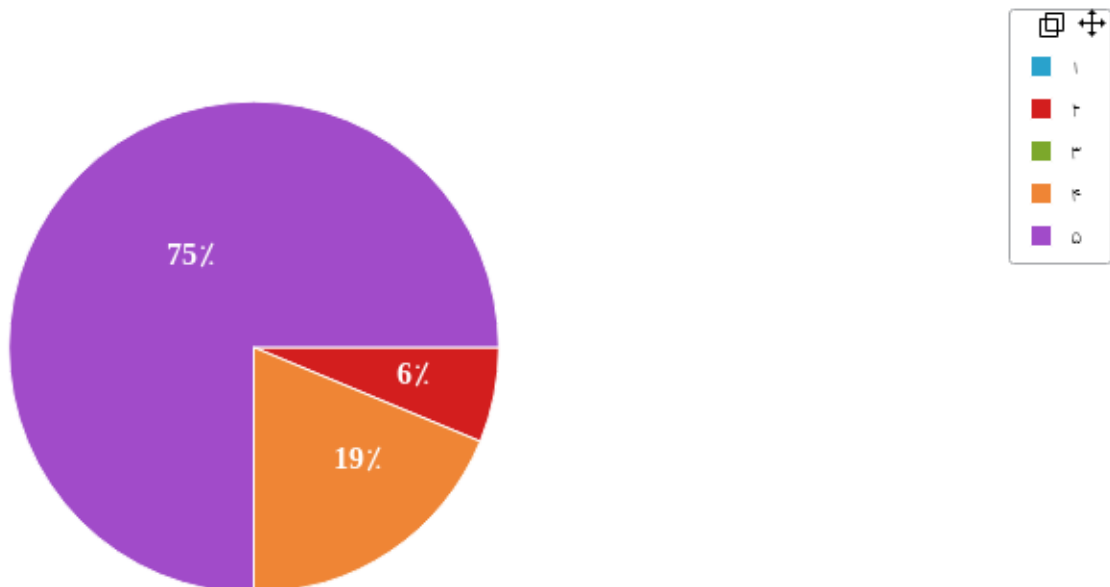
در پاسخ به این سوال، ۶۹ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۹ درصد با انتخاب گزینه زیاد از امکانات آموزشی رضایت دارند.

۱۷. میزان رضایت از امکانات رفاهی (خوابگاه و ...)



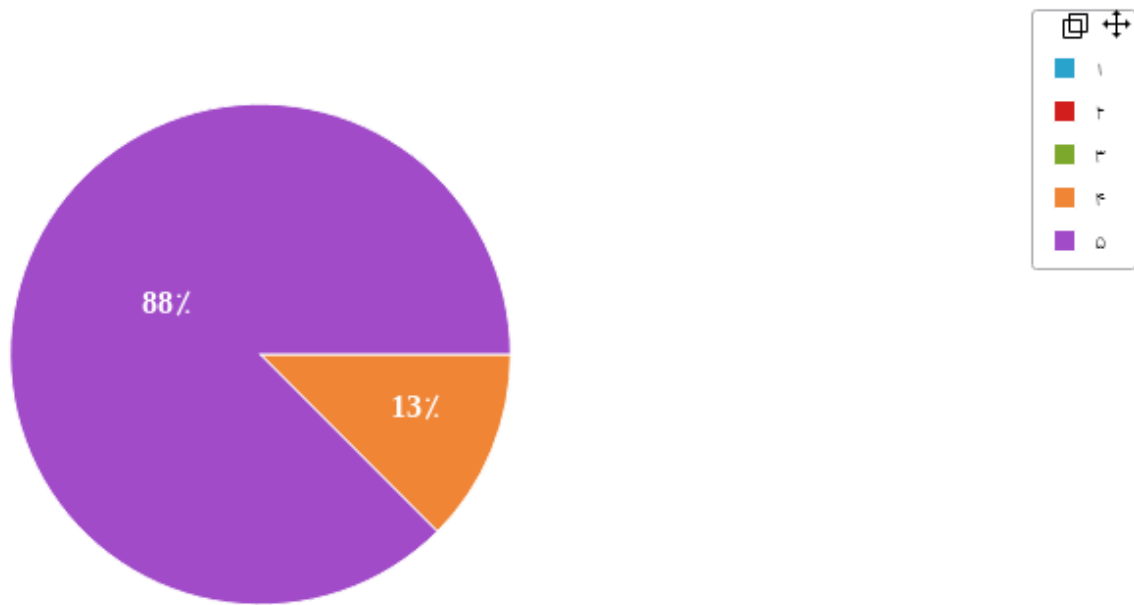
در پاسخ به این سوال، ۶۹ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۳ درصد با انتخاب گزینه زیاد از امکانات رفاهی رضایت دارند.

۱۸. میزان رضایت از نحوه پذیرایی (غذا، میان وعده و ...)



در پاسخ به این سوال، ۷۵ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۹ درصد با انتخاب گزینه زیاد از نحوه پذیرایی رضایت دارند.

۱۹. میزان رضایت از نحوه رفتار و حُسن اخلاق عوامل اجرایی کارگاه آموزشی



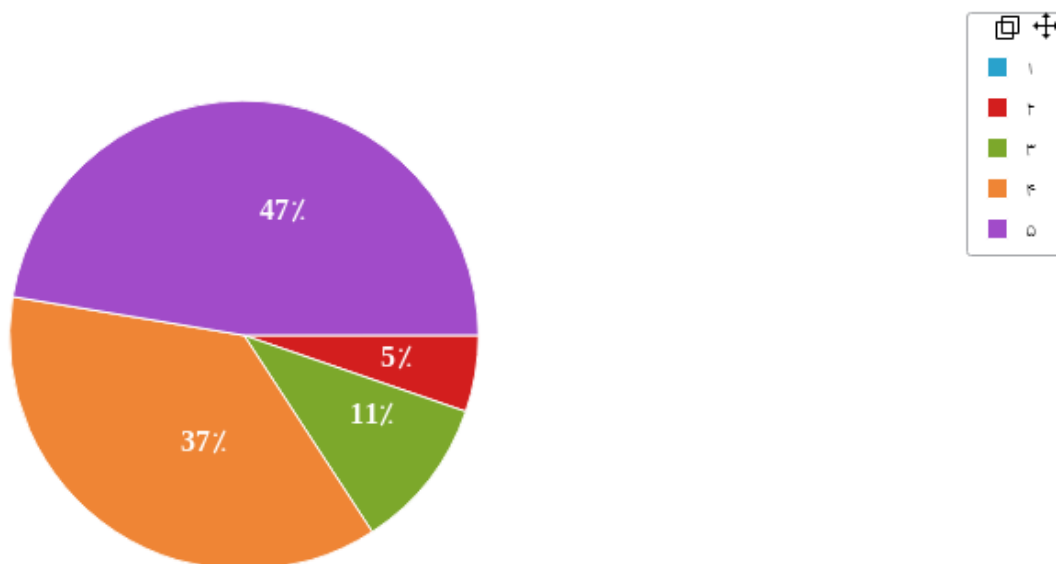
در پاسخ به این سوال، ۸۸ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۳ درصد با انتخاب گزینه زیاد از نحوه رفتار و حُسن اخلاق عوامل اجرایی رضایت دارند.

۲۰. چنانچه شما در بین گویه ها و سوالات مطرح شده موضوع خاصی را مد نظر دارید که نیازمند شرح ابعاد و زوایای آن می باشد؛ توضیحات لازم را ارائه فرمایید.

کارگاه تخصصی صداگذاری در انیمیشن

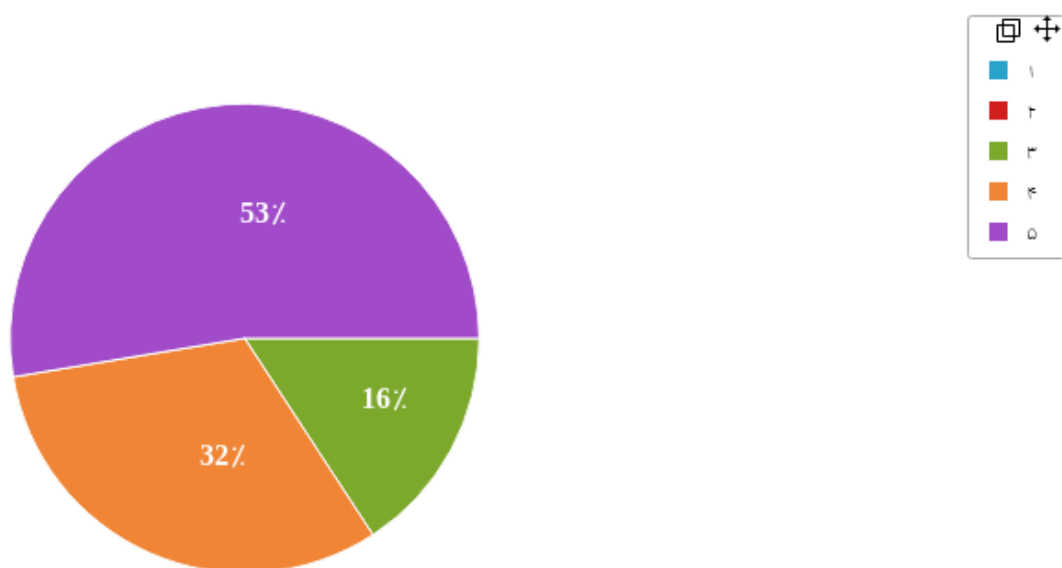
پرسش‌نامه تخصصی کارگاه تخصصی صداگذاری در انیمیشن با ۱۹ سؤال بسته و ۱ سؤال باز طراحی شد. و نظر ۱۹ نفر از شرکت‌کنندگان این کارگاه درباره محتوا، سازماندهی و نحوه تدریس کارگاه در دوازدهمین جشنواره بین‌المللی پویانمایی دریافت گردید.

۱. میزان تناسب محتوا با نیاز شغلی شما



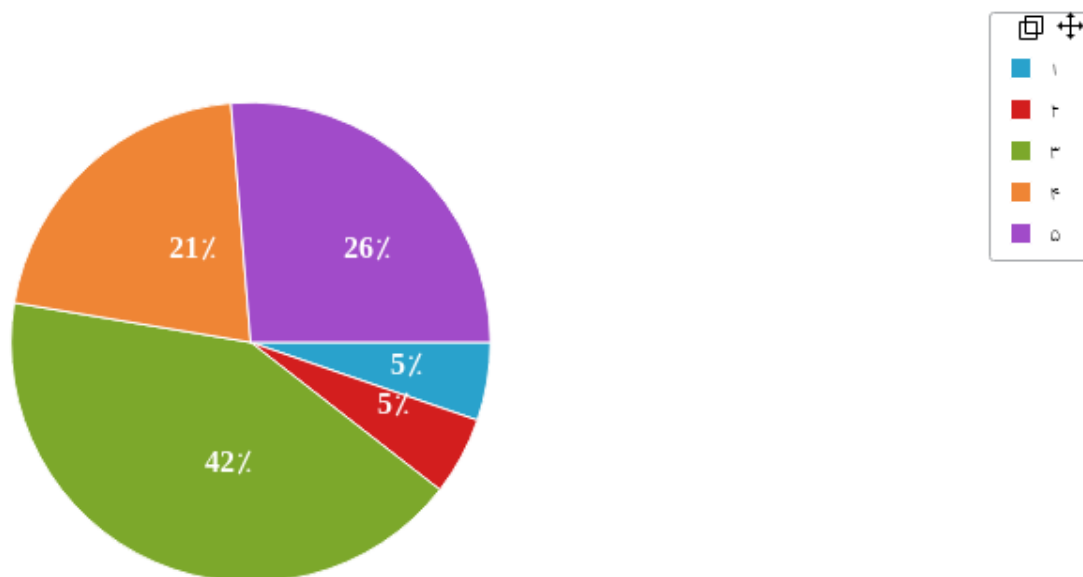
در پاسخ به این سوال، ۴۷ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۷ درصد با انتخاب گزینه زیاد ارزیابی خود را از میزان تناسب محتوا با نیاز شغلی خویش را بیان داشته‌اند.

۲. میزان کاربردی و مفید بودن محتوا



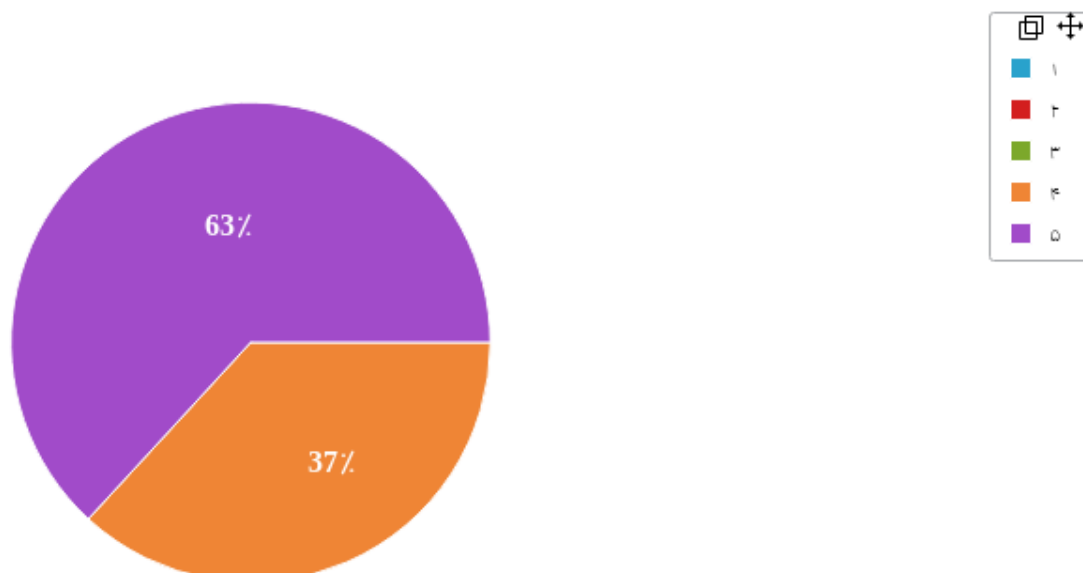
در پاسخ به این سوال، ۵۳ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۲ درصد با انتخاب گزینه زیاد معتقد به کاربردی بودن محتوای کارگاه می‌باشند.

۳. میزان حجم محتوای ارائه شده با مدت زمان آموزش



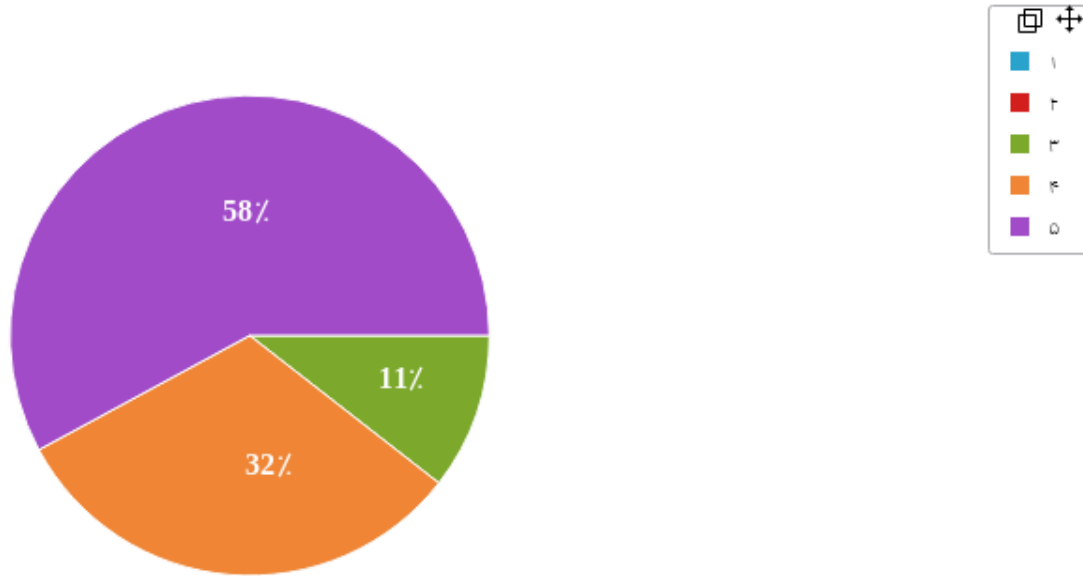
در پاسخ به این سوال، تنها ۲۶ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۱ درصد با انتخاب گزینه زیاد حجم محتوای ارائه شده با مدت زمان آموزش را مطلوب ارزیابی کرده اند.

۴. میزان تسلط مدرس بر موضوع و محتوا



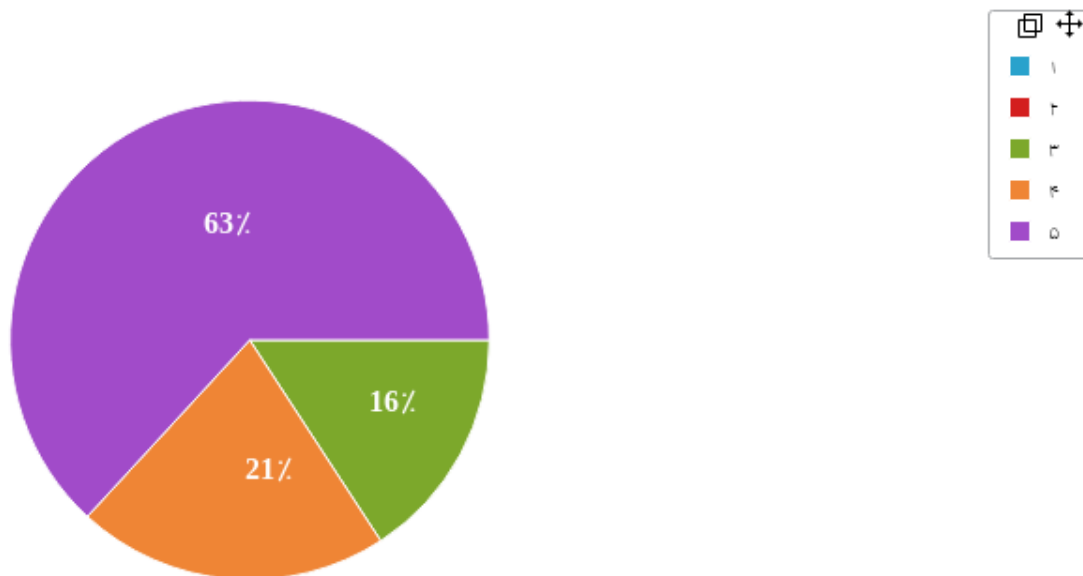
در پاسخ به این سوال، ۶۳ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۷ درصد با انتخاب گزینه متوسط معتقد به تسلط مدرس بر موضوع و محتوای کارگاه می باشند.

۵. توانایی مدرس در انتقال مطالب با بیان روشن و قابل فهم



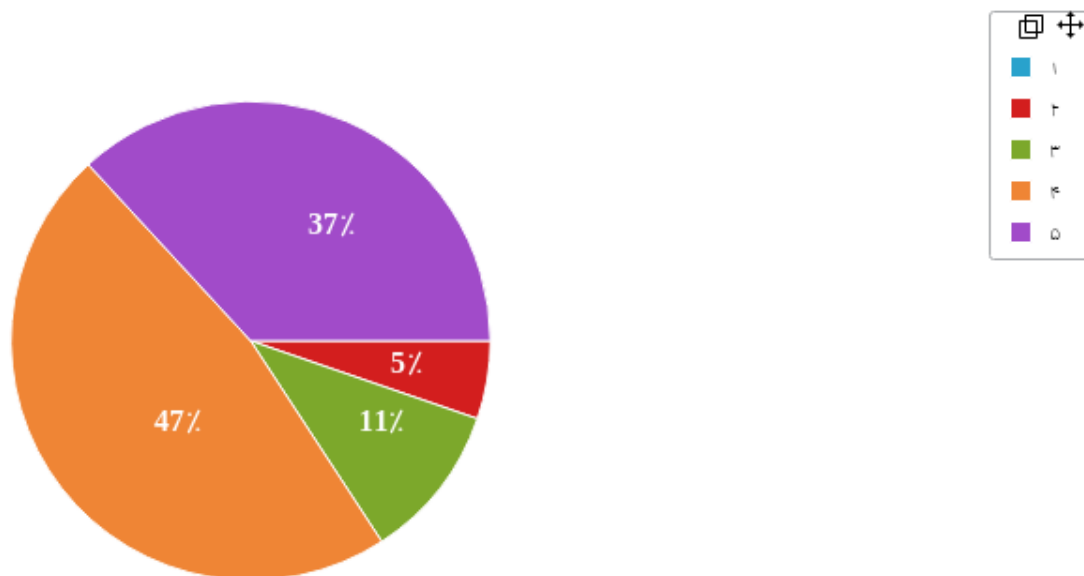
در پاسخ به این سوال، ۵۸ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۲ درصد با انتخاب گزینه زیاد معتقد به توانایی مدرس در انتقال مطالب با بیان روشن و قابل فهم می باشند.

۶. رعایت ترتیب و پیوستگی در ارائه مطالب



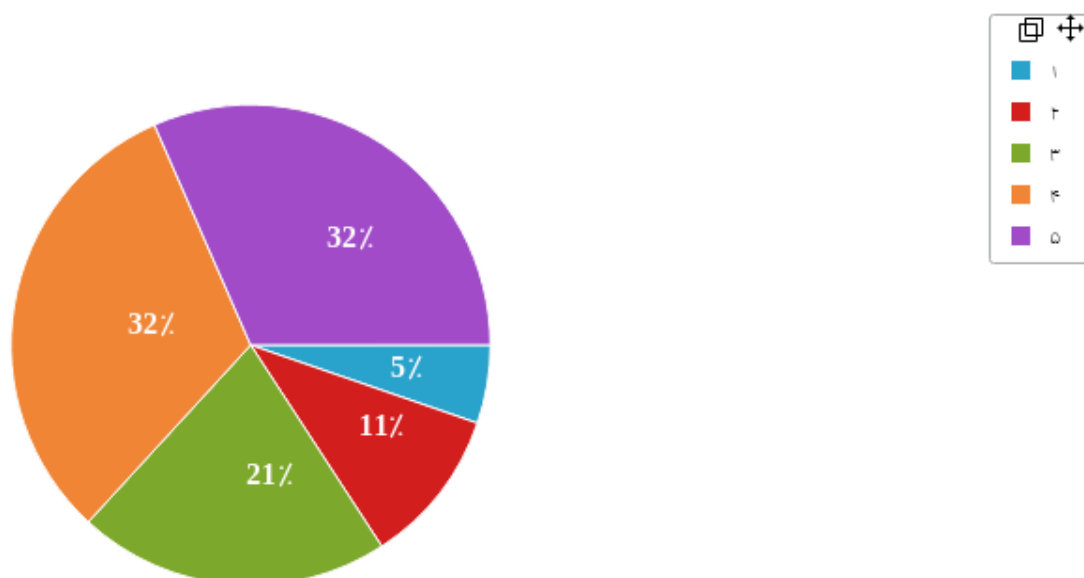
در پاسخ به این سوال، ۶۳ درصد پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۱ درصد با انتخاب گزینه زیاد رعایت ترتیب و پیوستگی در ارائه مطالب را مطلوب ارزیابی کرده اند.

۷. مدیریت زمان در ارائه محتوای پیش‌بینی شده



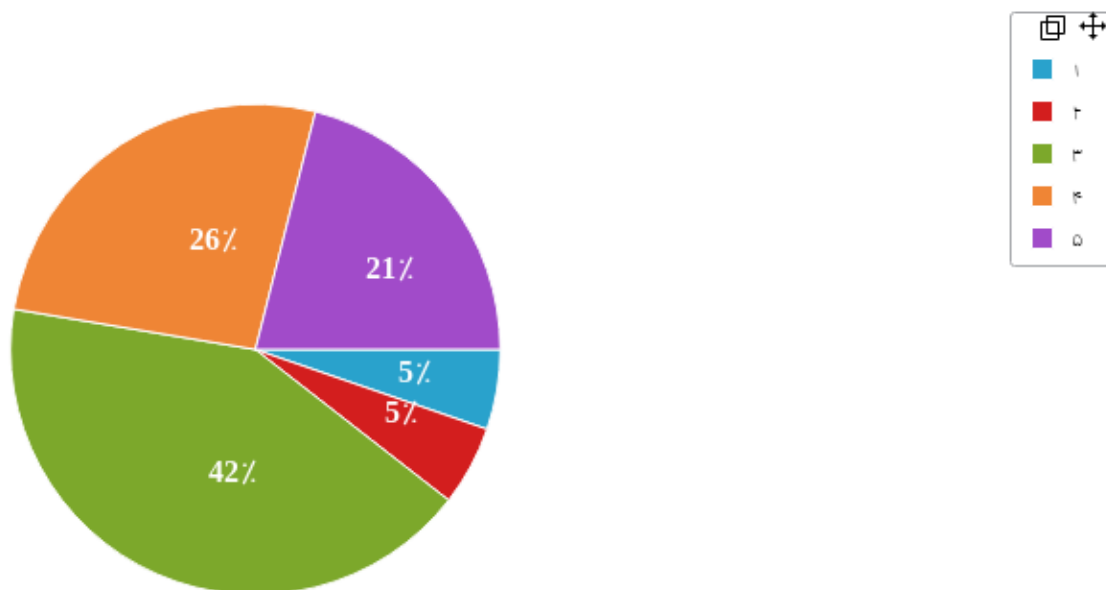
در پاسخ به این سوال، ۳۷ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۴۷ درصد با انتخاب گزینه زیاد از مدت زمان پیش‌بینی شده برای ارائه محتوا رضایت داشته‌اند.

۸. توانایی مدرس برای ایجاد انگیزه در فراگیران



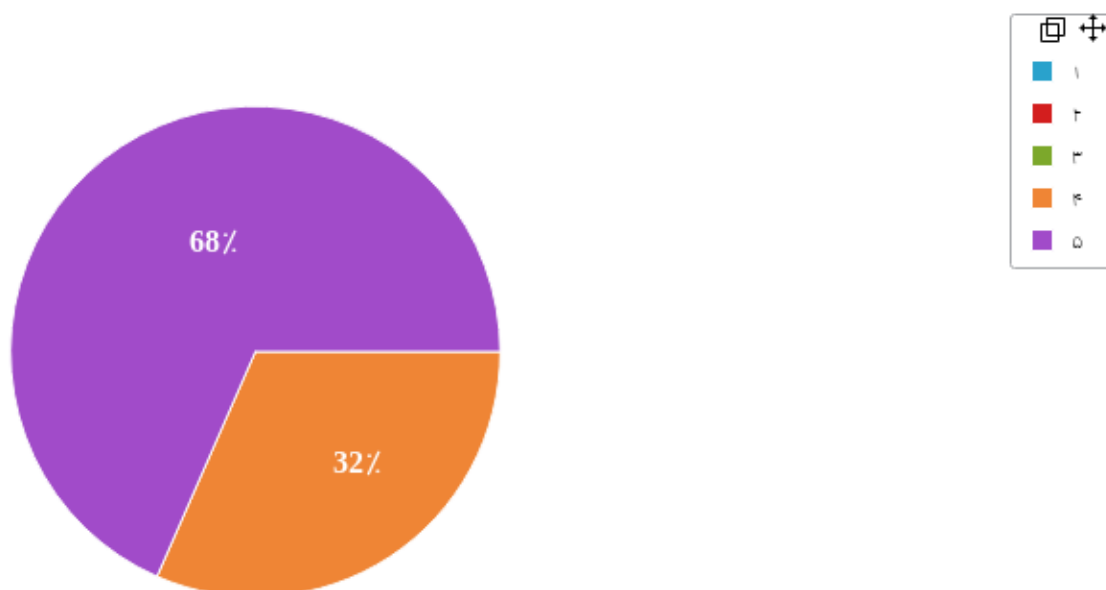
۹. در پاسخ به این سوال، ۳۲ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۲ درصد با انتخاب گزینه زیاد از توانایی مدرس برای ایجاد انگیزه در فراگیران رضایت دارند.

۱۰. توانایی مدرس برای جلب مشارکت فراگیران در بحث‌های کلاسی



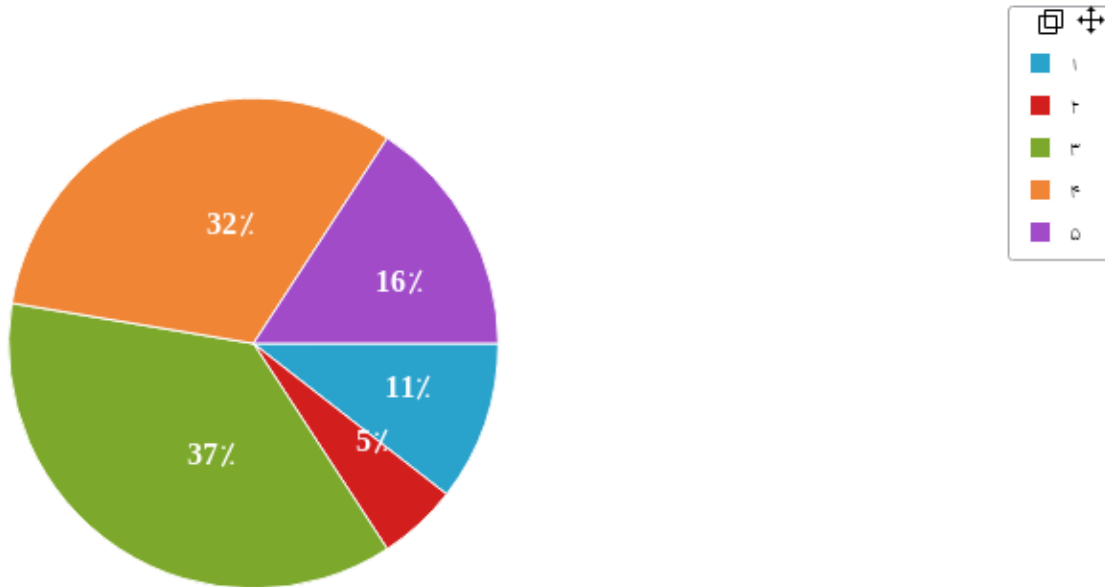
در پاسخ به این سوال، تنها ۲۱ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۶ درصد با انتخاب گزینه زیاد از توانایی مدرس برای جلب مشارکت فراگیران در بحث‌های کلاسی رضایت دارند.

۱۱. توانایی مدرس در پاسخ‌گویی به سؤالات فراگیران



در پاسخ به این سوال، ۶۸ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۲ درصد با انتخاب گزینه زیاد از توانایی مدرس در پاسخ‌گویی به سؤالات فراگیران رضایت دارند.

۱۲. معرفی منابع مرتبط با محتوا (کتاب - مقاله - سایت و ...)



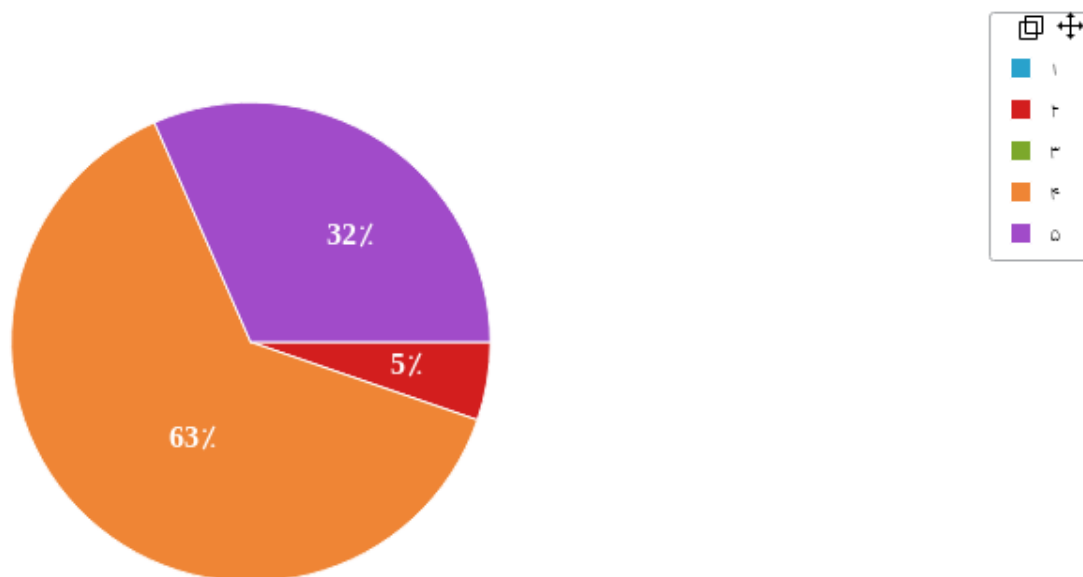
در پاسخ به این سوال، تنها ۱۶ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۲ درصد با انتخاب گزینه زیاد از معرفی منابع مرتبطبا محتوا رضایت دارند.

۱۳. میزان رضایت از رفتار و حُسن اخلاق مدرس



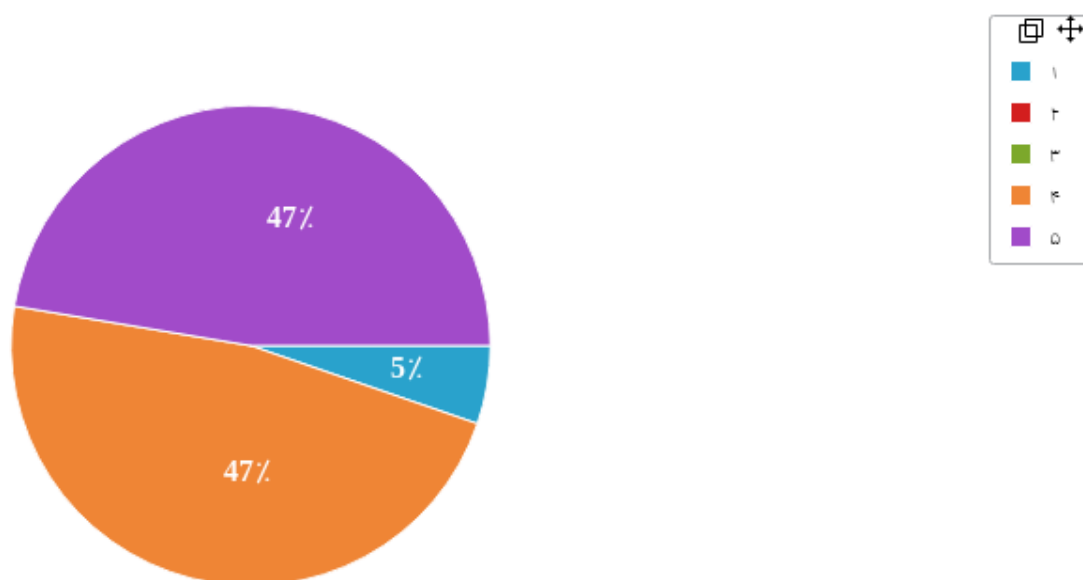
در پاسخ به این سوال، ۱۰۰ درصد پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد از رفتار و حُسن اخلاق مدرس رضایت دارند.

۱۴. میزان رضایت از زمان بندی جلسات برای ارائه مطالب



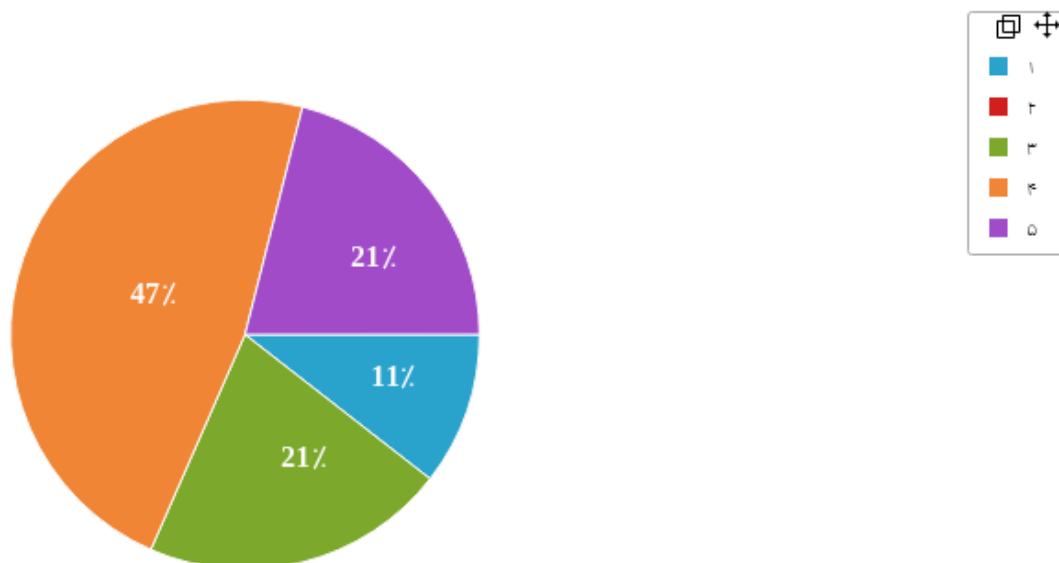
در پاسخ به این سوال، ۳۲ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۶۳ درصد با انتخاب گزینه زیاد از زمانبندی جلسات برای ارائه مطالب رضایت دارند.

۱۵. میزان رضایت از زمان برگزاری دوره آموزشی



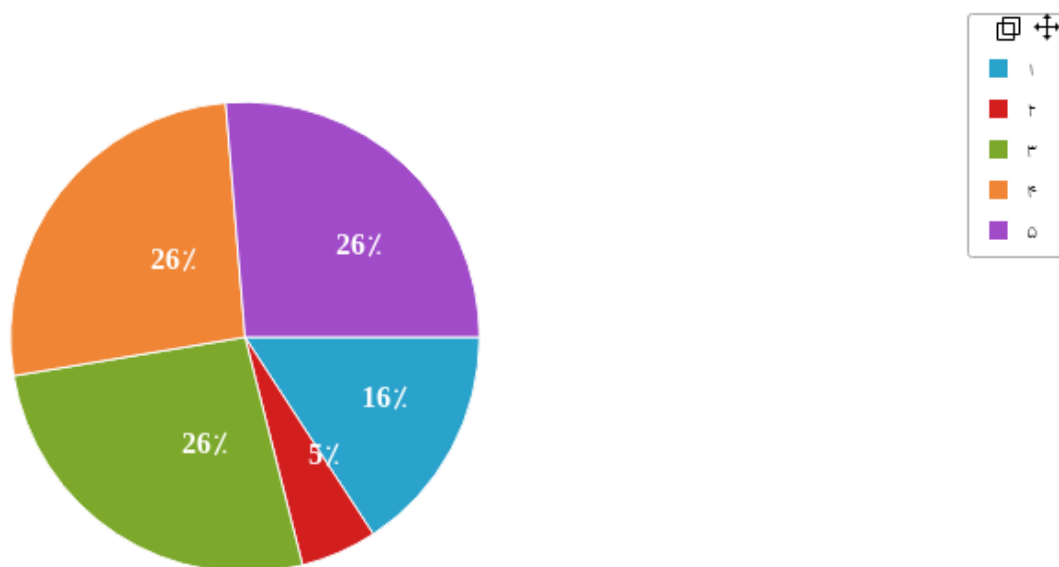
در پاسخ به این سوال، ۴۷ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۴۷ درصد با انتخاب گزینه زیاد از زمان برگزاری دوره رضایت دارند.

۱۶. میزان رضایت از امکانات فیزیکی فضای آموزشی (فضای کلاس، نور، صدا، سرمایش، گرمایش، صندلی و ...)



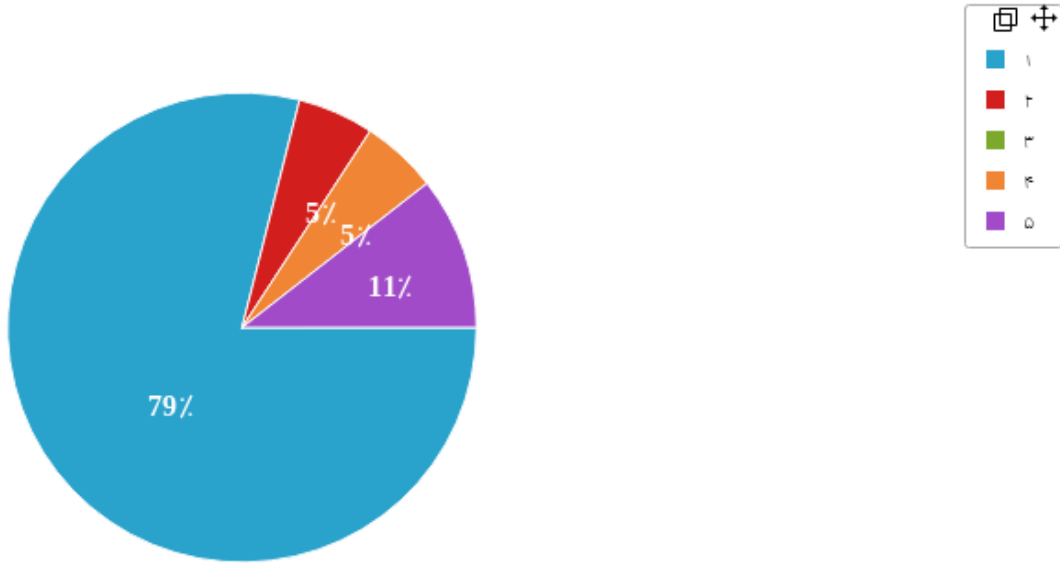
در پاسخ به این سوال، تنها ۲۱ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۴۷ درصد با انتخاب گزینه زیاد از امکانات فیزیکی فضای آموزشی رضایت داشتند.

۱۷. میزان رضایت از امکانات آموزشی



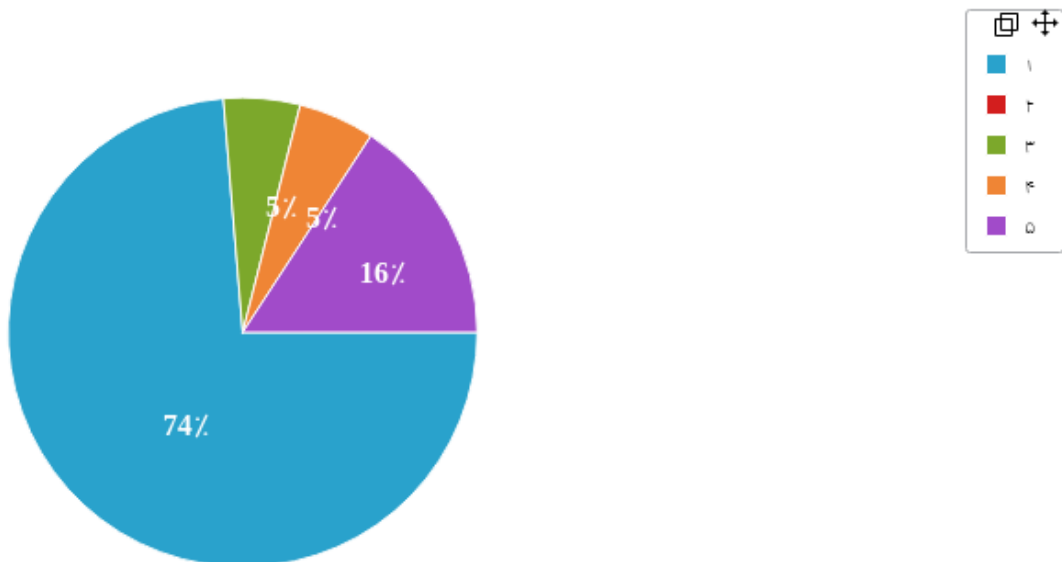
در پاسخ به این سوال، تنها ۲۶ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۶ درصد با انتخاب گزینه زیاد از امکانات آموزشی رضایت داشتند.

۱۸. میزان رضایت از امکانات رفاهی (خوابگاه و ...)



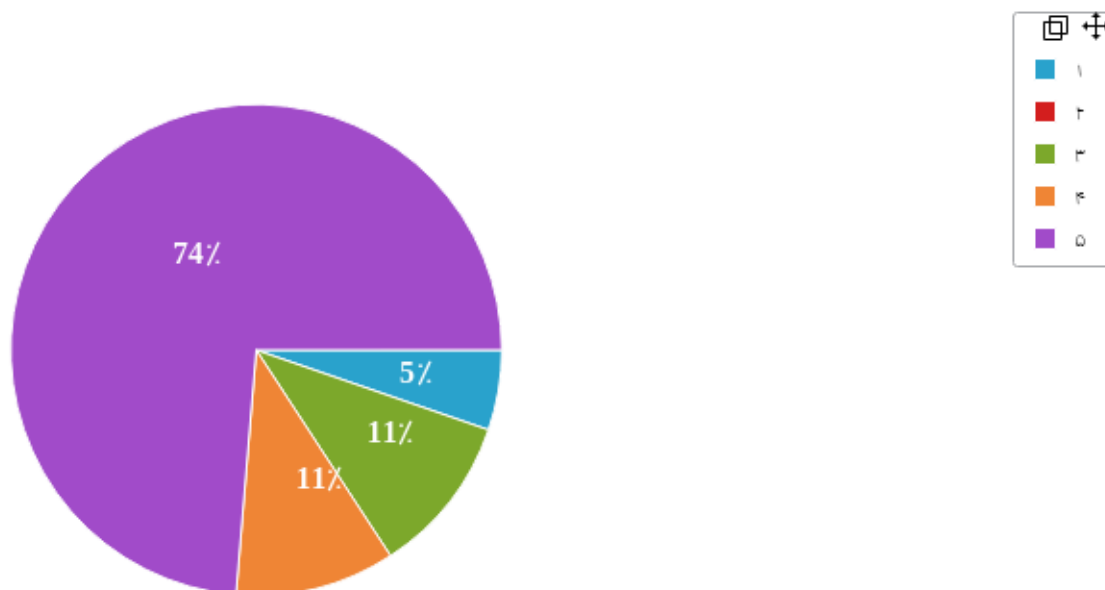
در پاسخ به این سوال، تنها ۱۱ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۷۹ درصد با انتخاب گزینه خیلی کم رضایت خود را از امکانات رفاهی اعلام داشتند.

۱۹. میزان رضایت از نحوه پذیرایی (غذا، میان وعده و ...)



در پاسخ به این سوال، تنها ۱۶ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۷۴ درصد با انتخاب گزینه خیلی کم رضایت خود را از نحوه پذیرایی اعلام داشتند.

۲۰. میزان رضایت از نحوه رفتار و حُسن اخلاق عوامل اجرایی کارگاه آموزشی



در پاسخ به این سوال، ۷۴ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۱ درصد با انتخاب گزینه خیلی کم رضایت خود را از نحوه رفتار و حُسن اخلاق عوامل اجرایی اعلام داشتند.

۲۱. چنانچه شما در بین گویه ها و سوالات مطرح شده موضوع خاصی را مد نظر دارید که نیازمند شرح ابعاد و زوایای آن می باشد؛ توضیحات لازم را ارائه فرمایید.

کارگاه تخصصی موسیقی در انیمیشن

پرسش‌نامه تخصصی کارگاه تخصصی موسیقی در انیمیشن با ۱۹ سؤال بسته و ۱ سؤال باز طراحی شد. هیچ یک از شرکت‌کنندگان پرسشنامه کارگاه را تکمیل نکردند.

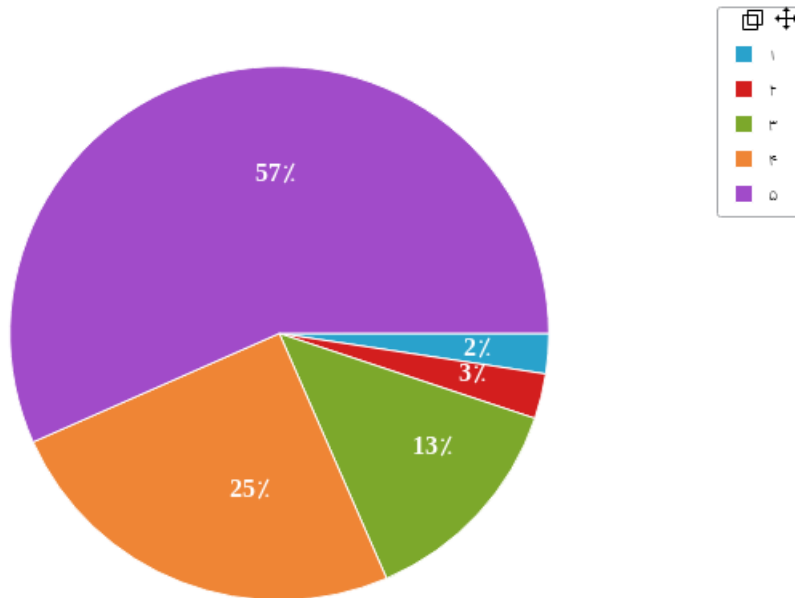
۱. میزان تناسب محتوا با نیاز شغلی شما
۲. میزان کاربردی و مفید بودن محتوا
۳. میزان حجم محتوای ارائه شده با مدت زمان آموزش
۴. میزان تسلط مدرس بر موضوع و محتوا
۵. توانایی مدرس در انتقال مطالب با بیان روشن و قابل فهم
۶. رعایت ترتیب و پیوستگی در ارائه مطالب
۷. مدیریت زمان در ارائه محتوای پیش‌بینی شده
۸. توانایی مدرس برای ایجاد انگیزه در فراگیران
۹. توانایی مدرس برای جلب مشارکت فراگیران در بحث‌های کلاسی
۱۰. توانایی مدرس در پاسخ‌گویی به سؤالات فراگیران
۱۱. معرفی منابع مرتبط با محتوا (کتاب - مقاله - سایت و ...)
۱۲. میزان رضایت از رفتار و حُسن اخلاق مدرس
۱۳. میزان رضایت از زمان بندی جلسات برای ارائه مطالب
۱۴. میزان رضایت از زمان برگزاری دوره آموزشی
۱۵. میزان رضایت از امکانات فیزیکی فضای آموزشی (فضای کلاس، نور، صدا، سرمایش، گرمایش، صندلی و ...)
۱۶. میزان رضایت از امکانات آموزشی
۱۷. میزان رضایت از امکانات رفاهی (خوابگاه و ...)
۱۸. میزان رضایت از نحوه پذیرایی (غذا، میان وعده و ...)
۱۹. میزان رضایت از نحوه رفتار و حُسن اخلاق عوامل اجرایی کارگاه آموزشی

۲۰. چنانچه شما در بین گویه‌ها و سؤالات مطرح شده موضوع خاصی را مد نظر دارید که نیازمند شرح ابعاد و زوایای آن می‌باشد؛ توضیحات لازم را ارائه فرمایید.

بازدیدکننده ها

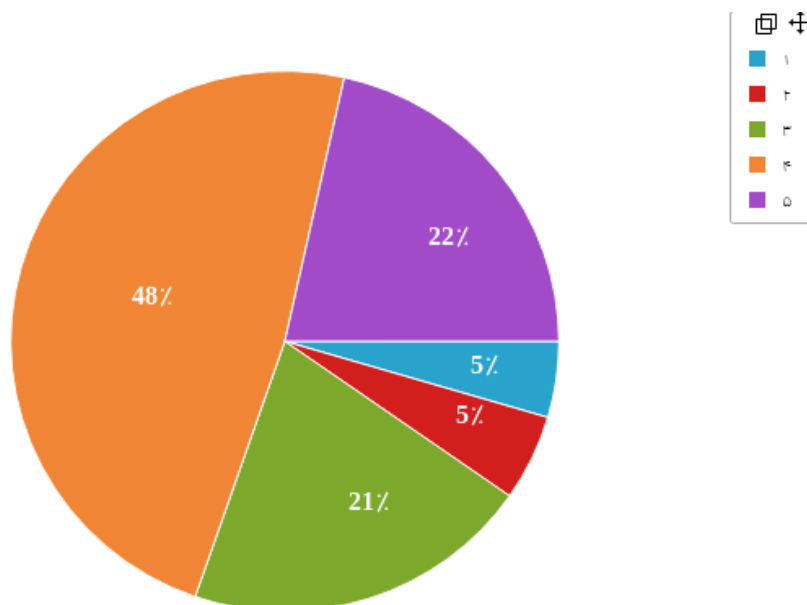
پرسش نامه بازدیدکننده ها با ۶ سؤال بسته و طراحی شد و نظر ۳۳۰ نفر از افرادی که جهت تماشای آثار در دوازدهمین جشنواره بین‌المللی پویانمایی حضور یافته بودند، دریافت گردید.

۱. شرکت در این جشنواره تا چه اندازه برای شما جذاب و جالب بود؟



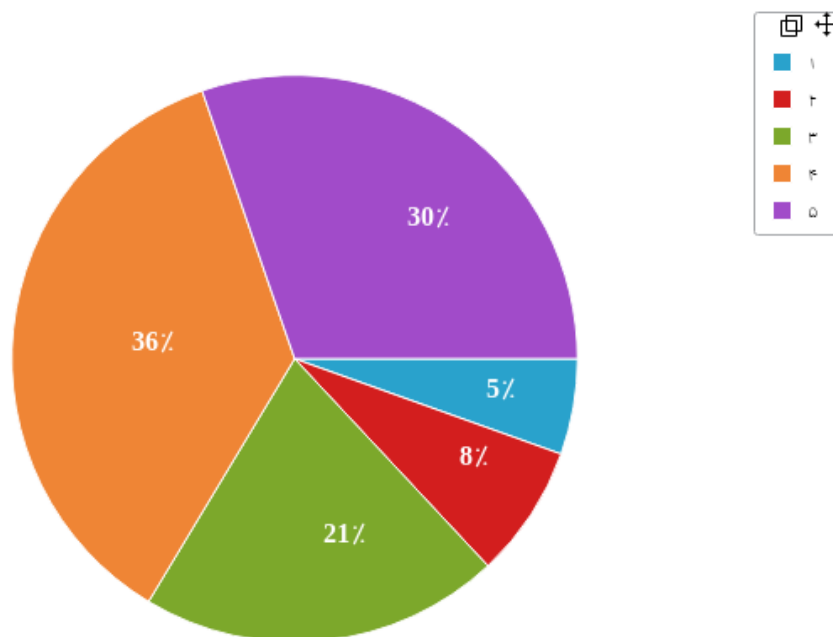
در پاسخ به این سوال، ۵۷ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۵ درصد با انتخاب گزینه زیاد معتقدند شرکت در این جشنواره برای آنها جذاب و جالب بوده است.

۲. تا چه اندازه پیام آثار اجرا شده در این جشنواره برای شما روشن و قابل فهم بود؟



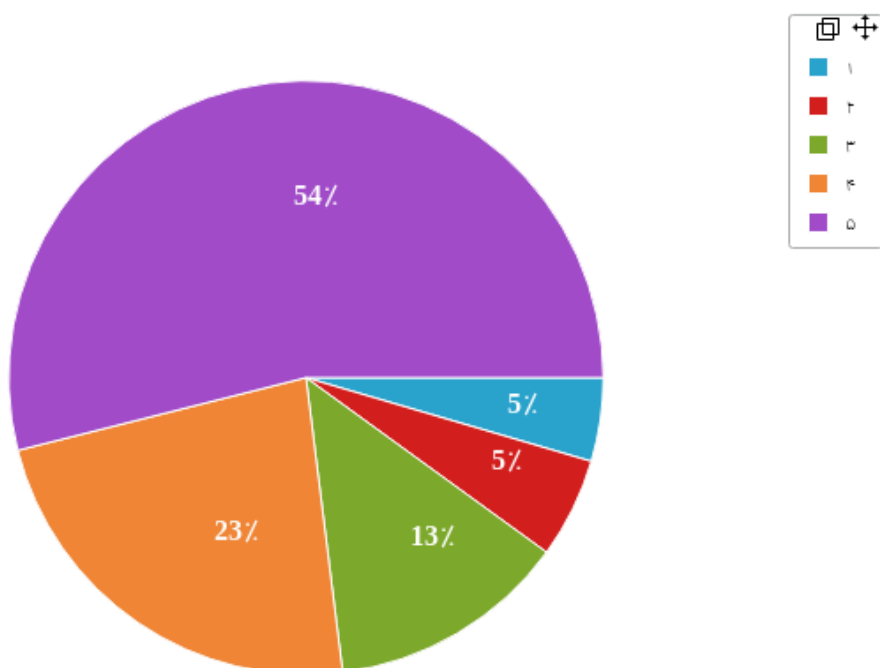
در پاسخ به این سوال، ۲۲ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۴۸ درصد با انتخاب گزینه زیاد معتقدند پیام آثار اجرا شده در این جشنواره برای آنها روشن و قابل فهم بوده است.

۳. تا چه اندازه از کیفیت برگزاری جشنواره رضایت دارید؟



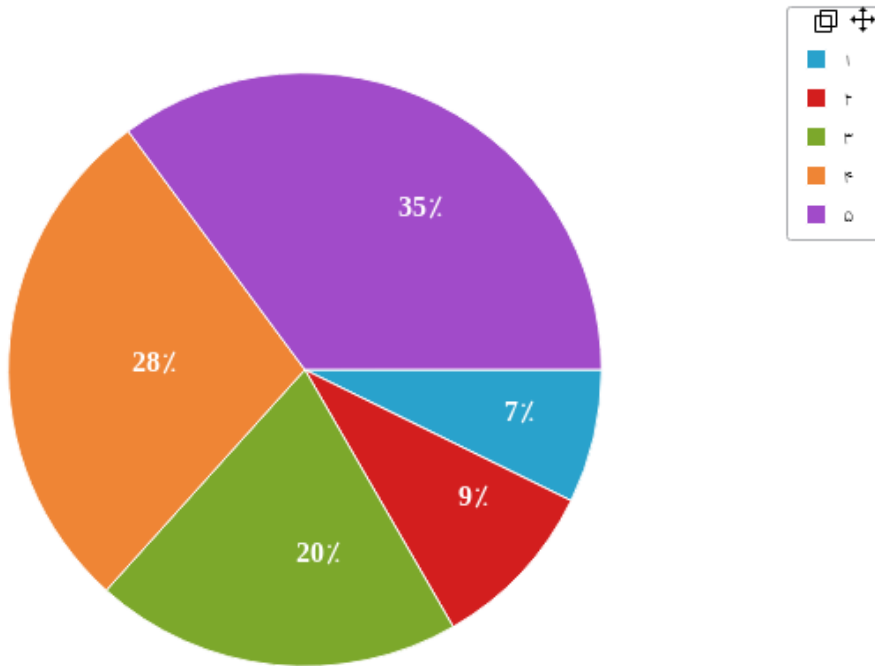
در پاسخ به این سوال، ۳۰ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۶ درصد با انتخاب گزینه زیاد از کیفیت برگزاری جشنواره رضایت دارند.

۴. تا چه اندازه از نحوه برخورد عوامل اجرایی رضایت دارید؟



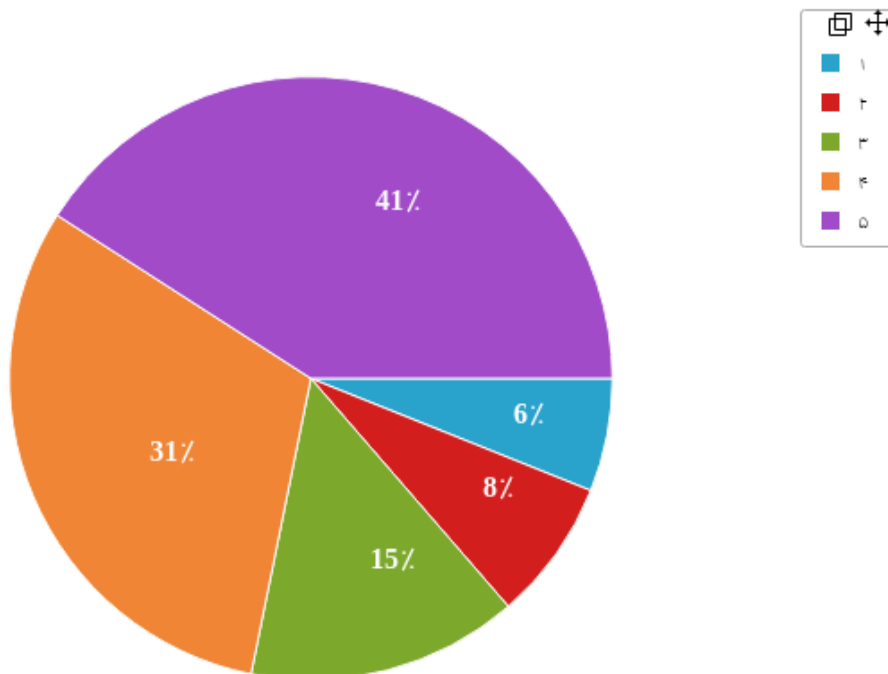
در پاسخ به این سوال، ۵۴ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۳ درصد با انتخاب گزینه زیاد از نحوه برخورد عوامل اجرایی رضایت دارند.

۵. تا چه اندازه از زمان اجرای آثار رضایت دارید؟



در پاسخ به این سوال، ۳۵ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۸ درصد با انتخاب گزینه زیاد از زمان اجرای آثار رضایت دارند.

۶. نظر شما در خصوص کیفیت فیلم های پویانمایی (نور، صدا و تصویر) چگونه است؟



در پاسخ به این سوال، ۴۱ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۱ درصد با انتخاب گزینه زیاد کیفیت فیلم های پویانمایی را مطلوب ارزیابی کرده اند.

نکات مطرح شده از سوی بازدیدکننده ها

- معطلی در هنگام گرفتن کارت معطل
- در نظر گرفته نقشه و راهنمایی برای مخاطبین
- تنوع کم در آثار ارائه شده
- فیلم های سینمایی جذاب نبودند
- حضور نداشتن شرکت های برند به دلایل نامعلوم
- به دلیل تبلیغات کم و ضعیف نتوانسته اند شرکت های بین المللی را جذب کنند
- تعدادی صندلی در راهروها قرار گیرد تا در فاصله ی بین اجراها بازدیدکنندگان بتوانند بنشینند و استراحت کنند چون هوای بیرون خیلی گرم است.
- بنده از شرکت های حاضر در بازار پویانمایی هستم. نسبت به بستن در ورودی به بازار پویانمایی به بهانه بدحجابی مراجعین معترضم این رفتار همکاران و دوستان حراست بسیار نامناسب و حتی توهین آمیز بود.
- بعضی از انیمیشن های زبان اصلی زیرنویس نداشتند.
- چند اثر بلند (طولانی) با محتوای علمی و آموزشی پخش شد که به نظرم از نظر محتوا و طولانی مدت بودن کمی خسته کنند و نامربوط بود.
- لطفا برای آثار بخش بین الملل زیرنویس انگلیسی بگذارید
- صدای برخی آثار بسیار بلند و با نویز بود
- تشکر از این بابت که در مصرف کاغذ و هزینه های چاپ صرفه جویی شد و به صورت Pdf در سایت قرار گرفت
- به افرادی که با موبایل در سالن ها کار می کنند و یا صحبت می کنند تذکر داده شود که باعث حواس پرتی بقیه است
- بهتر این بود که جشنواره روز در روزهای تعطیل می افتاد تا افراد شاغل می توانستند بهتر استفاده کنند و یا اینکه بازپخش برخی آثار در روز پنجشنبه و جمعه می بود.
- امکانات سرویس های بهداشتی متناسب برگزاری جشنواره بین المللی نیست، هم از نظر تعداد هم از نظر نظافت
- با توجه به اهمیت پویانمایی و با توجه به این که محل دیگری برای اکران انیمیشن های کوتاه نیست لطفا اکران انیمیشن را ادامه دهید و کانون به عنوان عضوی باشد که از پویانمایی حمایت می کند.
- نشانه گذاری و تابلوهای راهنما برای بازارچه جشنواره مناسب نبود.
- بروشور و کاتالوگ جشنواره به اندازه ی نیاز در دسترس نبود.
- صندلی سالن کنفرانس ۱ برای برنامه ها و ورکشاپ های طرفدار کم بود.
- کیفیت آثار اکران شده نسبت به سال های گذشته ضعیف بود.
- با توجه به خاصیت فضای انیمیشن انتظار می رفت فضای شاد و مفرح تری فراهم شده باشد.
- کارگاه ها و نشست ها به مراتب از اکران ها جذاب تر بودند.
- در هر جشنواره ای در داخل و خارج، امکانی برای پذیرایی فیلمسازان وجود دارد که حداقلی است به غیر از دوسالانه انیمیشن امید. لطفا در سال های آتی یک پذیرایی ساده برای فیلمسازان وجود داشته باشد.

- با تجربه برگزاری رویداد و شرکت در تیم های اجرایی رویداد موضوع این جشنواره برایم جالب بود و از علاقه مندی های اصلی من انیمیشن است. اما این رویداد اصلا تجربه اثرگذار و خاطره دیگری نداشت، به چند دلیل وجود مامور تذکر دهنده حجاب، عدم وجود تابلوهای راهنما که بدانم کجا اجازه ورود دارم، نبود انسجام محتوایی، چینش نامناسب غرفه ها، جذاب نبودن کلیت روش برگزاری، Logo بین المللی جشنواره بسیار زشت است.
- کیفیت نمایش سالن ها و نحوه نمایش بسیار ضعیف است.
- پیدا کردن محل برگزاری غرفه ها و نمایش کمی سخت بود بهتر است ساعت و محل برگزاری را در سایت اعلام کنید.
- پیدا کردن محل برگزاری برنامه ها دشوار است.
- صدای مجری از بلندگوی سالن بازارچه بسیار نامحسوس است. راهنما در طول سالن وجود نداشت.
- کاش بین فیلم ها حتی شده برای چند ثانیه وقفه می افتاد غالبا پشت سر هم پخش می شدند و ذهن خسته می شود.
- در زمان پخش آثار صدا بسیار بلند و زیاد است و در بعضی مواقع آزار دهنده می شود.
- من دوست داشتم می توانستم به آثار رای دهم.
- لطفا برای برخورد عوامل با حجاب بانوان تجدید نظر کنید. چنین برخوردهایی در شان یک جشنواره بین المللی نیست.
- جشنواره پویانمایی همواره جذابترین جشنواره داخلی است و اضافه شدن بخش هایی چون بازار به این امر کمک بیشتری کرده است.
- ممنونم بابت زمان بندی دقیق نمایش فیلم ها، کیفیت جشنواره در کل خوب بود، ترجیح می دادم که کسی جلوی در برای حجاب تذکر ندهد. چون همه ی ما به هر حال روسری می پوشیم و در ذهن داشته باشید که هنرمندان در سرتاسر دنیا در این فصل با لباسهای دلخواه در جشنواره ها حضور دارند.
- لطفا امکان دریافت کارت را در تمام روزها فراهم کنید.
- از لحاظ زمانبندی اگر در سالن حضور داشته باشیم بخشی از انیمیشن های سالن های دیگر را از دست می دهیم.

فصل پنجم

نتیجه گیری

نتیجه گیری

فصل حاضر به بحث، تفسیر و تبیین یافته ها اختصاص یافته است. امید است نتیجه این تلاش به ارزیابی و قضاوت واقع بینانه در مورد جنبه های مختلف جشنواره پویانمایی منجر شده باشد.

برای گذر به وضع مطلوب همیشه نیازمندیم که بدانیم در چه وضعی هستیم. برای شناخت وضعیت موجود جشنواره بین المللی پویانمایی پرسشنامه هایی در اختیار مدیران و سیاست گذاران، داوران و هیأت انتخاب، پویانمایان، شرکت کنندگان در بازار پویانمایی، شرکت کنندگان در نشست های تخصصی، شرکت کنندگان در کارگاه های تخصصی، شرکت کنندگان در نشست های نقد و بررسی آثار و بازدیدکنندگان قرار گرفت و پس از بررسی و تحلیل اطلاعات به شناخت مناسب از وضعیت موجود جشنواره دست یافته و برای ترسیم نقطه مطلوب اطلاعات حاصله به صورتی منظم و در چارچوبی معین ساماندهی شد و در این راه با شناسایی و دسته بندی مولفه ها، فاصله های موجود میان وضع موجود و وضع مطلوب تعیین گردید.

در پاسخ به سوال اساس پژوهش مبنی بر اینکه «نگرش گروه های ذی ربط نسبت به مولفه ها و جنبه های مختلف جشنواره چگونه است؟» نتایج به دست آمده از تحلیل داده های گردآوری شده سوالات پرسشنامه ها نشان داد: با توجه به عدم پاسخگویی مدیران و سیاستگذاران به پرسش نامه مربوط به خود نظر این دسته از مخاطبان نسبت به جنبه های مختلف جشنواره قابل ارزیابی نخواهد بود.

شرکت کنندگان در بازار پویانمایی؛ با اعلام ۷۹ درصد رضایت برگزاری بازار پویانمایی را ضروری می دانند این دسته از مخاطبان با اعلام رضایت ۵۰ درصدی برگزاری بازار ملی پویانمایی را در راستای حمایت از تولیدات رسانه ای و فرهنگی موثر می دانند. در این بین تنها ۱۶ درصد از شرکت کنندگان در بازار پویانمایی با انتخاب گزینه خیلی زیاد برگزاری بازار پویانمایی را در چرخه اقتصاد هنر موثر دانسته و ۲۱ درصد با انتخاب گزینه خیلی زیاد معتقدند که بازار پویانمایی توانسته است در شکل گیری اکوسیستم تولید پویانمایی در سطح ملی و بین المللی موثر باشد.

در بخش شرکت کنندگان در نشست های تخصصی تخصصی؛

نشست تخصصی هنرهای خویشتاوند: انیمیشن و موسیقی؛

۵۲ درصد (با انتخاب گزینه خیلی زیاد) از پاسخگویان محتوای نشست را با دغدغه و علاقه آنها متناسب دانسته و آن را به روز و جدید می دانند.

در نشست تخصصی از نیپون تا گنبد کبود ۷۵ درصد از مخاطبان با انتخاب گزینه خیلی زیاد محتوای نشست را با عنوان درج شده متناسب دانسته و ۶۳ درصد آن را با علاقه و دغدغه خویش متناسب می دانند و ۸۸ درصد معتقد به کاربردی بودن محتوای نشست هستند.

در نشست تخصصی هنرمند بدون سایه ۷۴ درصد از شرکت کنندگان با انتخاب گزینه خیلی زیاد محتوای نشست را با عنوان درج شده در برنامه متناسب دانسته و ۵۶ درصد آن را مطابق دغدغه و علاقه خویش می دانند. در این بین ۴۹ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد این نشست را جدید و به روز می دانند.

در نشست انیمیشن (چه نیست!) ۶۷ درصد از مخاطبان با انتخاب گزینه خیلی زیاد محتوای نشست را به عنوان درج شده متناسب دانسته و آن را منطبق با دغدغه و علاقه خویش می دانند همچنین ۶۷ درصد خیلی زیاد محتوای ارائه شده در این نشست را به روز و جدید می دانند.

در بخش نشست های نقد و بررسی آثار؛

در نشست نقد فیلم: خرچنگ، جسم خاکستری، کلاغ: ۵۰ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۵۰ درصد با انتخاب گزینه متوسط برگزاری جلسات نقد و بررسی آثار را ضروری دانسته و همچنین معتقدند در این جلسه به موضوعات کلیدی اشاره شده است.

۵۰ درصد با انتخاب گزینه زیاد و ۵۰ درصد با انتخاب گزینه متوسط رضایت خویش را از عملکرد منتقدان اعلام داشته و ۵۰ درصد با انتخاب گزینه های زیاد و متوسط مباحث مطرح شده را کاربردی و مفید می‌دانند.

در نشست نقد فیلم " گذشته، قدم یازدهم، کاش؛ هیچ یک از مخاطبان پرسشنامه مربوط به خویش را تکمیل نکرده اند. در نشست نقد فیلم: دماغ، خاطرات زمستان، کاکایی؛ ۸۶ درصد از پاسخ دهندگان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۴ درصد با انتخاب گزینه ای زیاد برگزاری جلسات نقد و بررسی را ضروری دانسته ۳۳ درصد گزینه خیلی زیاد و ۳۸ درصد گزینه زیاد و ۲۹ درصد گزینه متوسط از شرکت کنندگان معتقدند در نشست موضوعات کلیدی اشاره شده است در این بین ۱۴٪ گزینه خیلی زیاد ۳۳ درصد گزینه زیاد و ۴۳ درصد گزینه متوسط، پاسخگویان معتقدند در جلسات راهکار و پیشنهادات سازنده ارائه شده است

در خصوص کاربردی و مفید بودن مباحث ارائه شده در نشست ۲۹ درصد گزینه خیلی زیاد ۳۳ درصد گزینه زیاد و ۲۹ درصد گزینه متوسط را انتخاب کرده اند.

در نشست نقد فیلم: آنیما، بادها کجا می‌میرند، نهنگ سفید؛ در خصوص ضرورت برگزاری جلسات نقد و بررسی آثار ۸۳ درصد با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۷ درصد با انتخاب گزینه زیاد رضایت خویش را اعلام کردند. در خصوص اشاره به موضوعات کلیدی و ارائه راهکار و پیشنهاد سازنده در نشست، ۳۳ درصد با انتخاب گزینه خیلی زیاد ۳۳ درصد گزینه زیاد و ۱۷ درصد گزینه متوسط، رضایت خویش را اعلام کرده‌اند.

در خصوص نحوه عملکرد منتقدان ۵۰ درصد با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۵۰ درصد با انتخاب گزینه متوسط رضایت خویش را اعلام کرده‌اند.

پاسخ دهندگان با اعلام ۳۳ درصد گزینه خیلی زیاد ۱۷ درصد گزینه زیاد و ۵۰ درصد گزینه متوسط رضایت خویش را از کاربردی و مفید بودن مطالب ارائه شده در جلسات اعلام داشته اند. در بخش کارگاه‌های تخصصی؛

کارگاه تخصصی درک و شناخت بهتر از موسیقی در هنر پویانمایی ۶۰ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۷ درصد با انتخاب گزینه زیاد محتوای کارگاه را متناسب با نیاز شغلی خویش دانسته و ۸۰ درصد گزینه خیلی زیاد ۱۰ درصد گزینه زیاد و ۱۰ درصد گزینه متوسط، محتوای ارائه شده را کاربردی می‌دانند.

۱۰۰ درصد پاسخ دهندگان از تسلط مدرس بر موضوع و محتوا و انتقال مطالب با بیان روشن و قابل فهم و ایجاد انگیزه در فراگیران و جلب مشارکت آنها در مباحث کلاسی و پاسخگویی به سوالات با انتخاب گزینه خیلی زیاد اعلام رضایت کرده‌اند.

در کارگاه پیچینگ ۶۹ درصد از شرکت کنندگان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۵ درصد با انتخاب گزینه زیاد از تناسب محتوای ارائه شده با نیاز شغلی اعلام رضایت کرده و همچنین ۷۵ درصد گزینه خیلی زیاد و ۱۳ درصد گزینه زیاد از کاربردی و مفید بودن محتوا اعلام رضایت کرده‌اند.

۷۵ درصد از پاسخ دهندگان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۱۳ درصد با انتخاب گزینه زیاد حجم محتوای ارائه شده را با مدت زمان آموزش متناسب دانسته و ۷۵ درصد و ۱۹ درصد از شرکت کنندگان به ترتیب با انتخاب گزینه های خیلی زیاد و زیاد از توانایی مدرس در انتقال مطالب با بیان روشن و قابل فهم اعلام رضایت کرده‌اند.

در خصوص جلب مشارکت فراگیران در بحث های کلاسی ۵۶ درصد گزینه خیلی زیاد و ۳۱ درصد گزینه زیاد را انتخاب کرده‌اند.

در کارگاه تخصصی صداگذاری در انیمیشن؛ ۴۷ درصد از فراگیران با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۷ درصد با انتخاب گزینه زیاد از تناسب محتوا با نیاز شغلی خود اعلام رضایت کرده‌اند. ۵۳ درصد از فراگیران با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۲ درصد با انتخاب گزینه زیاد محتوای ارائه شده را کاربردی و مفید می‌دانند.

همچنین ۲۶ درصد از فراگیران با انتخاب گزینه خیلی زیاد ۲۱ درصد گزینه زیاد و ۴۲ درصد گزینه متوسط از میزان حجم محتوای ارائه شده با مدت زمان آموزش اعلام رضایت کرده‌اند.

در کارگاه تخصصی موسیقی در انیمیشن هیچ یک از شرکت کنندگان پرسشنامه کارگاه را تکمیل نکردند. در نظرسنجی به عمل آمده از بازدیدکنندگان ۵۷ درصد از پاسخگویان با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۲۵ درصد با انتخاب گزینه زیاد اعلام کرده‌اند که شرکت در جشنواره برای آنها جالب و جذاب بوده است.

در خصوص روشن و قابل فهم بودن پیام آثار اجرا شده در جشنواره ۳۲ درصد با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۴۸ درصد با انتخاب گزینه زیاد و ۲۲ درصد با انتخاب گزینه متوسط اعلام رضایت کرده‌اند. ۳۰ درصد با انتخاب گزینه خیلی زیاد و ۳۶ درصد با انتخاب گزینه زیاد از کیفیت برگزاری جشنواره اعلام رضایت کرده‌اند.

در بخش داوران و هیئت انتخاب؛

روند داوری را خوب ارزیابی کرده ولی محدودیت زمان، تعداد آثار ثبت شده، فشردگی زمان داوری و تاثیر منفی آن در فرایند داوری از اشکالات فرآیند داوری عنوان شده است.

شاخص های داوری به روشنی بیان شده و دسته بندی های ذکر شده مناسب می باشد لیکن شاخص های آثار دینی نیازمند بررسی های کارشناسی بیشتری است یکی از عوامل تاثیر گذار در فرایند تعیین شاخص ترکیب هیئت داوران و سلیقه آنهاست.

در خصوص تنوع آثار داوران معتقدند تنوع موضوعی خوب می باشد در ارتباط با جداسازی بخش دینی از بخش دستاوردهای انقلاب زمان برای انتخاب آثار و جایزه طراحی شخصیت نیازمند برنامه ریزی و تغییرات مبنایی هستیم.

شناسایی استعدادها آثار دریافتی از اقصی نقاط دنیا تبادل نظر ارائه دستاوردهای پژوهشی آشنایی با آثار شاخص دنیا قرار گرفتن به عنوان ویرترین انیمیشن ایران و میزبانی از هنرمندان مطرح دنیا و برگزاری جلسات گفتگو و نشست های علمی از نقاط قوت این جشنواره بوده و در کنار آن عدم بهره گیری از پخش آنلاین آثار تبلیغات و اطلاع رسانی ضعیف استفاده از نیروهای آماتور به جای حرف های در برخی از بخش ها از نقاط ضعف جشنواره عنوان شده است.

ایشان معتقدند علی رغم تنوع بالای آثار ولی کیفیت آثار کودک افت داشته و نیازمند تمرکز جدی بر وجه سرگرمی در تولیدات کودک هستیم.

این دسته از مخاطبان معتقدند جشنواره پویانمایی کانون از نظر استاندارد با جشنواره های بین المللی نزدیک است و برابری می کند.

در بخش پویانمایان؛

در این بخش پویانمایان به دلیل سطح کیفی پایین، اهمیت ندادن به تولیدات با تکنیک سه بعدی و عدم برخورداری از فیلمنامه خوب خصوصاً در بخش بین الملل از عواملی است که موجب شده از انتخاب های هیئت داوران رضایت چندانی نداشته باشند. از نظر این دسته از مخاطبان جشنواره توانسته است ارتباط سازندهای میان پویانمایان، تهیه کنندگان و

مسئولان فرهنگی ایجاد نماید از نظر برخی جشنواره توانسته است بستر لازم برای تولید پیوست فرهنگی را در ایران فراهم آورد هرچند که نظر برخی دیگر عکس آن است.

از نظر ایشان سطح کیفی آثار در مقایسه با سال گذشته افزایش یافته همچنین این مخاطبان معتقدند جشنواره پویانمایی موجب طرح تکنیک ها و نگرش های تازه و ارتقاء کیفیت آثار شده است و البته در کشف توانمندی ها و پدید آمدن ابتکار و نوآفرین موثر بوده و همچنین می تواند در تبادل اندیشه و آموخته ها موثر باشد.

از نظر این مخاطبان اضافه شدن بخش های ارزشی و انقلابی همچون دفاع مقدس و مجزا شدن انیمیشن های تبلیغاتی سریالی مفهومی و برگزاری کارگاه های آموزشی، امکان اکران در سایر شهرها، مشکلات سایت جشنواره، کیفیت پخش آثار و مشکلات صدور کارت از نکاتی است که باید به آنها توجه شود.

محدودیت:

- علی رغم تمهیدات صورت گرفته به منظور سهولت دسترسی مخاطبان هر بخش به پرسشنامه های مربوطه ولی عدم همراهی ایشان در تکمیل پرسشنامه مشکلاتی را در فرایند تحقیق ایجاد کرد.

پیشنهادات:

- با توجه به برگزاری ۱۲ دوره جشنواره پویانمایی و برخورداری از درجه و اعتبار ملی و بین المللی، برای تداوم و تقویت جشنواره می توان در تعامل با سایر سازمان ها و نهادها نسبت به برگزاری اقدام نمود به گونه ای که کانون با توجه به وظایف ذاتی خویش متولی بخش کودک و نوجوان بوده و سایر سازمان ها متولی بخش بزرگسال باشند.

- استفاده از ظرفیت این جشنواره برای ارائه فراخوان به کشورهای اسلامی و ارائه آثار به جشنواره از سوی کشورهایی که دارای تناسب فرهنگی و دینی نزدیک با ایران هستند.

پیوست‌ها

پرسشنامه مدیران و سیاست‌گذاران

فرهیخته‌ی گرامی

با عرض سلام و احترام؛

سوالاتی که پیش رو دارید مربوط به ارزش‌سنجی دوازدهمین جشنواره‌ی بین‌المللی پویانمایی در سال ۱۴۰۱ است. از آنجا که پاسخ‌های شما می‌تواند بر افزایش سطح کیفی جشنواره‌های آینده موثر باشد، خواهشمند است با ارائه‌ی پاسخ‌های دقیق و کامل به سوالات ذیل ما را در فرایند ارزیابی این برنامه یاری فرمایید.

۱. اهداف و مأموریت جشنواره بین‌المللی را چگونه ارزیابی می‌کنید؟
۲. دوازدهمین جشنواره بین‌المللی پویانمایی چه توانمندی‌ها و قابلیت‌هایی (نقاط قوت) داشت؟
۳. دوازدهمین جشنواره بین‌المللی پویانمایی چه ضعف‌ها و کاستی‌هایی (نقاط ضعف) داشت؟
۴. در دوازدهمین جشنواره بین‌المللی پویانمایی چه عواملی به عنوان فرصت تلقی می‌شوند؟
۵. در دوازدهمین جشنواره بین‌المللی پویانمایی چه عواملی به عنوان بازدارنده‌ها وجود دارد؟
۶. به نظر شما تا چه اندازه جشنواره بین‌المللی پویانمایی موجب طرح تکنیک‌ها و نگرش‌های تازه و ارتقاء کیفیت آثار شده است؟ (تشریح فرمایید)
۷. به نظر شما جشنواره بین‌المللی پویانمایی تا چه اندازه موجب کشف توانمندی‌ها و پدیدآمدن ابتکار و نوآوری شده است؟ (تشریح فرمایید)
۸. عملکرد جشنواره بین‌المللی پویانمایی را در فراهم ساختن بستری برای تبادل اندیشه‌ها و آموخته‌ها چگونه ارزیابی می‌کنید؟
۹. جشنواره پویانمایی تا چه اندازه توانسته است ارتباط سازنده‌ای میان پویانمایان، تهیه‌کنندگان و مسئولان فرهنگی ایجاد نماید؟ (تشریح فرمایید)
۱۰. آیا جشنواره بین‌المللی پویانمایی بعد از ۱۲ دوره توانسته تأثیر محتوایی فرهنگی (فرهنگ ایرانی - اسلامی) بر آثار تولیدکنندگان داخل و خارج داشته باشد؟
۱۱. جشنواره بین‌المللی پویانمایی تا چه اندازه توانسته است بستر لازم برای تولید پیوست فرهنگی (بسته‌های آموزشی، ملزومات، اسباب‌بازی) را در ایران فراهم نماید.

پرسشنامه داوران و هیأت انتخاب

فرهیخته‌ی گرامی

با عرض سلام و احترام؛

سوالاتی که پیش رو دارید مربوط به ارزش‌سنجی دوازدهمین جشنواره‌ی بین‌المللی پویانمایی در سال ۱۴۰۱ است. از آنجا که پاسخ‌های شما می‌تواند بر افزایش سطح کیفی جشنواره‌های آینده موثر باشد، خواهشمند است با ارائه‌ی پاسخ‌های دقیق و کامل به سوالات ذیل ما را در فرایند ارزیابی این برنامه یاری فرمایید.

۱. به نظر شما چه اشکالاتی در فرآیند داوری این دوره وجود داشت؟
۲. به نظر شما شاخص‌های داوری این دوره به روشنی بیان شده است؟
۳. تنوع موضوعی آثار ارائه شده در این دوره را چگونه ارزیابی می‌کنید؟
۴. به نظر شما چه بخشی از داوری نیاز به تغییرات مبنایی یا جزئی دارد؟
۵. به نظر شما دوازدهمین جشنواره بین‌المللی پویانمایی از چه قابلیت‌ها و نقاط قوتی برخوردار است؟
۶. به نظر شما دوازدهمین جشنواره بین‌المللی پویانمایی از چه کاستی‌ها و نقاط ضعفی برخوردار است؟
۷. به نظر شما پاندمی کرونا چه تأثیری بر کیفیت آثار دریافتی داشته است؟
۸. به نظر شما مناسب‌ترین راهکار برای ارائه پویانمایی و استفاده کودکان و نوجوانان از این آثار چیست؟
۹. سطح کیفی آثار تولید شده در حوزه کودک و نوجوان را در مقایسه با سال‌های گذشته چگونه ارزیابی می‌کنید؟ (دلایل خود را بیان نمایید)
۱۰. جشنواره پویانمایی کانون تا چه اندازه با استانداردهای جشنواره‌های معتبر جهانی نزدیک است؟

چنانچه شما در بین گویه‌ها و سوالات مطرح شده موضوع خاصی را مد نظر دارید که نیازمند شرح ابعاد و زوایای آن می‌باشد؛ توضیحات لازم را ارائه فرمایید.

پرسشنامه پویانمایان

فرهیخته‌ی گرامی

با عرض سلام و احترام؛

سوالاتی که پیش رو دارید مربوط به ارزش‌سنجی دوازدهمین جشنواره‌ی بین‌المللی پویانمایی در سال ۱۴۰۱ است. از آنجا که پاسخ‌های شما می‌تواند بر افزایش سطح کیفی جشنواره‌های آینده موثر باشد، خواهشمند است با ارائه‌ی پاسخ‌های دقیق و کامل به سوالات ذیل ما را در فرایند ارزیابی این برنامه یاری فرمایید.

۱. انتخاب‌های صورت گرفته از سوی هیأت داوران را چگونه ارزیابی می‌کنید؟
۲. سطح داوری این دوره از جشنواره را چگونه ارزیابی می‌کنید؟
۳. جشنواره پویانمایی تا چه اندازه توانسته است ارتباط سازنده‌ای میان پویانمایان، تهیه‌کنندگان و مسئولان فرهنگی ایجاد نماید؟ (تشریح فرمایید)
۴. جشنواره بین‌المللی پویانمایی تا چه اندازه توانسته است بستر لازم برای تولید پیوست فرهنگی (بسته‌های آموزشی، ملزومات، اسباب‌بازی) را در ایران فراهم نماید.
۵. سطح کیفی آثار تولید شده در حوزه کودک و نوجوان را در مقایسه با سال‌های گذشته چگونه ارزیابی می‌کنید؟ (دلایل خود را بیان نمایید)
۶. فرایند برنامه‌ریزی انجام شده برای این دوره از جشنواره را چگونه ارزیابی می‌کنید؟
۷. کیفیت برنامه‌های جنبی اجرا شده در ایام جشنواره را چگونه ارزیابی می‌کنید؟
۸. به نظر شما تا چه اندازه جشنواره بین‌المللی پویانمایی موجب طرح تکنیک‌ها و نگرش‌های تازه و ارتقاء کیفیت آثار شده است؟ (تشریح فرمایید)
۹. به نظر شما جشنواره بین‌المللی پویانمایی تا چه اندازه موجب کشف توانمندی‌ها و پدیدآمدن ابتکار و نوآفرینی شده است؟ (تشریح فرمایید)
۱۰. عملکرد جشنواره بین‌المللی پویانمایی را در فراهم ساختن بستری برای تبادل اندیشه‌ها و آموخته‌ها چگونه ارزیابی می‌کنید؟
۱۱. جشنواره پویانمایی تا چه اندازه توانسته است ارتباط سازنده‌ای میان پویانمایان، تهیه‌کنندگان و مسئولان فرهنگی ایجاد نماید؟ (تشریح فرمایید)
۱۲. به نظر شما وجود چه برنامه‌ها و بخش‌هایی در این جشنواره ضروری است که کمتر به آن توجه شده است؟

چنانچه شما در بین گویه‌ها و سوالات مطرح شده موضوع خاصی را مدنظر دارید که نیازمند شرح ابعاد و زوایای آن می‌باشد؛ توضیحات لازم را ارائه فرمایید.

پرسشنامه بازار پویانمایی

فرهیخته‌ی گرامی

با عرض سلام و احترام؛

سوالاتی که پیش رو دارید مربوط به ارزش‌سنجی دوازدهمین جشنواره‌ی بین‌المللی پویانمایی در سال ۱۴۰۱ است. از آنجا که پاسخ‌های شما می‌تواند بر افزایش سطح کیفی جشنواره‌های آینده مؤثر باشد، خواهشمند است با ارائه‌ی پاسخ‌های دقیق و کامل به سوالات ذیل ما را در فرایند ارزیابی این برنامه یاری فرمایید.

۱. تا چه میزان برگزاری بازار ملی پویانمایی را در راستای حمایت از تولیدات رسانه‌ای و فرهنگی مؤثر می‌دانید؟
۲. تا چه میزان برگزاری بازار ملی پویانمایی توانسته است در چرخه اقتصاد هنر مؤثر باشد؟
۳. تا چه میزان برگزاری بازار ملی پویانمایی در شکل‌گیری رابطه بین تولیدکنندگان و سرمایه‌گذاران مؤثر بوده است؟
۴. تا چه میزان برگزاری بازار ملی پویانمایی در معرفی محصولات نو و خلاقانه حوزه انیمیشن موفق بوده است؟
۵. تا چه میزان برگزاری بازار ملی پویانمایی توانسته است در شکل‌گیری اکوسیستم تولید انیمیشن در سطح ملی و بین‌المللی مؤثر باشد؟
۶. تا چه اندازه برگزاری بازار ملی پویانمایی را ضروری ارزیابی می‌کنید؟

چنانچه شما در بین گویه‌ها و سوالات مطرح شده موضوع خاصی را مد نظر دارید که نیازمند شرح ابعاد و زوایای آن می‌باشد؛ توضیحات لازم را ارائه فرمایید.

پرسشنامه نشست‌های تخصصی

فروهیخته‌ی گرامی

با عرض سلام و احترام؛

سوالاتی که پیش رو دارید مربوط به ارزش‌سنجی دوازدهمین جشنواره‌ی بین‌المللی پویانمایی در سال ۱۴۰۱ است. از آنجا که پاسخ‌های شما می‌تواند بر افزایش سطح کیفی جشنواره‌های آینده موثر باشد، خواهشمند است با ارائه‌ی پاسخ‌های دقیق و کامل به سوالات ذیل ما را در فرایند ارزیابی این برنامه یاری فرمایید.

۱. تا چه میزان محتوای این نشست با عنوان درج شده در برنامه متناسب بود؟
۲. تا چه میزان محتوای این نشست با دغدغه‌ها و علایق شما تناسب داشت؟
۳. تا چه میزان محتوای ارائه شده در این نشست به روز و جدید بود؟
۴. تا چه میزان محتوای ارائه شده در این نشست مفید و کاربردی بود؟
۵. تا چه میزان بین مطالب ارائه شده در این نشست انسجام و پیوستگی وجود داشت؟
۶. میزان تسلط مدعو / مدعوین را بر موضوع نشست چگونه ارزیابی می‌کنید؟
۷. میزان توانایی سخنران / سخنران‌ها در انتقال مطالب با بیان روشن و قابل فهم را چگونه ارزیابی می‌کنید؟
۸. تا چه میزان در این نشست فضایی برای مشارکت مخاطبان (پرسش و پاسخ و ...) فراهم شد؟
۹. تا چه میزان زمان‌بندی دقیق برای شروع و پایان این نشست رعایت شده بود؟
۱۰. تا چه میزان در این نشست شاهد برخورد اصولی، محترمانه و شایسته مجریان برنامه بودید؟
۱۱. نظم کلی حاکم بر این نشست را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

چنانچه شما در بین گویه‌ها و سوالات مطرح شده موضوع خاصی را مد نظر دارید که نیازمند شرح ابعاد و زوایای آن می‌باشد؛ توضیحات لازم را ارائه فرمایید.

پرسشنامه کارگاه‌های تخصصی

فرهیخته‌ی گرامی

با عرض سلام و احترام؛

سوالاتی که پیش رو دارید مربوط به ارزش‌سنجی دوازدهمین جشنواره‌ی بین‌المللی پویانمایی در سال ۱۴۰۱ است. از آنجا که پاسخ‌های شما می‌تواند بر افزایش سطح کیفی جشنواره‌های آینده موثر باشد، خواهشمند است با ارائه‌ی پاسخ‌های دقیق و کامل به سوالات ذیل ما را در فرایند ارزیابی این برنامه یاری فرمایید.

۱. میزان تناسب محتوا با نیاز شغلی شما
۲. میزان کاربردی و مفید بودن محتوا
۳. میزان حجم محتوای ارائه شده با مدت زمان آموزش
۴. میزان تسلط مدرس بر موضوع و محتوا
۵. توانایی مدرس در انتقال مطالب با بیان روشن و قابل فهم
۶. رعایت ترتیب و پیوستگی در ارائه مطالب
۷. مدیریت زمان در ارائه محتوای پیش‌بینی شده
۸. توانایی مدرس برای ایجاد انگیزه در فراگیران
۹. توانایی مدرس برای جلب مشارکت فراگیران در بحث‌های کلاسی
۱۰. توانایی مدرس در پاسخ‌گویی به سوالات فراگیران
۱۱. معرفی منابع مرتبط با محتوا (کتاب - مقاله - سایت و ...)
۱۲. میزان رضایت از رفتار و حسن اخلاق مدرس
۱۳. میزان رضایت از زمان بندی جلسات برای ارائه مطالب
۱۴. میزان رضایت از زمان برگزاری دوره آموزشی
۱۵. میزان رضایت از امکانات فیزیکی فضای آموزشی (فضای کلاس، نور، صدا، سرمایش، گرمایش، صندلی و ...)
۱۶. میزان رضایت از امکانات آموزشی
۱۷. میزان رضایت از امکانات رفاهی (خوابگاه و ...)
۱۸. میزان رضایت از نحوه پذیرایی (غذا، میان وعده و ...)
۱۹. میزان رضایت از نحوه رفتار و حسن اخلاق عوامل اجرایی کارگاه آموزشی

چنانچه شما در بین گویه‌ها و سوالات مطرح شده موضوع خاصی را مد نظر دارید که نیازمند شرح ابعاد و زوایای آن می‌باشد؛ توضیحات لازم را ارائه فرمایید.

پرسشنامه نشست نقد و بررسی آثار

فرهیخته‌ی گرامی

با عرض سلام و احترام؛

سوالاتی که پیش رو دارید مربوط به ارزش‌سنجی دوازدهمین جشنواره‌ی بین‌المللی پویانمایی در سال ۱۴۰۱ است. از آنجا که پاسخ‌های شما می‌تواند بر افزایش سطح کیفی جشنواره‌های آینده موثر باشد، خواهشمند است با ارائه‌ی پاسخ‌های دقیق و کامل به سوالات ذیل ما را در فرایند ارزیابی این برنامه یاری فرمایید.

۱. شما تا چه میزان برگزاری جلسات نقد و بررسی آثار را ضروری می‌دانید؟
۲. از نظر شما تا چه میزان در جلسات نقد و بررسی آثار به موضوعات کلیدی اشاره شد؟
۳. از نظر شما تا چه میزان در جلسات نقد و بررسی آثار راهکار و پیشنهادات سازنده ارائه گردید؟
۴. شما نحوه عملکرد منتقدان را در جلسات نقد و بررسی آثار چگونه ارزیابی می‌کنید؟
۵. از نظر شما تا چه میزان مباحث ارائه شده در جلسات نقد و بررسی آثار کاربردی و مفید بود؟
۶. شما تا چه میزان از نحوه اطلاع‌رسانی به موقع موضوع و زمان برگزاری جلسات نقد و بررسی آثار رضایت دارید؟
۷. شما تا چه میزان از امکانات فنی و پشتیبانی (صوت، تصویر و ...) ارائه شده در جلسات نقد و بررسی آثار رضایت دارید؟ (در صورت استفاده مجازی از جلسات نقد و بررسی)
۸. شما تا چه میزان از فراهم شدن امکان طرح سؤالات در جلسات نقد و بررسی آثار رضایت دارید؟

چنانچه شما در بین گویه‌ها و سوالات مطرح شده موضوع خاصی را مد نظر دارید که نیازمند شرح ابعاد و زوایای آن می‌باشد؛ توضیحات لازم را ارائه فرمایید.

پرسشنامه بازدیدکننده ها

فرهیخته‌ی گرامی

با عرض سلام و احترام؛

سوالاتی که پیش رو دارید مربوط به ارزش‌سنجی دوازدهمین جشنواره‌ی بین‌المللی پویانمایی در سال ۱۴۰۱ است. از آنجا که پاسخ‌های شما می‌تواند بر افزایش سطح کیفی جشنواره‌های آینده موثر باشد، خواهشمند است با ارائه‌ی پاسخ‌های دقیق و کامل به سوالات ذیل ما را در فرایند ارزیابی این برنامه یاری فرمایید.

۱. شرکت در این جشنواره تا چه اندازه برای شما جذاب و جالب بود؟
۲. تا چه اندازه پیام آثار اجرا شده در این جشنواره برای شما روشن و قابل فهم بود؟
۳. تا چه اندازه از کیفیت برگزاری جشنواره رضایت دارید؟
۴. تا چه اندازه از نحوه برخورد عوامل اجرایی رضایت دارید؟
۵. تا چه اندازه از زمان اجرای آثار رضایت دارید؟
۶. نظر شما در خصوص کیفیت فیلم‌های پویانمایی (نور، صدا و تصویر) چگونه است؟